

El punto FINAL

Año I -
2.ª quincena de
Junio de 1967 -
N.º 31 - Precio E
en todo el país

Escribe Carlos Altamirano
LUCHA ARMADA: POSICION DEL P.

DESPUES DE LA ELECCION

- 1 Frei se desliga de su partido
- 2 Se acentúa la crisis económica
- 3 El PR tras un buen dividendo
- 4 El PDC: ¿división o desintegración?

Y LA IZQUIERDA, ¿Hacia donde vá?

SANGRE Y
PETROLEO
EN SINAI

¿Quién ganó
en el
Medio Oriente?

("La sustitución del Estado burgués por el Estado proletario es imposible sin una revolución violenta"... LENIN)

El humor ajeno



Ibero - Americano
Berlin
Institut

LOS DE ABAJO PAGAN

Vadillo

Huelga del calzado

LA situación nacional puede examinarse en forma ilustrativa a través del largo conflicto de los obreros del cuero y calzado. La huelga cumplía alrededor de tres meses al momento de cerrar esta edición de PF, y sus alternativas inciden en un cuadro general elocuente sobre la orientación del régimen que gobierna el país.

Inicialmente el conflicto se planteó en escala nacional; pero más tarde se lograron arreglos satisfactorios para los obreros del cuero y calzado de Talca y Valparaíso. Siguió en huelga unos siete mil quinientos trabajadores —muchas mujeres entre ellos— de las industrias de Santiago.

La Federación Nacional que agrupa a los 9.400 obreros del cuero y calzado ha estado dirigiendo el conflicto en medio de grandes dificultades. El año pasado una maniobra divisionista democristiana separó del gremio a los obreros del consorcio internacional Bata S.A. La huelga legal de ahora fue aprovechada por el Ministerio del Trabajo (ver PF N° 29) para iniciar una ofensiva que tiene como objetivo la captura del Fondo de Indemnización que otorga una serie de beneficios a los obreros de la industria. Por otra parte, el Ministerio del Trabajo se combinó con los patrones, como ya es usual en el actual gobierno, para intentar destruir la Federación del Cuero y Calzado, una de las más grandes del país y en cuyo historial figuran grandes y victoriosas luchas reivindicativas.

El consorcio Bata fue protegido por fuerzas policiales para que retirara materia prima de una industria cuyos obreros estaban en huelga legal. En Valparaíso y Santiago, en cierto momento, se produjeron violentas acciones de protesta contra los empresarios que fueron rápidamente controladas por los dirigentes. En cierto modo si algo hubiera que reprochar a éstos, ha sido su excesiva paciencia para tolerar la abierta colusión gobierno-empresarios, que arrastraba el conflicto indefinidamente.

En un estilo que no estamos ciertos contribuya a fortalecer una conciencia de clase combativa, los obreros fueron llevados a mendigar —doloroso, pero es el térmi-

no— en las calles de la ciudad. En efecto, no nos parece que sea un procedimiento adecuado para hacer sentir el peso del conflicto o para estimular solidaridad, el triste espectáculo de obreros con cajas de cartón pidiendo la caridad pública en calles, cafés y bares. Al contrario, nos parece que resulta ofensivo para la altivez y combatividad de la clase obrera.

De más está decir que algunas manifestaciones públicas de los trabajadores del cuero y calzado fueron disueltas violentamente —con la saña acostumbrada— por carabineros, cada vez que se acercaron al Palacio de Gobierno o que violaron la "zona de seguridad" que la policía mantiene en forma permanente en torno a los edificios públicos.

La justicia de la huelga del cuero y calzado es evidente, más aún si se constata el índice de inflación registrado por los propios organismos oficiales: 12,1% para los cinco primeros meses del año. Debe recordarse que la tasa máxima de inflación proyectada por el gobierno para todo el año, era del 12%. No puede dejar de reseñarse la sarcástica declaración de un alto funcionario que planteó la necesidad de que los asalariados ahorren, ¡porque están ganando en exceso y la demanda presiona sobre los precios! Este es el pensamiento regresivo del Ejecutivo, ante el cual de muy poco valen sesiones especiales y comisiones investigadoras de la Cámara de Diputados, como en el caso de la huelga del cuero y calzado, sino la voluntad recia de justicia. Es-

Punto **F**INAL

AÑO I N° 31

Segunda quincena de junio de 1967

Precio del ejemplar en todo el país: E° 2.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales, que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, Of. 810, Santiago de Chile. Fono 63290

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Carlos Jorquera Tolosa, Manuel Cabieses. **DIRECTOR:** Manuel Cabieses Donoso. **JEFE DE REDACCION:** Mario Díaz Barrientos. **GERENTE:** Alejandro Pérez Arancibia. **Dibujos:** Eduardo de la Barra (Jecho) Secretaria del Consejo de Redacción: Inés Moreno.

Suscripciones:

6 meses E° 30.—
1 año E° 60.—

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. - Root 537. Santiago - Chile.

to sólo puede lograrlo el combate, legal o no, pacífico o no, pero orientado con espíritu de clase explotada que lucha por liberarse.

Las luchas sindicales reivindicativas que se orientan sólo por una concepción economicista, están condenadas al fracaso y erosionan la conciencia revolucionaria. La clase trabajadora emerge escéptica y cansada de estas acciones. Ya es hora de hablar otro lenguaje y de poner en vigencia otra actitud que conduzca a los trabajadores a su liberación.

PR se ubica y PDC elude la desintegración

EL automóvil marchaba hacia la provincia de Colchagua, pero se detuvo momentáneamente en las inmediaciones de Rancagua. El senador radical Hermes Ahumada, uno de los viajeros, se bajó a orinar. Su correligionario el diputado Carlos Morales Abarzúa intentó hacer otro tanto, pero la mano presta del senador Luis Bossay le retuvo.

—Quédate, Alberto y yo tenemos que decirte algo. Tú debes ser nuestro candidato a Presidente del Partido Radical en la próxima Convención Nacional.

Alberto era el profesor universitario Alberto Baltra, figura destacada del sector avanzado del radicalismo.

Así partió la candidatura de Izquierda del diputado Carlos Morales, la que no alcanzó a cumplir un mes de vida. El parlamentario debió transarla para ceder el paso a Hugo Miranda que tiene "más derecho" para ser Presidente, porque es senador, aunque no pertenece al ala izquierdista del Partido.

Los senadores radicales tienen un trato especial entre sus correligionarios y merced a ello, Hugo Miranda, abogado, 48 años, amigo personal del ex Presidente de la República, Gabriel González Videla, el mismo que persiguió al Partido Comunista que contribuyó a llevarle al poder, se convirtió en candidato del mayoritario sector izquierdista del radicalismo.

Hasta el instante en que fue elegido por esa corriente, nadie sabía en Chile que el senador Miranda estaba vinculado al sector izquierdista. Un dirigente del CEN del ala avanzada aclaró el asunto, con claridad radical:

—En 1965 estuvimos a punto de conseguir el poder en el Partido, pero nos faltó un poco de fuerza y debimos admitir la Presidencia de Humberto Enríquez, quien se demoró escasas horas en escamotearnos la orientación para llevar al radicalismo hacia la línea de independencia. Ahora somos más fuertes, pero tampoco tenemos la capacidad para elegir un Presidente nuestro.

Desde 1965, el Partido Radical se debatió entre su sentimiento izquierdista y anti-democrristiano y las posiciones individualistas de su Presidente. Entre barquinazo y barquinazo, el radicalismo permitió al Gobierno obtener los convenios del cobre, conforme a los deseos de las empresas norteamericanas que explotan el metal chileno; pero también le impidió al Presidente Frei viajar a Estados Unidos. Con la oposición del presidente Enríquez, el radicalismo formó Mesa en el Senado colocando al frente de ella al senador socia-

lista Salvador Allende, y al senador socialdemócrata Luis Fernando Luengo. Con esa misma oposición el radicalismo decidió apoyar a la candidata senatorial del Partido Socialista, doctora María Elena Carrera, en la lucha de las provincias de O'Higgins y Colchagua, que culminó el domingo 11 de junio con su elección.

A las 20 horas de ese domingo, el senador Hugo Miranda sabía que no sólo estaba asegurada la elección de la doctora Carrera, sino que su propia candidatura presidencial en el radicalismo. Si ella hubiese triunfado con una votación inferior a la obtenida por los Partidos Comunista, Socialista, Radical y Social Demócrata en la elección municipal del 2 de abril, se habría impuesto la tesis de Humberto Enríquez que se anticipó a anunciar que posiblemente los radicales respetarían la orden de Partido, la que no alcanzaría a los amigos que votan por el radicalismo.

La votación de la doctora María Elena Carrera no produjo euforia en el Partido Socialista. Por momentos parecía que la victoria sólo pertenecía a los radicales que se mostraban satisfechos.

Algunos atribuyeron la alegría radical a su vinculación con un triunfo después de tantos años de amargas derrotas. Otros se atrevieron a señalar que los radicales se regocijaban por su ascenso como fuerza política, fenómeno que los vuelve a tornar disputados.

LA UBICACION RADICAL

La última interpretación tiene base relativamente objetiva. El lunes 12 de junio fue fácil advertir entre los dirigentes radicales, de las diversas tendencias, que el triunfo colectivo no les había conmovido tanto como su participación directa en el triunfo socialista. Desde ese día la dirigencia radical se ha mostrado fría frente a sus temporales aliados de la Izquierda.

Se han registrado algunas declaraciones aisladas de personeros, como las del diputado Carlos Morales Abarzúa, que han expresado buena disposición hacia una potencial alianza radical-FRAP, pero la mayoría de los dirigentes sostiene que "no será fácil imponerle al Partido un contacto más estrecho con la Izquierda".

Aun cuando falta algo para el comienzo de la Convención Nacional del radicalismo, se puede anticipar que de ella surgirá una posición de independencia que dejará conformes a todos los convencionales. Ella no indicará un propósito aislacionista de los radicales, sino que por el contrario demostrará el ferviente deseo de buscar una combinación, que mejor compense el aporte del Partido.

El Partido Radical, una vez más, ha logrado colocarse en una situación expectable dentro de la política chilena. Eso explica el interés de diversos personeros que se alejaron de su colectividad, después del fracaso de la postulación del senador Julio Durán, por reincorporarse a ella, con ambiciones dirigentes. Un ex diputado radical definió la situación así: "Ahora da gusto volver al Partido".

Los dirigentes saben que cada vez que el

Partido es orientado hacia la Derecha se produce un descenso de su clientela electoral. Una encuesta realizada en 1966 permitió apreciar la composición básica del radicalismo, caracterizada por su acento pequeño-burgués, que se orienta hacia posiciones de Izquierda. No obstante esa realidad no les impide llevar al Partido hacia la Derecha, como ocurrió bajo el Gobierno conservador de Jorge Alessandri.

El embajador de Estados Unidos en Chile sabe el papel importante que desempeña el radicalismo dentro del cuadro electoral criollo. Eso explica su afán por aproximarse a personeros radicales, a los cuales momentáneamente abandonó, convencido que el Partido Demócrata Cristiano gobernaría Chile por 30 años cuando menos.

UN ATAQUE INSPIRADO

Para el Departamento de Estado sería importante que el radicalismo colaborara con el actual Gobierno para ampliar su plataforma, reducida por las actitudes sectarias de la Democracia Cristiana y por sus arrestos fascizantes, pero, consciente que esa aproximación es de difícil maduración, se conforma con impedir la consolidación de un desplazamiento hacia la Izquierda.

El Presidente Frei coincide con el enfoque norteamericano. Ello explica que los órganos de la empresa "El Mercurio" que apoyan a su Gobierno, insistan en derribar la actual Mesa del Senado, para cortar el contacto que allí se plantea entre FRAP y radicales. En general todos los medios de prensa pro-gobiernistas atacan al Presidente del Senado, Salvador Allende, socialista, con el mismo propósito.

En repetidas ocasiones, Frei ha dicho en conversaciones políticas, que le agradaría contar con el aparato administrativo de los radicales y en los últimos días ha tentado a algunos personeros de ese color político, como Raúl Rettig, ex Presidente del Partido; el Decano de la Facultad de Derecho, Eugenio Velasco, etc.

Si cualquier radical o ex radical aceptara integrar una combinación ministerial, el Presidente Frei habría conseguido dos objetivos: sonreírle al Partido Radical y desplazar un poco al Partido Demócrata Cristiano, al que responsabiliza de los errores de su Administración.

Una aproximación al radicalismo daría a La Moneda un barniz izquierdizante al mismo tiempo que le proporcionaría una llave de contacto con ciertos sectores de Derecha, a los cuales desea atraer. En ningún momento llamaría al Partido Nacional, porque sabe que hay un problema pasional entre sus miembros y los demócratas, y además porque eso teñiría de inmediato a su Gobierno. En cambio un barniz radical, tenue, le daría un buen tono a los virajes que desea realizar.

El Presidente Frei, como todos los políticos criollos, burgueses, que llegan a La Moneda, anhela independizarse de los que le llevaron al poder. Para él es más cómodo el trato directo con los políticos o los hombres de la empresa privada, que tanto estima, pero está consciente que su Partido le impone ciertas

exigencias que le coartan la libertad de movimientos.

En vísperas de la redacción de su Mensaje al Congreso, Frei consultó a los hombres de la empresa privada y olvidó hacerlo con personeros de su Partido.

En el momento actual el Presidente Frei considera indispensable mejorar el trato con los primeros y alejarse lo más posible de los segundos.

Los demócratas insisten en que intente hacer algún cambio, en los momentos en que el Primer Mandatario está convencido que lo único que puede salvar a Chile es el aumento de la producción y la entrada masiva de capitales extranjeros, especialmente norteamericanos.

Los antecedentes que posee La Moneda le permiten apreciar el comienzo de un proceso de recesión económica, que se caracteriza por el descenso de la producción industrial, la baja de las ventas y el aumento de la cesantía.

Los círculos económicos privados comentan las estadísticas y las deploran y de ellos surgen periódicamente rumores alarmistas en los que no se olvida el anuncio de un peregrino "golpe de Estado".

La Moneda sabe que el descenso del Partido Nacional, vuelve a desesperar a sus dirigentes, los cuales pueden incubar toda suerte de febriles pensamientos.

En el seno del Partido Demócrata Cristiano también hay conciencia del comienzo de la crisis. La Comisión Político-Técnica del PDC, que preside Jacques Chonchol, puede llegar a conclusiones contrarias a la orientación que Frei impone a la política económica.

Informaciones de buena fuente dicen que Frei no considerará el recetario de sus correligionarios, porque ya tiene preestablecida su estrategia para el resto de su mandato.

El rechazo dejará en inconfortable posición a los llamados "rebeldes" de la Democracia Cristiana, pero es aventurado decir que ese traspiés obligará a éstos a precipitar la división de la colectividad.

DESINTEGRACION DE LA DC

El Partido Demócrata Cristiano ha sido tomado ya por el amor al poder, y sus parlamentarios no pueden descuidar la reelección en 1969. La división por motivos doctrinarios debe descartarse. Es más probable la desintegración de la colectividad.

Al frente de este cuadro está la Izquierda chilena, y el futuro del país.

La coexistencia pacífica con el Partido Demócrata Cristiano en el poder no ofreció ninguna de las ventajas que se esperaron. La oposición puede deparar dividendos electorales en 1969. Lo que parece esquivo es la conquista del poder para la Izquierda.

El diputado demócrata José Isla, ya ha anticipado las características de la lucha presidencial de 1970, con su llamado a todas las fuerzas que deseen derrotar al marxismo. El llamado también está dirigido al Partido Radical.

PARTIDOS

"Made-in-Aylwin"

SI HUBIERA sido expulsado el diputado democristiano Emilio Lorenzini, el senador Patricio Aylwin habría logrado eliminar al tercer parlamentario de las cuatro provincias que representa en el Senado.

El senador, abogado, amigo personal del presidente Frei, eliminó primero al diputado Patricio Hurtado. El sábado 10 de mayo obtuvo la expulsión del diputado Rodolfo Werner, y ahora tiene en la horma al diputado Emilio Lorenzini.

El senador y presidente del PDC prepara su máquina personal por lo que aspira a contar con diputados "made in Aylwin". Horas después de retornar éste a Chile, luego de haber participado en un Congreso Mundial de Turismo que se realizó en El Vaticano, fue expulsado Rodolfo Werner, un distinguido médico de Talca, que entró en conflicto con el sector oficialista de la provincia que apoya a Aylwin.

ECONOMIA

Encuestas secretas

LA SOCIEDAD de Fomento Fabril prepara nuevas estadísticas sobre inversiones, producción y ventas de la industria nacional, las que conservará bajo absoluta reserva para evitar nuevas molestias al presidente Frei, quien las ha puesto en tela de juicio, no obstante que las consideraba válidas cuando ellas eran favorables para su gobierno.

La Sociedad de Fomento Fabril está realizando una investigación entre los industriales para determinar de dónde sacó el ministro de Hacienda que por lo menos

cien productores estaban introduciendo ampliaciones importantes en sus empresas. De acuerdo con las informaciones existentes, no hay tal aumento de ampliaciones.

Cambio de papeles

EL DIPUTADO democristiano Narciso Irureta, vicepresidente del partido democristiano, puede reemplazar al senador radical Julio Durán, como socio del afortunado hombre de negocios, Fernando Valenzuela, que dirige Industrias Forestales.

Valenzuela es antiguo democristiano.

Luchador bien montado

EL MISMO día en que el Servicio de Estadística y Censos anunciaba que el costo de la vida había pasado en los primeros cinco meses la barrera del 12% fijada como tope para 1967 por el ministro de Hacienda, partió al sur, junto a su secretaria Gloria Velasco, el diputado Mario Hamuy, dirigente máximo del CONCI, organismo privado que opera con recursos del Estado, y que tiene como meta principal la lucha contra la inflación.

El diputado viajó a Cautín y Concepción en el automóvil Simca, modelo 1.000, que adquirió el CONCI en la firma Kleinkopf. El mismo organismo compró en la Importadora Maipo tres automóviles Citroën, que fueron puestos a disposición de Edgardo Núñez, secretario general; Manuel Arres, presidente provincial, y Francisco Roses, gerente de la bodega que CONCI mantiene en el interior del Mercado Presidente Ríos.

El automóvil Simca es indispensable para el diputado Hamuy, ya que debe destinarlo en la época de verano a que lo use su esposa, durante su permanencia en el balneario de Tongoy.

El diputado Mario Hamuy es el líder de la lucha contra la inflación, y también ocupa

un rol destacado en el turf criollo. Tiene en la actualidad 58 ejemplares entre yeguas, caballos y potrillos. Hasta el momento no ha formado un haras, lo que constituye su aspiración. Por el momento las yeguas son cubiertas por potros de diversos corrales. Espera para el mes de julio un potrero de fina sangre. Se estima que el costo de su caballada alcanza a E° 250.000. A eso hay que sumar el costo de mantenimiento que es elevado por tratarse de ejemplares de raza. Porque fatalmente para el líder de la lucha contra la inflación, esta última también alcanza a los costos de vida de los caballos.

AVIACION

Un vuelo rasante

EN EL MES de agosto llegará a Chile, para entrar en servicios en LAN, el primero de los nueve aviones Avro, de procedencia inglesa, modelo 748, que acaban de ser adquiridos para reemplazar los viejos DC-3 que cubrían tareas de cabotaje.

Los aviones Avro 748 desarrollan una velocidad similar a los DC-6B, de modo que pueden emplear una hora y cinco minutos entre Santiago y La Serena. Tienen una capacidad para 28 pasajeros.

La firma que fabrica los aviones, como toda empresa aérea, desea revelar en Chile las condiciones de sus aparatos, y para tal fin ha destinado 4.000 libras esterlinas para publicidad.

La propaganda de los Avro cayó en manos del veterano publicista Germán Becker, quien la traspasó a la empresa de propaganda Cóndor, la que si bien no lo cuenta entre sus ejecutivos, lo tiene como uno de sus agentes más activos.

La publicidad de los Avro ya está proyectada y distribuida.

GUERRILLAS

New look para oficiales

VIAJEROS llegados de La Paz cuentan que los escasos sastres de la capital boliviana están felices con las guerrillas. A causa de ellas han recibido más trabajo que nunca, y sus clientes pagan en dólares al contado. Son los cientos de norteamericanos que se descargaron sobre Bolivia como moscas a la miel, apenas se supo que el país del Altiplano ingresaba a la falange de naciones en cuyo suelo se combate con las armas en la mano.

En los primeros días estos yanquis se paseaban ufanos por las calles y lugares nocturnos de la capital boliviana, luciendo llamativos atuendos y muchos de ellos insignias y uniformes que los identificaban como miembros de cuerpos armados de USA. De pronto, resolvieron que era más seguro para ellos tratar de pasar lo más inadvertidos posible y corrieron presurosos a hacerse trajes "a la boliviana".

En la zona afectada directamente por las guerrillas, también se ha implantado una moda "new look": los oficiales del ejército se han despojado de sus charreteras y galones, y también de sus bigotes. Era tradicional que sólo la oficialidad usara mostachos. Y entonces, como los guerrilleros apuntan solamente a los oficiales, éstos han tratado de pasar camuflados con la tropa. Esta estrategia no les ha dado resultados, pues los guerrilleros los conocen, y antes de disparar les hablan por altavoces y los llaman hasta por sus apodos. Otra cosa de la cual han debido despojarse es de los anteojos, porque era otro elemento que los diferenciaba del soldado raso.

Hasta el momento, los únicos que se sienten un poco más tranquilos son los simples soldados de tropa. Si ellos no disparan, tampoco les disparan. De lo único que deben preocuparse es de regresar a sus bases con sus oficiales, sin bigotes, sin anteojos, sin galones y sin vida...



DUNGAN: reparte dólares

PARTIDOS

Plata yanqui en sindicalismo

LA DIRECTIVA del PDC tiene en su poder antecedentes concretos sobre el apoyo financiero norteamericano que reciben algunos organismos sindicales campesinos que dirige el diputado Emilio Lorenzini. El parlamentario ha trabajado durante años en la organización campesina en la zona de Talca. Fue pasado al Tribunal de Disciplina del PDC junto con el diputado Rodolfo Werner (ver págs. 8-9). Sin embargo, en su contra no se tomaron medidas drásticas, aunque Lorenzini —que gusta mucho de la publicidad— anunció que renunciaría al partido si Werner se marchaba. Finalmente se quedó y hasta trató de disuadir a Werner de su decisión.

Los antecedentes —que lógicamente no han interesado a la directiva del PDC— señalan que la embajada norteamericana entrega aportes en dinero a los organismos campesinos que dirige Lorenzini. El embajador Ralph Dungan ha hecho visitas personales a la Casa del Campesino, que funciona en Talca (1 Norte entre 5 y 6 Oriente). Lorenzini acepta, sonriendo,

que su actividad sindical es estimulada por el imperialismo. Cuando se le interroga, admite: "Claro que sí... Yo recibo plata de EE.UU., así como otros la reciben de Rusia." Agrega que el dinero norteamericano le servirá para levantar un movimiento sindical campesino de tipo "independiente".

PERIODISMO

Otra revista de la DC

EL 30 DE JUNIO los "terceristas" de la Democracia Cristiana lanzarán el primer ejemplar de una nueva revista, "Presente", que será impresa en Zig-Zag. Hay toda una aristocracia del partido y del gobierno detrás de la sociedad de responsabilidad limitada que aparece como empresaria de la novel publicación: Rafael Moreno, vicepresidente de CORA; Jacques Chonchol, vice de IN-DAP (considerado "rebelde"); Pedro A. Butazzoni, subsecretario de Economía; Andrés Zaldívar, subsecretario de Hacienda; Octavio Cavada, gerente de Publicidad Interamericana; Luis A. Reyes, gerente de "Topaze"; Genaro Arriagada, asesor del Min. de Economía; Fernando Aguirre y Pedro Felipe Ramírez.

La publicación será quincenal, costará E° 2, tendrá el tamaño de PUNTO FINAL, por ser "más adecuado", 32 páginas, y será dirigida por el periodista Abraham Santibañez. Colaborarán también otros periodistas DC, entre ellos, Francisco Castillo, relacionador del Ministerio de Educación. Debutará con una amplia información sobre la huelga del calzado, en que los ataques no serán, lógicamente, contra el ministro Thayer, sino contra el Fondo de Compensación. Entre otros propósitos figuran un ataque al control de la natalidad, que denunciará como maniobra del imperialismo, y "tremendas" críticas contra la burocracia.

"Presente" pretende ser diferente a "Documentación", otra publicación democristiana, pero del sector "rebelde", y a "Viernes", el órgano de los "robinsones" oficialistas, que se asilan en "La Nación", y que lleva lánguida vida.

¿A dónde va la Izquierda?

LA situación política nacional (págs. 2-3) deja una interrogante: ¿a dónde va la Izquierda?

Todavía el Presidente de la República no llega a la mitad de su período constitucional y ya se habla de la elección que tendrá que reemplazarlo en 1970.

El vértigo electoral en que vuelve a sumergirse el país obliga a ocuparse del futuro de la Izquierda. Es lo que a nosotros nos interesa.

La Derecha y el Centro tienen un objetivo común perfectamente claro: impedir a las fuerzas populares el acceso al poder. Para ello disponen de un arsenal de triquiñuelas políticas y electorales y del recurso fascista supremo: el golpe de Estado. El que en Chile ese argumento final no se utilice desde hace años, no significa que sea un arma vedada. Sencillamente la reacción no ha tenido por que usarlo; sus posiciones no han estado seriamente amagadas, el peligro izquierdista no ha sido suficientemente grave.

Sin embargo, cada vez que la situación lo ha requerido, el Estado burgués no ha vacilado en apretar el gatillo de sus fusiles. Cada uno de los Gobiernos de nuestro país se ha manchado con sangre de obreros, campesinos o estudiantes. No se libra de esa trayectoria deshonesta el régimen actual. Su conciencia está manchada por la masacre de 1900 en el mineral de El Salvador.

Como si no bastaran esos sangrientos correctivos, la burguesía esgrime cada cierto tiempo el chantaje gopista. Lo hace con la misma eficacia con que su amo, el imperialismo, utiliza la amenaza verbal. Ambos consiguen amedrentar y neutralizar a las fuerzas revolucionarias. Muchos principios se han sacrificado aquí y en el escenario mundial por temor a la prepotencia reaccionaria.

Por lo regular, el simple rumor de un golpe basta en Chile para disciplinar la lucha popular cuando tiende a desbordar el cauce que ha trazado la propia burguesía.

La nebulina ideológica reformista que parece cubrir a un movimiento popular rico en potencialidad revolucionaria, se hace más espesa en períodos electorales. Sin embargo, a esas alturas del combate antimperialista en América Latina no hay derecho a equivocarse el rumbo. La lucha política tendrá que empinarse sobre las ambiciones, las miserias humanas y limitaciones de la élite dirigente. Y lo primero que parece necesario es apagar los diáramos que se prodigan a instituciones que de hecho solo son escudo de la clase detentadora del poder.

Cuando salgamos del ensimismamiento que confunde peculiaridades nacionales con las

virtudes de una "ejemplar democracia" —edificada sobre irritantes injusticias y brutales paradojas—, estaremos poniendo los pies en la tierra.

Chile es parte de un continente explotado como feudo por el imperialismo norteamericano. En América Latina las burguesías engordan mientras ejércitos que ya disponen de 750.000 hombres que gastan 600 millones de dólares anuales, protegen su digestión. Son guardias pretorianas listas a ser utilizadas contra los pueblos. Sus oficiales se entrenan en Fort Knagg o en Fort McNair o en cualquiera de las cinco escuelas de "guerra especial" de la Zona del Canal de Panamá. Las policías del continente, cargadas de prestigio criminal, se unifican al igual que los ejércitos, bajo batuta norteamericana. Las economías también se uniforman controladas por el FMI, el BIRF, el BID, y los gobernantes viven atentos al mendrugo de la ley de ayuda exterior que el Presidente de Estados Unidos envía todos los años al Congreso. La miseria y opresión, entretanto, siguen aumentando y pagan tributo en vidas humanas, especialmente de niños, al anhelo profundo de liberación.

Chile no escapa a esta realidad.

A falta de una convicción revolucionaria clara en sus dirigentes naturales, el pueblo juega su suerte a la lotería electoral. Por supuesto, a veces revienta de ira, y entonces se le reprime con la misma saña que emplearían los esbirros de cualquier satrapía "tropical".

La represión suele poner a Chile a nivel de su realidad como parte geográfica y humana del continente. En esos momentos sangrientos y luminosos de fugaz rebeldía, los chilenos perciben que a fin de cuentas no hay tal "isla democrática", y que la violencia reaccionaria es una fiera agazapada que siempre espera a los que se deciden a luchar.

En 1964, el centro reformista encarnado por la Democracia Cristiana, secundado por la Derecha, consiguió el poder. Las causas de la derrota popular están muy analizadas como para volver sobre ellas. Pero en lo fundamental se admitió que la Izquierda desdibujó su verdadera personalidad. Digámoslo francamente: abjuró de su origen y razón de existir, y negó mucho más de tres veces la revolución que antes (y después de la derrota) había llamado "faro luminoso" de América Latina.

A juicio de los propios partidos, la falla principal estuvo en que para no asustar a nadie se llegó al extremo de esconder todo, todo por lo cual merecía la pena luchar. El pueblo se confundió y creyó que eran lo mismo catas que loros. La "campana del terror" por sí sola, según esos análisis, no habría conseguido sus objetivos si no hubiera sido por el repliegue de las directivas izquierdistas. El resultado fue la victoria de Frei y su "revolución en libertad", un gobernante encuadrado al ortodoxo marco de la Alianza para el Progreso. El imperialismo y la burguesía consiguieron su objetivo con la simple utilización —aparte de recursos financieros— de ame-

nazas y rumores. Para el "New York Times" (19-1-67), Frei es un Presidente "muy importante" porque es de esos estadistas que "están en términos especialmente amistosos con Washington". ¿Y cómo no, si ese mismo periódico reconoce que el programa de Frei "incluye una modesta reforma agraria"? Al imperialismo no lo rasguña y por el contrario fomenta sus ganancias, y a la oligarquía financiera asegura su consolidación.

Sin embargo, chantajeados o no, hay sectores izquierdistas que han visto en algún grado de colaboración con La Moneda una manera sutil pero efectiva de favorecer al pueblo. Se ha dicho, más o menos, que impulsando desde sus propios centros de poder una conducta "popular" para el Gobierno, se transmitirá a éste y su partido algo del pensamiento revolucionario. Sin embargo, esa táctica generalmente produce el efecto contrario. El pensamiento revolucionario se contagia de corrosiva orientación reformista.

Observadores que simpatizan con el Gobierno de Frei, como el socialcristiano belga Raymond Scheyven, han escrito: "Yo no puedo considerar revolucionarias las reformas que Frei pretende promover. Para mí una revolución marca una ruptura casi siempre violenta, una ruptura que supone una acción pronta y rápida, desarrollada al margen de la ley. Por consiguiente, la "revolución dentro de la ley", de que Eduardo Frei se hace inspirador, no es, a juicio mío, una revolución. Ciertamente Chile evoluciona, pero no hace una revolución" ("Le Monde", 23-11-66).

Habría que añadir la estricta ubicación (con una tolerancia de movimientos hoy permitida en el juego internacional), que mantiene Frei dentro de las "fronteras ideológicas" diseñadas por el Departamento de Estado y el Pentágono.

La Izquierda chilena se encuentra frente a un Gobierno cuyo fracaso es visible. A la vez actúa en un país que de manera cierta es parte del gran dilema latinoamericano. Sería ingenuidad creer que el imperialismo va a tolerar aquí un cambio drástico de la situación, sin intervenir del modo que requerirán las circunstancias. Primero las triquiñuelas, después las bayonetas.

Si se comprende esto, resultan risibles los esfuerzos por armar calladamente una coalición electoral con posibilidades de éxito para el 70. Algunos estrategos parten de la teoría de la "isla democrática" para indicar que Chile no es un país donde pueda hacerse una revolución tal cual la entiende hasta un socialcristiano como Scheyven. Agregan que, entonces, la receta es un brebaje socialdemócrata que se prepara utilizando como ingredientes básicos al FRAP y al Partido Radical. No deja de ser una teoría digna de estudiarse.

El PR, en vísperas de su Convención Nacional, ha hecho saber por algunos de sus voceros que está preparado para acoger algunos planteamientos programáticos del FRAP. Ciertas medidas nacionalizadoras, por ejemplo, y determinadas directivas económicas progresistas, serían apoyadas por el PR cuya



**Doctora
Carrera:
Primera
Senadora
Socialista.**

presencia en un futuro gobierno con el FRAP —agregan— garantizaría estabilidad a un régimen pluripartidista, parlamentario e institucional.

Este es más o menos el planteamiento esencial de una atractiva proposición para la Izquierda. Desde luego desdén por completo la experiencia de un Goulart o un Bosch. Hace el quite a la "Doctrina Johnson" y a la historia íntima de los últimos golpes de Estado en América Latina. Menosprecia los poderes de información e infiltración de la CIA. Ignora la experiencia acumulada por los movimientos revolucionarios del continente. En síntesis vuelve a plantear el dilema del 64.

Si escucha los cantos de sirena, la Izquierda tendrá que cancelar su compromiso histórico con la revolución chilena y rechazar cualquier vínculo serio con la lucha continental liberadora. Podrá ser socialdemócrata pero no revolucionaria y aun, como lo primero es difícil que el imperialismo lo acepte, tendría que desembocar en la traición lisa y llana.

En cambio la Izquierda está en situación de ampliar su base social mediante una política revolucionaria definida. Puede atraerse sectores medios maduros para la lucha junto a la clase obrera. Puede crear buenas condiciones mediante su incorporación solidaria activa a la lucha continental antimperialista. Puede, en resumen, no alcanzar la Presidencia de la República pero sí conquistar el Poder. Es un camino más áspero pero más seguro porque llega a la meta.

MANUEL CABIESES DONOSO

Werner: "PDC fortalece el capitalismo"

EL 10 de marzo de 1966 el Partido Demócrata Cristiano expulsó al diputado Patricio Hurtado Pereira, al solidarizar públicamente con sus colegas Alberto Jaramillo y Pedro Videla, que permanecieron en Cuba rechazando una burda maniobra proimperialista. El 10 de junio de 1967, el PDC expulsó al diputado Rodolfo Werner Inostroza al renunciar a esa colectividad por señalar que sus dirigentes han traicionado el compromiso de hacer en Chile una "revolución en libertad". En ambos casos, después de las expulsiones, se iniciaron sordas campañas de descrédito contra los sancionados. Para Hurtado esto significó la suspensión del fuero parlamentario, un proceso ante los tribunales y un día en prisión. ¿Qué pasará con Werner?

El doctor Rodolfo Werner Inostroza, de 37 años, casado, cinco hijos, especialista en enfermedades broncopulmonares, fue elegido diputado en Talca por la Democracia Cristiana en 1965. Dos años antes había llegado a Talca y trabajaba como médico del hospital local; a la vez era dirigente de los trabajadores democristianos de la Salud. Anteriormente estuvo tres años en el Hospital del Tórax de Santiago. Estudió medicina en la Universidad de Concepción y fue presidente dos años del grupo universitario falangista. Al momento de abandonar el PDC cumplía 21 años de militancia en ese partido y se encontraba a disposición del Tribunal de Disciplina junto con su colega Emilio Lorenzini.

Algo curioso: la DC eligió tres diputados en Talca, en 1965: Werner, Lorenzini y Gustavo Ramírez. Este último fue agrariolaborista durante el régimen de Ibáñez, militante del PADENA más tarde, y enseguida ingresó al PDC. Sin embargo, es el único "disciplinado" de los parlamentarios talquinos, el que mejor acata a la actual directiva del partido y el que con mayor entusiasmo apoya la orientación del gobierno.

La renuncia del doctor Werner al PDC tiene razones profundas. Es el convencimiento de que la "revolución en libertad" ha sido una traición, una estafa a las esperanzas del pueblo. Explica: "El partido dice que la culpa de su fracaso la tiene la reacción y muestra a los responsables en la derecha y en la izquierda. Parece no darse cuenta que la reacción habita dentro del propio partido y del gobierno. Es un parásito que engorda mientras las esperanzas de una verdadera revolución se agotan."

ANTECEDENTES

El diputado Werner estaba bajo "observación" de la directiva democristiana desde hace tiempo, tal como otros parlamentarios calificados de "rebeldes". Al término del segundo año de gobierno del PDC, cuando comenzaron a rumorearse nuevas medidas económicas, entre ellas, la política de reajustes de sueldos y salarios, Werner insistió en Talca que se sometiera a franca discusión la ruta que lleva el Ejecutivo. El gobierno había solicitado al PDC una férrea unidad para afrontar las críticas que lloverían desde el campo de la izquierda por la política económica que reduciría todavía más el nivel de vida de las masas. En la Junta Provincial de Talca, celebrada con ese motivo, el doctor Werner habló para decir que la unidad del partido era deseable, "pero no a cualquier precio, no incondicionalmente".

"En esa oportunidad —señala— planteé que nuestra mejor colaboración con el PDC era trabajar por que se avanzara hacia medidas re-

volucionarias. Añadí que puesto en el dilema partido o revolución, prefería quedarme con esta última."

El planteamiento causó escocor y Werner pidió se celebrara una nueva Junta Provincial para discutir la marcha del gobierno. "Se estaba negando la revolución prometida en 1964 —dice—. No se puede hacer una revolución sin revolucionarios, con un partido perfectamente burgués, que pone la viga maestra de la pretendida revolución en el cobre, cuando durante la campaña presidencial se dijo que la fuerza fundamental sería la movillización del pueblo. Nuestros dirigentes están usando un estilo político de profítadores, que sólo conduce a la creación de una "nueva clase" dirigente en Chile. Son detentadores de un poder sin autoridad, porque éste no descansa en el apoyo fervoroso del pueblo. Lo que legitima la autoridad, es su ordenación efectiva hacia la revolución."

La petición de Werner para celebrar una nueva Junta Provincial fue olímpicamente ignorada por los dirigentes talquinos.

"BRILLA EL SOL..."

Talca, en realidad, es un buen retrato de lo ocurrido con el reformismo democristiano. El intendente de la provincia, por ejemplo, es Bernardo Mandiola, un hombre maduro que fue conservador y se hizo democristiano. Ha sido alcalde de la ciudad y se dedica al comercio, especialmente en el productivo ramo de la distribución de gas licuado. Dispuso la intervención de la fuerza pública en las estaciones de servicio y bombas gasolineras, cuyos personales estaban en huelga legal, a las dos horas de iniciarse el conflicto, protegiendo así los intereses de los empresarios. El presidente comunal del PDC, Enrique Michaud, tiene una estación de servicios y su socio es el marido de la regidora democristiana, Lina Aguila, para la que están abiertas las puertas en La Moneda por su adhesión al oficialismo.

En el último tiempo han

ingresado al PDC en Talca, decenas de propietarios, empresarios y profesionales... pero un solo poblador: Gerardo Alcántara, dirigente de la Junta de Vecinos de la Población "Brilla el Sol". Este militante fue pasado al Tribunal de Disciplina Provincial acusado de transgredir la disciplina partidaria. Lo que ocurrió es revelador. Alcántara, junto con dirigentes de los obreros bencineros en huelga, algunos empleados y estudiantes, asistió a una reunión en que se consideraba la huelga. Tomó la palabra y pidió que abandonara el recinto alguien que no era obrero, empleado, estudiante ni poblador: Renato Guerra, vicepresidente provincial del PDC, ingeniero civil, agente zonal de CORFO, ex candidato a diputado y afortunado diseñador de todo plano, proyecto o cálculo de cuanta obra pública de importancia se presenta en la provincia. La proposición del dirigente de Brilla el Sol, fue aprobada. Guerra tuvo que marcharse de la reunión. Pero Alcántara, en cambio, fue llevado al Tribunal de Disciplina.

REGALOS ELECTORALES

La situación de Werner en el PDC empezó a ponerse crítica cuando el presidente provincial, Homero Gutiérrez, en su cuenta a la junta provincial última, recogió rumores que afectaban moralmente al diputado; asimismo lo acusó de "ineficaz", lo cual también cayó encima de Lorenzini, viejo organizador de sindicatos campesinos en la provincia. Sólo se salvó el diputado Gustavo Ramírez, político fogueado en el PAL y PADENA.

Ramírez pertenece al equipo personal del senador José Foncea (que también tiene la misma trayectoria política). El senador Foncea es un verdadero cacique electoral de la zona. Cuando se trataba de designar los candidatos a regidores del PDC, en la provincia de Talca, Foncea concurre y colocó a sus adictos. En la comuna de Maule, por ejemplo, dijo que tenía 400 ó 500 votos seguros. "Pero son míos —dijo—, no son del partido, me siguen a mí. Los coloco a disposición del partido siempre que en la lista me

pongan a Juan Albornoz." Albornoz fue elegido y hoy es alcalde. En 1969, seguramente, los 400 ó 500 votos se habrán multiplicado por diez, y entonces el "hombre de Foncea" pasará a ser diputado y a garantizar a su jefe la reelección como senador.

Durante las elecciones municipales, en Talca como en el resto del país, el gobierno se jugó entero por sus candidatos. La Junta de Auxilio



Dr. RODOLFO WERNER,
diputado por Talca: renunció al PDC.

Escolar y Becas, por ejemplo, se puso a disposición de la campaña. Zapatos, ropa, alimentos, se entregaron con una simple orden escrita de los candidatos. Además, la Intendencia puso en circulación sus fondos de libre disposición (60.000 escudos semestrales). Sin embargo, los candidatos democristianos que no estaban en la línea gobiernista quedaron al margen del sistema de cohecho oficial. El diputado Werner apoyó en la comuna de Penco a una candidata que estaba en esa situación y que se perdió por estrecho margen de votos.

¿CUAL REVOLUCION?

Este es, a gruesos trazos, el paisaje de una decisión que fue madurando en el interior del doctor Werner, hasta llevarle a renunciar al PDC.

A PUNTO FINAL dijo:
"Se puede decir que una

revolución ha comenzado en el momento en que se quiebra la estructura de poder y éste se transfiere de la oligarquía a las grandes mayorías nacionales. En nuestro país no ha ocurrido tal cosa. Frei en uno de sus discursos dijo una verdad a medias: que en ninguna parte se ha hecho una revolución distributiva. Si se entiende distribuir bienes y servicios, es así; porque las revoluciones parten de una situación de subdesarrollo en el país. Pero una revolución no puede merecer tal nombre si no comienza redistribuyendo una cosa fundamental: el poder. En nuestros países la estructura de poder está conformada según la estructura de la propiedad de los medios de producción. Al oficialismo del PDC, que nos tachaba de "marxistoides" por sostener que la propiedad en la sociedad comunitaria a que aspira la DC debe ser colectiva, y no individual, le decimos que ciertamente así pensamos. Se ha hablado mucho en el último tiempo en el PDC de una "vía de desarrollo no capitalista". Creo que es una utopía pensar que la revolución se hará por esa senda. Para una auténtica revolución es necesaria una etapa previa de anticapitalismo, de ruptura con el sistema capitalista, y esto no puede ser a medias. La "vía de desarrollo no capitalista" que se está planeando —como otra promesa—, es simple reformismo, que sólo tiende a aliviar tensiones entre capital y trabajo, a limar las asperezas de la lucha de clases. Es un camino archiconocido que lleva al neocapitalismo, a fortalecer las posiciones capitalistas. Su ideal es el "american way of life". Los que dicen que el actual gobierno está creando condiciones para echar a andar la revolución, no se dan cuenta que están criando cuervos que nos sacarán los ojos cuando realmente intentemos hacer la revolución. El último mensaje de Frei al Congreso es, sencillamente, una capitulación. Si no somos capaces de hacer una revolución ahora, con un capitalismo subdesarrollado, menos podremos más adelante cuando éste se haya robustecido gracias a las medidas que se toman en su beneficio."

Las guerrillas, un terremoto político

A Luis Adolfo Siles, el Vicepresidente de Bolivia le aplican el remoquete de "chileno" por su costumbre de terminar cada frase con la palabra que alude a ciertos atributos masculinos. Abogado recibido en Chile, Siles hizo también aquí sus estudios secundarios. Asumió su cargo junto con René Barrientos la Presidencia, el 6 de agosto de 1966. Desde entonces ha estado en permanente gira por el exterior, según se afirma, en busca de inversionistas. A mediados de mayo regresó contra su voluntad a La Paz para asumir interinamente la Presidencia mientras Barrientos visitaba a su colega "gorila" Stroessner, en Paraguay. Esta vez Siles había permanecido 45 días fuera de Bolivia. En Roma presenció la pedrea de la Embajada boliviana y percibió la protesta de la opinión pública por la detención ilegal de los periodistas Debray, Roth y Fructuoso.

En reunión con los militares, Siles dijo con franqueza que vislumbraba oscuro destino al régimen y aclaró que la situación se presentaba muy difícil para tentar a capitalistas foráneos. Bolivia es ahora una nación en declive, acotó Siles, quien partió de nuevo al exterior...

Al parecer tuvo una visión clara, aunque públicamente no mencionó la circunstancia que había provocado tan radical cambio. Esta no es otra que la aparición de las guerrillas, la acción armada del pueblo boliviano. Los hechos han probado que la alarma de Barrientos ante las guerrillas era justificada. En menos de tres meses, la guerrilla misma y los acontecimientos desencadenados por ella, han colocado al régimen pronorteamericano de Barrientos al borde del derrocamiento y lo convertirán a él —o a otro general de turno— en un simple Kao Ky sudamericano.

El 20 de mayo, Barrientos dijo a este cronista y a otros periodistas extranjeros que las guerrillas serían liquidadas con rapidez. "Son 200 (guerrilleros) en contra de cuatro millones" expresó con énfasis. La entrevista se efectuó en el gabinete presidencial, en el segundo piso del Palacio Quemado, por cuyos pasillos circulaban soldados con uniforme colonial y... mochila a la espalda. Barrientos es un hombre atlético, de regular estatura, con 47 años muy bien llevados. En su juventud vistió sotanas durante ocho años y de allí deriva quizás su pretendido catolicismo. (Su partido de uso personal es el Movimiento Popular Cristiano). Con la misma ignorancia —cierta o falsa— con que aludió al aspecto militar de la lucha antiguerrillera, en lo político se esforzó en presentar el hecho como una guerra de bolivianos en contra de extranjeros.

"Coco Peredo":
jefe guerrillero
en Nancahuazú



Dos semanas después de estas declaraciones, el 7 de junio, el régimen de Barrientos ha decretado el Estado de Sitio, mientras Oruro, centro minero y la tercera ciudad del país con 90 mil habitantes era ocupada por el ejército. Nuevas acciones guerrilleras con la apertura de un nuevo frente e indicios de unidad en el frente político opositor, precedieron a la medida. Un mitin minero en Huanuni en el que se expresó franco apoyo a las guerrillas, la decidieron. El Estado de Sitio implica la suspensión de las garantías constitucionales y de inmediato se acentuó la regresión con detenciones de dirigentes políticos del MNR y PRIN. Los partidos Comunista y Obrero Revolucionario (POR) están ilegalizados desde fines de marzo.

¿QUIENES SON LOS EXTRANJEROS?

En su primera proclama pública conocida, los guerrilleros de Nancahuazú retoman las palabras de Pedro Domingo Murillo, para afirmar: "Los hombres de esta tierra hemos vivido como extraños; más derechos tiene cualquier imperialista yanqui, en el territorio nacional que llaman sus "concesiones".

País expoliado por los extranjeros con la colaboración de las clases dominantes. Tal es la tragedia permanente de Bolivia. País potencialmente rico posee una tasa de crecimiento de 1.4% anual. De cada mil niños nacidos vivos, mueren 86 y los sobrevivientes no tienen esperanzas de pasar los 50 años. El analfabetismo llega al 70%. Con Haití y Paraguay, Bolivia forma el trío más empobrecido y subdesarrollado de América.

En 1960 la inversión extranjera se calculaba en 206 millones de dólares pertenecientes en su mayoría a capitalistas yanquis y colocados fundamentalmente en el petróleo, yacimientos de oro y comercio interior. Es fama que la intervención estadounidense en los asuntos internos de Bolivia, es allí más descarada que en otros lugares. Ahora, Barrientos depende incluso del apoyo militar del Pentágono. La "asesoría" militar foránea es un hecho público que aparece en la prensa. Quien llegue al aeropuerto de La Paz (4.020 m.), podrá ver un inmenso aviso re-

dactado en inglés: "A los miembros de las fuerzas armadas o del gobierno que no sean esperados, dirigirse a la embajada americana...". La impresión de llegar a una colonia.

El estaño boliviano equivale a nuestro cobre. Produce el 70 por ciento de las divisas (en 1965 la extracción de mineral (contenido Sn) fue de 23.412 TM). Rica también en petróleo, plomo, antimonio, plata, zinc y tungsteno; la riqueza boliviana ha sido dilapidada por los extranjeros y una minúscula casta criolla. Bolivia no ha vivido de la minería, sino de las escorias de la minería, ha dicho el certero escritor y político Augusto Céspedes. La riqueza de unos pocos ha estado en proporción inversa a la pobreza de los casi dos millones de bolivianos que forman la fuerza de trabajo en la agricultura, la minería y la industria.

EL METAL DEL DIABLO

Durante los primeros 50 años de este siglo, los "barones del estaño", Patiño, Aramayo y Hochschild, formaron fabulosos imperios económicos y sus funcionarios eran parte de los gobiernos y de los parlamentos. El gobierno no era más que un co-administrador y defensor decidido de los intereses de aquellos millonarios. Los gobernantes que se les opusieron encontraron la muerte, Busch, "suicidado" y Villaruel, colgado de un farol en la plaza Murillo, frente a su gabinete de trabajo del Palacio Quemado. El rol de los "gobiernos" bolivianos de aquella época era facilitar las ganancias de los "barones", impidiendo la dictación de leyes sociales y de impuestos. En 1916 la exportación de minerales bolivianos fue de 101 millones de bolivianos de 18 peniques de libra, pero el Estado sólo recaudó 3 millones de bolivianos por impuestos de exportación. La sede de las empresas de los "barones del estaño" estaba en Estados Unidos, Inglaterra o Alemania. Céspedes, en su obra "El Presidente Colgado", anota: "Para el Fisco boliviano prácticamente no han existido los Patiño, Aramayo y Hochschild. Aramayo, en 1945 figuraba en la oficina de la renta pagando 938 bolivianos (22 dólares) por su renta personal. Antenor Patiño el año 1951 paga 3.913 bolivianos (cincuenta dólares). Menos desvergonzado —en ese rubro— Hochschild no paga ni un centavo. Y desde 1945, Aramayo no figura más en las listas de la renta". (Se afirma que Antenor Patiño no pagaba impuestos en ningún país, aprovechando su condición de "embajador" (volante) de Bolivia. El gobierno del MNR mantuvo a Patiño como "embajador").

En 1952, el pueblo boliviano vislumbró un nuevo destino, al concretarse la revolución que llevó al Poder al Movimiento Nacionalista Revolucionario. Pero la debilidad de esta revolución está ya patente en el decreto de nacionalización de las minas que entrega a los "barones" una indemnización de 22 millones de dólares. Traicionada la revolución, la contrarrevolución se encarama en el Poder con Barrientos a la cabeza. La desnacionalización, iniciada por Paz, se afirma con los militares, y la "teoría del desarrollo", de Barrientos, no es otra cosa que abrir más las puertas del país al inversionista foráneo. En 1965, en una medida sin precedentes, los sala-



La madre de Régis Debray (en la foto), continúa en La Paz realizando gestiones en favor de su hijo, el brillante intelectual revolucionario francés.

rios de los trabajadores son reducidos en un 50% y recrudescen la política destinada a liquidar el movimiento obrero. Mientras tanto, una gran mayoría del 84% de la población indígena del país, sobrevive masticando coca con ceniza. Son toxicómanos sin saberlo y por un mínimo sentido de supervivencia.

Este es el marco social donde nacen las guerrillas. El caldo de cultivo tiene levadura de sobra. La guerrilla boliviana tendrá repercusiones insospechadas. Allí se está llevando a la práctica la tesis del foco militar destinado a crear el foco político. Los revolucionarios están combatiendo a la burguesía en un terreno elegido por ellos y no, como ocurre tradicionalmente, en el buscado por aquella. De ahí, también, el desconcierto producido en las filas de la clase dominante y la importancia que los imperialistas asignan a los acontecimientos, como que han iniciado la operación destinada a vietnamizar a Bolivia.

HERNAN URIBE O.

En peligro Américo Martín

Américo Martín, ex Presidente de la Federación de Estudiantes de Venezuela y actual comandante del frente guerrillero de El Bachiller, se encuentra detenido en Caracas. Martín fue arrestado junto con el dirigente del MIR, Félix Leonet Canales, a bordo del mercante español "Satrustegui", cuando el barco recaló en La Guaira. Ambos viajaban a Europa desde un puerto colombiano. La presencia de los dirigentes revolucionarios venezolanos en el barco español fue denunciada por agentes que operan en el Caribe al servicio de los gobiernos de Venezuela, Colombia, Estados Unidos, etc. Américo Martín se encuentra en una celda del SIFA (Servicio de Inteligencia de las FF. AA.), siniestro cuerpo represivo del régimen de Leoni en cuyos calabozos se han "suicidado" Fabricio Ojeda y recientemente el cubano Pedro Cabrera Torres. Con razón se teme por la vida de Martín y de Canales y se demanda la solidaridad internacional para salvarlos de la muerte.

El relato de la verdad

V EINTITRES dirigentes sindicales de 10 países latinoamericanos fueron los "aplicados" alumnos de un curso intensivo en la CUT. La materia sobre la que versó fue sugerente y de actualidad: "América Latina: un mundo que ganar". El texto: un documentado estudio que, bajo el título mencionado, hizo el diagnóstico descarnado de la realidad latinoamericana, en 126 páginas y 120 cuadros estadísticos. Próximamente será editado como libro y seguramente alcanzará gran difusión en medios sindicales y políticos.

Este curso fue el segundo de los programados por el Convenio U-CUT, en su tercer año de vigencia. La Central Única de Trabajadores designa el tema que será estudiado y fija su contenido y orientación. La Universidad de Chile presta asesoría necesaria para la organización del programa, por intermedio de su Centro de Estudios Sindicales y Cooperativos que dirige el abogado y economista Pedro Guglielmetti, y en el cual trabajan sólo cuatro funcionarios.

En su introducción, el documento deja establecido que las informaciones en las cuales se basó su análisis corresponden a organismos técnicos de prestigio internacional: Naciones Unidas, FAO, CEPAL, UNESCO, Oficina de Estadísticas de numerosos países, etc.

"Con esas informaciones —dice la Introducción— y con nuestro conocimiento directo de la realidad, hemos elaborado lo que presentamos a continuación en la forma de un relato. Pero es más que eso, porque es el relato de la verdad".

"Es un relato de injusticias y esperanzas"

"Los trabajadores de América Latina lo exponemos ante todo el mundo para que sea conocido y estudiado por todos los pueblos".

El primer capítulo trata de "Cuántos somos y cómo vivimos los latinoamericanos" (... "Con nuestro esfuerzo creamos la riqueza de nuestros países, pero son otros los que disfrutan de ella... ¿Qué debemos hacer para mejorar las condiciones de vida? Podría pensarse que para mejorar éstas bastaría con aumentar las remuneraciones de los trabajadores. O que tal vez la solución consistiría en mejorar los servicios educacionales o la seguridad social. Pero esta es una visión ingenua y simplista del problema... Debemos mirar de frente a la realidad actual para conocerla a fondo y transformarla. Es nuestro deber y nuestro derecho hacerlo. Nada podrá impedirlo"). En el segundo capítulo se analizan los factores de los que dependen las condiciones de vida en América Latina (... "Las verdaderas causas del hambre y la miseria en América Latina son: la existencia en nuestros países de un sistema capitalista con características feudales en el campo, y la dependencia de nuestros países de una gran po-

tencia imperialista. Solamente cuando cambiemos ese sistema y rompamos esa dependencia podremos recuperar, junto con nuestra dignidad de naciones libres, la posibilidad del pan, la vivienda, la salud, la educación y el trabajo justos, tanto para nosotros como para nuestros hijos. Los trabajadores de América Latina tenemos la firme intención de salir del atraso y la miseria. Haremos cuanto sea necesario para conseguirlo").

El tercer capítulo trata del futuro de América Latina y comienza analizando las tres posibilidades que se abren: 1) que no se haga ningún cambio; 2) que se realicen algunas reformas parciales; 3) que se vaya a una profunda transformación del actual sistema.

Analizando la primera alternativa, se concluye en un cuadro que pareciera de ciencia-ficción; pero que, sin embargo, es dramáticamente real: "Llegaría un momento en que se agotarían nuestros recursos naturales. No habría más petróleo, ni estaño, ni cobre, ni oro, ni hierro, ni bauxita, ni uranio. Los precios del café, del banano, de las carnes y granos serían insuficientes para pagar los altos precios de los productos importados. Se detendría totalmente el lento crecimiento de nuestros países. Las condiciones de vida de los trabajadores serían más y más difíciles. Se extendería la desocupación. Serían cada vez más escasos los alimentos. Como sucedió en la India bajo la dominación inglesa, se vería a la gente muriendo de hambre en las calles".

Al explicar las razones que determinan al sistema socialista como la solución para los pueblos latinoamericanos, el documento señala que cada uno de éstos debe sujetarse a su propia realidad para la aplicación de las medidas concretas que conduzcan a la transformación social, sin tratar de aplicar en forma mecánica las experiencias de otros países. Analiza, también, las dificultades que surgirán en este tránsito hacia el socialismo (bloqueo comercial, escasez de capitales, falta de técnicos, etc.) y explica las formas de vencerlas.

Ofrece un ejemplo concreto: Cuba. Y resume las realizaciones logradas por la Revolución Cubana, en pocos años, enfrentada a un bloqueo, a una amenaza de invasión armada y sin más ayuda que la de los países socialistas.

Como conclusión de este capítulo, el documento exhorta a los trabajadores a adoptar la única y necesaria decisión: o someterse o transformar el mundo.

— "De nuestros actos de ahora dependerá que nuestros hijos sufran las consecuencias de una situación profundamente injusta, o que las actuales condiciones sean cambiadas por otras en que ellos puedan desarrollar una vida armoniosa y justa".

"Tenemos que elegir. Estamos frente a una gran responsabilidad: someternos o transformar el mundo".

"Tenemos que elegir entre seguir siendo explotados como ovejas o luchar como hombres responsables".

Orígenes de la guerra

STANISLAV Andreski rechaza que la guerra pueda achacarse a la naturaleza humana. Y argumenta con el adoctrinamiento guerrero: si fueran los hombres a la guerra por impulso natural, no sería necesario adoctrinarlos durante un largo periodo. Ni sería necesario (agregamos nosotros) levantar todo un prodigioso aparato de mentiras para simular una provocación. Tampoco, si hubiera esta inclinación guerrera natural, podría explicarse que muchas naciones están en paz por más de una generación. Así, pues —concluye Andreski—, no está la naturaleza en la raíz de la guerra, sino que ésta “debe ser una creación de la cultura”.

Sobre cómo surge la guerra en el medio condicionante de la cultura, Andreski sugiere dos fuentes: de un lado, están “los gobernantes que lanzan agresiones por su propia iniciativa” y “empujados, sobre todo, de su deseo de más poder y gloria”; de otro, la “gente ordinaria” y cuyos “motivos más importantes para apoyar la agresión son: 1) frenesí colectivo, o 2) simple obediencia combinada con espíritu de rebaño, o 3) un sentido de desesperación frustrada que les hace codiciar los bienes de otro y dar la bienvenida a cualquier aventura.”

En cuanto al mecanismo del origen de la guerra, debemos suponer que el afán de poder y gloria conduce a los gobernantes a la guerra como la inclinación al alcohol conduce al alcohólico a la borrachera. Por lo menos, nuestro autor no sugiere otra cosa. Pero, en cuanto a la “gente ordinaria”, Andreski no se atreve a tanta simplificación. El “frenesí colectivo”, el “espíritu de rebaño”, la “codicia de los bienes de otro” y la “bienvenida a cualquier aventura”, pueden ciertamente manifestarse como antecedentes inmediatos de la guerra; pero ello no significa que no requieran explicación. Andreski percibe esto claramente y reduce toda la anterior fraseología aristocrática a una fórmula menos aparatosa y más real:

“Los movimientos de masas asumen formas de manía colectiva en respuesta a la frustración externa de necesidades elementales, incluyendo la necesidad de disponer de un lugar seguro en el orden social. Tal frustración es las más de las veces consecuencia de la pobreza o al menos del empobrecimiento en comparación con los niveles acostumbrados. Siendo así, no tenemos por qué sorprendernos de que la guerra fuese una institución permanente y universal, puesto que la pobreza era por doquier —y sigue siéndolo en la mayoría de las partes del mundo— una condición permanente de la gran mayoría. Sólo en tiempos muy recientes, y sólo en los pocos países afortunados de las orillas del Atlántico septentrional, se ha hecho rara la pobreza.”

Así, pues, ya está el campo despejado: el verdadero motor de la guerra a muerte es la miseria.

Claro está, uno opondría que el verdadero motor de las guerras es el conflicto entre los grupos particulares que manipulan la economía; su ciega codicia y su horror a la miseria. Más que una condición, la miseria sería un efecto de la guerra. Pero las nuevas técnicas de la guerra, haciéndola ya imposible sin la certeza casi de destrucción total, empujan a los poseedores de la riqueza en busca de las soluciones para un *statu quo* todo lo perdurable que se pueda; y como no hay más amenaza para ello que la miseria, inseparable de la forma imperialista de apropiación, hete aquí que se responsabiliza a la miseria de la guerra. La creatura de la guerra aparece como su mamá.

De este punto, aderezado ex profeso, pasa Andreski a formular “graves preguntas consumidoras y tan interesantes”: “¿Por qué los hombres siempre combaten por las necesidades vitales? ¿Por qué no comparten las cosas sencillamente y viven en paz?”

Andreski nos dice que la respuesta fue dada por Malthus: la población crece en proporción mucho mayor que los recursos. De modo que el origen de la guerra se explicaría así: cuando los progresos de la cultura material permitieron a los hombres defenderse de las fieras, pudieron ya multiplicarse tranquilamente. Pero se alcanzó muy pronto un punto en que no alcanzaban los recursos para tantos hombres como había y “empezaron a darse muerte unos a otros”.

Después de esta explicación, la receta parece obvia: Siendo a estas alturas de la técnica guerrera imposible la guerra sin destrucción total, no queda más que disminuir los nacimientos. El equilibrio demográfico, y no ya la guerra, es la sola forma de eludir las implicaciones férreas de la ley de Malthus.

Pero, vea usted: no es cierto que las guerras imperialistas se originen por la escasez. La verdad es que inducen la guerra aquellos que se pelean el derecho al hartazgo. Tampoco es cierto que la escasez sea una mera comparación de la población con los recursos. La verdad es que la apropiación codiciosa por una clase de los beneficios del trabajo induce escasez en la otra clase, trabajadora y explotada. No es cierto que la paz comenzará a existir con el equilibrio demográfico. La verdad es que no existirá mientras no se elimine el particularismo de la propiedad y la explotación del trabajo.

Así, pues, debemos remover primero la escasez que induce el capitalismo; sólo en un mundo socialista tiene ya un sentido claro remover la escasez que induce el crecimiento de la población.

JUAN RIVANO

Sacerdotes chilenos en el camino de Camilo Torres

"Todo revolucionario sincero tiene que reconocer la vía armada como la única que queda". (Camilo Torres).

LA renuncia de tres dirigentes a la Juventud Democristiana y su ingreso al Movimiento "Camilo Torres", es la primera demostración de fuerza de este grupo de universitarios que se define por la revolución y el socialismo. Dentro de unas semanas puede producirse el segundo golpe, que esta vez inquietará a la Iglesia Católica y al PDC. Se trata de la incorporación al "Camilo Torres" de un grupo de sacerdotes dispuestos a cambiar los hábitos por la prédica revolucionaria. La renuncia de dos o más sacerdotes chilenos no dejará de preocupar a las autoridades eclesiásticas porque el motivo es estrictamente político.

Por razones obvias, estos sacerdotes aún no dan la cara. Su acción está inspirada en el pensamiento del cura guerrillero colombiano Camilo Torres. PUNTO FINAL quiso conocer más a fondo los planteamientos políticos del movimiento que lleva su nombre en Chile, y conversó con dos de sus dirigentes: Hugo Cancino, profesor de historia y geografía (ayudante de la Cátedra de Historia de la Cultura en el Instituto Pedagógico de la U. de Chile), y Guido Olavarría, estudiante de cuarto año de inglés, también del Pedagógico.

Cancino renunció a la Juventud Democristiana, junto con Marcela Plubins y Juan Arancibia (PF Nº 29), y Olavarría fue expulsado del PDC en noviembre de 1965, junto con otros dos dirigentes (PF Nº 17) después de llamar a la abstención en las elecciones de la FECH.

DEFINICION

"Nuestro movimiento toma el nombre de Camilo Torres no para lucir un buen rótulo, sino porque significa adoptar el pensamiento del cura guerrillero, un pensamiento que trasciende a la democracia cristiana como teoría y práctica", es lo primero que dice Hugo Cancino.

El origen de su separación del PDC está en las contradicciones mismas del pensamiento democristiano que se hacen evidentes una vez en el poder: "Cuando la declaración de Millahué diferenció entre revolución cristiana y revolución marxista, el PDC abrió sus puertas al imperalismo y la derecha, y comenzaron sus problemas", dice Olavarría. Agrega: "No había concordancia entre la teoría que se nos daba y lo que hacía el gobierno en la práctica." Aunque algunas de estas críticas las haga el sector "rebelde" del PDC, la diferencia de Cancino y sus compañeros está en que "vimos la imposibilidad de transformar al PDC desde dentro." El sector de Jerez, señala Cancino, "cree en la posibilidad de transformar al partido a través de la prédica ideológica, de la concientización doctrinaria de los militantes con publicaciones como "Documentación". Pero la realidad es que los cuadros del PDC están amarrados al gobierno, la mayoría de ellos son funcionarios, lo que permite al oficialismo controlar políticamente a las bases. Pero, además, nuestra actitud fue condicionada por la propia realidad chilena, que radicaliza cada vez más a la juventud, fuera de los marcos tradicionales. No queremos que este movimiento se a receptáculo de simples desilusionados de la DC, de los insatisfechos

por resentimiento personal, o de los snobs. Está abierto a los no alineados, a los que siendo o no marxistas puedan trabajar fraternalmente con nosotros y estén dispuestos a arriesgarse. Creemos que la revolución es un fenómeno generacional, que desborda a los partidos."

Como ex militantes del PDC reconocen que tienen que "recorrer todo un proceso de transformaciones personales" para zafarse de la formación política burguesa que tuvieron. Su concepto de la solidaridad partidaria, tal vez el mayor problema de conciencia del militante en discrepancia, lo expresan claramente: "Cuando uno ingresa a un partido y tiene convicción ideológica, y ese partido llega a ser gobierno y en el poder se falsifica ante el pueblo, la solidaridad con el partido se rompe. Se es fiel a una organización, o a la revolución y al pueblo que se juró defender."

La Revolución Cubana gravita con fuerza en el Movimiento "Camilo Torres", por su "independencia frente a las estrategias tradicionales de los movimientos revolucionarios". "Ello —dice Cancino— ha servido para que la reconozcamos como la vanguardia de la revolución americana, así como pensamos que nadie mejor que el "Ché" Guevara encarna al hombre de esta revolución."

"En el verano fuimos a Cuba —dice Guido Olavarría—, y volvimos con una visión distinta. El discurso de Fidel Castro del 13 de marzo ha golpeado a fondo a los jóvenes, y sus conceptos no pueden ser negados ni desconocidos por un revolucionario."

LAS VIAS

El papel que han de jugar en la revolución también es analizado por Cancino y Olavarría. "No pretendemos ser la vanguardia de la revolución chilena —dicen—. Estamos pidiendo humildemente que se nos dé un lugar en ella."

"Creo que los cristianos tienen el deber de aceptar que los marxistas dirijan la revo-

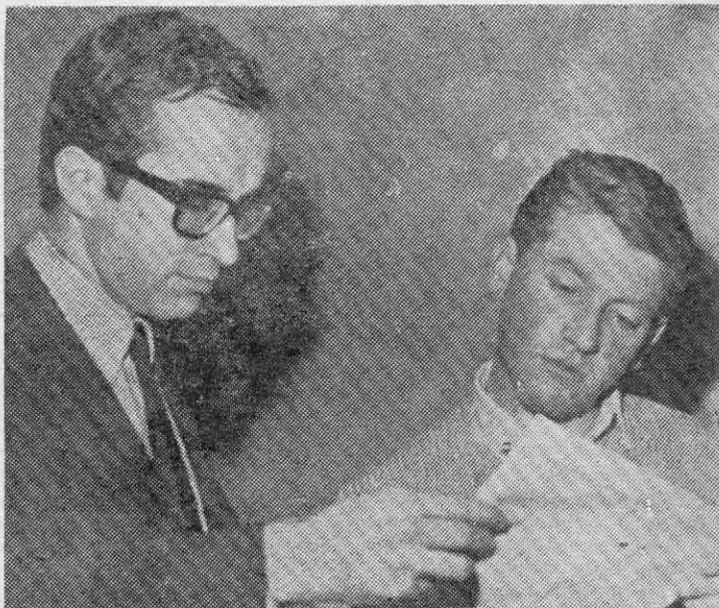
lución”, agrega Guido Olavarría. Para Cancino la discusión ideológica viene después: lo primero es hacer la revolución. “Estamos todos de acuerdo —agrega— en que el camino innegable que seguirá esta revolución es el socialismo, sin apellidos.”

Así llegamos al punto donde mueren los buenos propósitos y es necesario demostrar el movimiento: ¿cómo se hará esta revolución? “Las formas no podemos plantearlas ahora, específicamente —explica Cancino—. Pero tenemos claridad de una cosa, y es que a través de las formas tradicionales no es posible hacer la revolución. Descartamos la vía electoral. Pensamos que la insurgencia armada será la concepción de lucha aceptada en el mañana. Por el momento creemos que hay que prepararse para ese nuevo estilo. Pero no esperar a que las condiciones estén maduras, sino precipitarlas con nuestra acción, convertir la lucha economicista en lucha revolucionaria.”

Concretando su pensamiento, los dirigentes expresan: “Los movimientos revolucionarios chilenos no pueden conformarse sólo con la solidaridad con las guerrillas y esperar el éxito de éstas en otros países para hacer la revolución en Chile. La revolución debe ser total, debe estallar en toda América Latina. Hay que buscar la forma adecuada a nuestra realidad y circunstancias, evitando calcar mecánicamente fórmulas empleadas en otros países. La guerrilla es sólo una modalidad, hay otras formas dentro de la vía insurgente. Se trata de que los partidos estén alertas a estas otras formas y que organicen cuadros revolucionarios entre obreros y campesinos.”

SACERDOTES

Con sólo meses de vida, el Movimiento “Camilo Torres” llega hasta las parroquias chilenas. Cuentan los dirigentes que han recibido y reciben continuamente la adhesión moral y el apoyo declarado de numerosos curas de parroquias en las comunas



Hugo Cancino y Guido Olavarría, dirigentes del Movimiento “Camilo Torres”, que ahora cuenta con la adhesión de sacerdotes.

populares más abandonadas. Sus nombres serán revelados oportunamente, cuando los mismos sacerdotes hagan pública, dentro de un breve tiempo, una proclama al pueblo chileno, donde junto con revelar que abandonan sus ministerios para incorporarse a la lucha por la revolución y el socialismo, a través del Movimiento “Camilo Torres”, harán un llamado, especialmente a los católicos que viven en condiciones económicas miserables, para que se zafen de la influencia democristiana y se sumen a la lucha por transformaciones drásticas que permitan un real bienestar económico y espiritual.

“Esto va más allá de lo que esperábamos —dice Cancino—, pues siempre creímos que el sacerdocio chileno estaba cerrado a nuestras ideas.”

La proclama del cura guerrillero Camilo Torres al pueblo colombiano, llamando a constituir el Frente Unido de todos los revolucionarios para derrocar al imperialismo y a la oligarquía, puede repetirse con sacerdotes chilenos, provocando un terremoto político de consecuencias inesperadas, que afectaría principalmente al PDC como par-

tido de influencia en la masa católica. “El deterioro de esta influencia va creciendo —dice Cancino—, y los movimientos “Camilo Torres” surgen en toda Latinoamérica.”

La proclama del Frente Unido figura junto a la Segunda Declaración de La Habana como la base de los postulados del Movimiento “Camilo Torres” chileno. “Creemos que el paso que hay que dar debe ser categóricamente socialista —dicen sus dirigentes—, liberarnos de la opresión yanqui y construir una patria soberana, ligada a la gran patria continental latinoamericana. Sólo a través de la revolución se forjará el nuevo hombre de América Latina. Nuestra problemática, en Chile, no es quizás la falta de condiciones objetivas, sino la falta de revolucionarios.”

Cancino y Olavarría, junto a Juan Arancibia, forman la dirección colectiva (Comisión Política) del Movimiento “Camilo Torres”. En la Universidad actúan conjuntamente con el MIR, y en el plano sindical con el MORENA (Movimiento de Rebeldía Nacional).

AUGUSTO CARMONA A.

Insólitas afirmaciones de John Gittings

EL señor John Gittings, miembro actual del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile, suscribe un artículo titulado "Vietnam, ¿habrá negociaciones?", que se publicó en el N° 28 de PUNTO FINAL. El artículo no sólo no aporta nada positivo a la heroica causa de Vietnam, sino que la distorsiona, ofende y calumnia.

Veamos algunos de los párrafos más característicos de este "estudio" de Gittings:

1.— "Contra lo que erróneamente se cree en Occidente, Hanoi nunca pidió (salvo en textos de propaganda) que los Estados Unidos se retiraran físicamente del Vietnam antes de que las negociaciones tuvieran lugar".

—De esto se desprende que mal puede el gobierno de Estados Unidos considerar el retiro de sus tropas de Vietnam —cosa que sabe hasta el más palurdo de los generalotes del Pentágono— si la República Democrática de Vietnam (R.D.V.) y el Frente Nacional de Liberación (F.N.L.) de Vietnam del Sur no lo han pedido "oficialmente". Otro asunto es que los yanquis no encuentren la fórmula para retirarse "con dignidad" del atoladero en que se metieron. De acuerdo a esto, numerosas declaraciones de la RDV y de FNL —"textos de propaganda" para Gittings— no tienen validez alguna.

2.— "También se les pedía (a los norteamericanos) que probaran su aceptación (a los "cuatro puntos" de la RDV como base para las negociaciones de paz) "con hechos concretos", aunque nunca se aclaró qué hechos serían considerados como pruebas aceptables".

—Una de esas "pruebas aceptables" sería obviamente la cesación de los bombardeos yanquis y, en general, de las hostilidades bélicas en Vietnam por parte de Estados Unidos, planteamiento que figura en los "cuatro puntos" de la RDV. Gittings critica tácitamente esta "falta de claridad" de la RDV. Veamos si esos "cuatro puntos" de la RDV son tan "confusionistas" como da a entender Gittings. Ellos son:

"N° 1.— Reconocimiento de los derechos nacionales básicos del pueblo vietnamita: la independencia, la soberanía, la unificación y la integridad territorial. Según los Acuerdos de Ginebra, el Gobierno de Estados Unidos debe retirar del sur de Vietnam sus tropas, personal militar y armas y municiones y material de guerra de toda clase; dismantelar todas las bases militares yanquis en el Sur, cancelar su "alianza militar" con la administración del sur y poner fin a su política de intervención y agresión en el sur de Vietnam. De conformidad con los Acuerdos de Ginebra, el gobierno norteamericano tiene que cesar sus actividades bélicas contra el Norte de Vietnam y suspender por completo todas las

violaciones del territorio y la soberanía de la RDV; N° 2.— Hasta la reunificación pacífica del Vietnam, mientras Vietnam se encuentre aún temporalmente dividido en dos zonas, las estipulaciones militares de los Acuerdos de Ginebra de 1954 sobre el problema de Vietnam tienen que ser respetados totalmente; así ambas zonas deben de abstenerse de firmar cualquier alianza militar con países extranjeros y de tener bases militares, tropas o personal militar extranjeros en sus respectivos territorios; N° 3.— De acuerdo con el programa del FNL de Vietnam del Sur, los asuntos internos del sur de Vietnam deben ser resueltos por el pueblo sudvietnamita mismo, sin ninguna ingerencia extranjera; y N° 4.— El problema de realizar la reunificación pacífica de Vietnam debe ser solucionado por el propio pueblo vietnamita de las dos zonas sin intervención extranjera".

Por si esto no fuera suficiente para que el gobierno de Estados Unidos eligiera alguna "prueba aceptable", ahí están los "cinco puntos" del FNL de Vietnam del Sur, formulados en 1965:

"N° 1.— Los imperialistas de los Estados Unidos, saboteadores de los acuerdos de Ginebra, son los más desatados agresores y traficantes de guerra y los enemigos jurados del pueblo vietnamita; N° 2.— El heroico pueblo vietnamita está resuelto a expulsar a los imperialistas yanquis, a fin de liberar al Sur de Vietnam y lograr un Vietnam del Sur independiente, democrático, pacífico y neutral, con miras a la reunificación nacional. El pueblo sudvietnamita y sus Fuerzas Armadas están resueltos a no deponer jamás las armas hasta que hayan logrado sus metas: independencia, democracia, paz y neutralidad. En estos momentos, toda negociación con los imperialistas de los Estados Unidos es absolutamente inútil si se niegan a retirar del sur de Vietnam todas las tropas, y toda clase de materiales y medios de guerra de EE. UU., así como de sus países satélites, si se niegan a dismantelar todas sus bases militares en el sur de Vietnam; si los traidores vendepatria entregan a los imperialistas yanquis los sagrados derechos del pueblo sudvietnamita a la independencia y la democracia y si el FNL de Vietnam del Sur, el único representante auténtico de los 14 millones de sudvietnamitas, no puede hacer valer su voz decisiva; N° 3.— El valeroso pueblo sudvietnamita y el ejército de liberación del sur de Vietnam están resueltos a cumplir totalmente con su deber sagrado de expulsar a los imperialistas yanquis, a fin de liberar al Sur de Vietnam y defender al Norte; N° 4.— El pueblo sudvietnamita expresa su profunda gratitud por el apoyo de corazón de todos los pueblos del mundo que aman la paz y la justicia y declara estar dispuesto a recibir toda asistencia, incluso en armas y otros materiales de guerra de toda clase, de sus amigos de los cinco continentes; y 5.— Unir a todo el pueblo, armar a todo el pueblo, continuar avanzando heroicamente y estar decididos a luchar y a derrotar a los agresores norteamericanos y a los traidores vietnamitas. ¡Vietnam vencerá!"

4.— “La nueva proposición no liga las negociaciones ni con los “cuatro puntos” ni con los “cinco puntos” del FNL. Representa probablemente la máxima concesión que puede hacer el Vietnam del Norte sin llegar a la rendición incondicional”.

—En primer lugar, no existe tal “nueva proposición” salvo en la mente de Gittings, quien en ninguna parte de su “informe” menciona alguna fuente responsable. La única proposición vietnamita —oficial y directamente enviada a Washington, como lo prefiere Gittings— está contenida en la carta de Ho Chi Minh a Johnson, entregada por el representante de la RDV al embajador yanqui en Moscú, el 15 de febrero del presente año. Esta fue la respuesta a una anterior carta de Johnson a Ho Chi Minh, entregada por la misma vía el 10 del mismo mes.

En esta nota, el presidente de la RDV es rotundamente claro: “El Gobierno de Estados Unidos ha desencadenado la guerra de agresión en Vietnam y debe cesar esta agresión. Esta es la única vía para el restablecimiento de la paz. El gobierno de EE. UU. debe definitiva e incondicionalmente cesar sus bombardeos aéreos y otros actos de guerra contra la RDV; retirar sus tropas y sus satélites de Vietnam del Sur, reconocer al FNL de Vietnam del Sur y dejar al pueblo vietnamita resolver sus asuntos por sí mismo”.

En segundo lugar, mal puede existir esa “nueva proposición”, si ésta, a juicio de Gittings, fue criticada por el vicepresidente de la FNL, Huynh Tan Phat, el 31 de enero de este año, y por los chinos el 20 de febrero. Entendámonos: ¿cómo es posible criticar algo no conocido aún? Luego, es imposible suponer que en los cinco días que median entre la respuesta de Ho Chi Minh (el 15 de febrero) y las críticas chinas (20 de febrero) hubo la tal “nueva proposición” que menciona Gittings.

En tercer lugar, suponemos que Gittings toma conscientemente como “nueva proposición” una de las partes de la mencionada respuesta de Ho Chi Minh a Johnson, donde expresa: “En su mensaje, usted sugiere conversaciones directas entre la RDV y EE. UU. Si el gobierno de Estados Unidos desea de veras esas conversaciones, debe ante todo suspender incondicionalmente sus bombardeos aéreos y todos los otros actos de guerra contra la RDV. Sólo después del cese incondicional de los bombardeos aéreos norteamericanos y todos los otros actos de guerra contra la RDV, podrán la RDV y Estados Unidos iniciar conversaciones y discutir asuntos que conciernen a ambas partes”.

Presentar este párrafo como “nueva proposición” vietnamita, separándolo del contexto general de la carta, así como divorciando del espíritu total de la misma y de los planteamientos ya conocidos de la RDV y del FNL, es inaceptable. Sus objetivos son claros: probar que la RDV y el FNL marchan en desacuerdo; que la RDV deja en la estacada al FNL y pretende “arreglarse” unilateralmente con Estados Unidos.

En cuarto lugar, la alusión a que esa “nueva proposición” es “la máxima concesión que puede hacer Vietnam del Norte sin llegar a la rendición incondicional”, es simplemente

otra infamia. Es suponer que la RDV ha llegado al límite máximo de su heroica resistencia; que esté al borde de la derrota y que está dispuesta a concederle todo, todo menos la rendición incondicional.

5.— “Es indiscutible que las proposiciones de Hanoi han sido calurosamente apoyadas por la Unión Soviética, que al fin se siente “autorizada” a buscar negociaciones en nombre de Vietnam”.

—Para el lector no advertido, parecerá obvio que la URSS apoye a la RDV. Pero como Gittings sugiere que este apoyo soviético afecta esa supuesta “nueva proposición”, malévola y configurada, el asunto cae en la odiosidad.

6.— “Los Estados Unidos apoyan, a una escala masiva, un régimen impopular que, de otra manera, perdería la guerra civil en el sur. Hanoi apoya en una escala mucho menor (y al comienzo con cierta reluctancia), lo que sin la intervención extranjera sería el triunfo popular en esa guerra civil”.

—Sólo el gobierno de Estados Unidos y sus panegiristas de Occidente han presentado la lucha de liberación nacional del pueblo vietnamita, claramente antimperialista, como una “guerra civil”. Luego, una nueva infamia: mostrar a la RDV resistiéndose y regateando la ayuda a sus hermanos del sur.

7.— “Estados Unidos están interviniendo contra el principio de autodeterminación, mientras Hanoi lo hace en defensa de ese principio”.

Curiosa manera de presentar la relación entre un pueblo agredido y masacrado, y un gobierno agresor y masacrador. Para la inmensa mayoría del mundo de Oriente y Occidente, Estados Unidos no sólo está violando este principio, sino todos los principios más elementales de la humanidad.

8.— “Esta puede ser una política inmoral y poco realista (la continuación de los bombardeos sobre la RDV), pero es difícil encontrar otro camino desde el punto de vista norteamericano”.

—Y, al parecer, desde el punto de vista de Gittings, quien no hace ningún esfuerzo dialéctico en este sentido. “Puede ser”, amota, como si alguien con el juicio sano pudiera tener alguna duda de que ES “una política inmoral y poco realista”, y mucho más que eso.

9.— “El sólo hecho de que se iniciarán (las negociaciones entre la RDV y Estados Unidos) serviría para estimular la presión mundial para el logro de una solución justa”.

—¿Acaso sería posible, por algún capricho de la dialéctica, encontrar una solución “justa” en el conflicto de una víctima y su verdugo, de un agredido y su agresor? Evidentemente, no. Los intereses entre el pueblo del Vietnam y el gobierno de Estados Unidos, son antagónicos e irreconciliables. Cuando en el futuro tapete de las discusiones se negocie alguna vez la paz en Vietnam, —en torno a los “cuatro” y a los “cinco” puntos, naturalmente— esa “solución justa” de que habla idealmente Gittings, sólo podrá serlo, evidentemente, para el pueblo de Vietnam. Y no para los agresores yanquis.

MARIO CERDA GUTIERREZ

Por Debray, por la revolución, por nosotros

"Los principios tienen una manera propia, tristemente humorística, de acudir a nuestra mente: creemos tenerlos detrás de nosotros, bien enterrados, y he aquí que nos sorprenden por delante, bajo la forma de urgencias prácticas, de tiempo perdido a recuperar y de vidas que defender".

A fines de 1965 viajé a La Habana para asistir, como periodista, a la Conferencia Tricontinental; coincidí con Debray en un avión poblado por representantes progresistas de las más variadas razas e ideologías (desde Cheddi Jagan, a quien una trampa electoral había privado de continuar su experimento socializante sobre un estado literalmente colonial, hasta Guido Gil, combatiente en el levantamiento dominicano de abril, ahora secuestrado y presuntamente asesinado en Santo Domingo), y ya entonces pude saber de su aguzada capacidad para comprender y juzgar los fenómenos político-sociales de nuestro continente.

Conozco revolucionarios sinceros que discrepan con algunas observaciones de Debray, que señalan presuntos errores provocados por esa perspectiva o esa pasión; y, sin embargo, me consta que al menos le deben esa discrepancia. Porque la gran tarea emprendida por él ha sido esa tan reclamada —pero no siempre realizada— por los intelectuales latinoamericanos, de desmitificar y repensar el fenómeno revolucionario, despojarlo tanto de romanticismo como de dogmatismo, mostrarlo desnudo y lacerante, jubiloso y cruel, posesivo e implacable como es, como habrá de ser, para todos nosotros, apenas mañana.

Para cualquier latinoamericano parece fácil —de hecho, resulta inevitable— deslumbrarse con la Cuba revolucionaria, embanderarse sin rubores en su apología, su-

blimar su fulgurante parto guerrillero. Cuando pedí su respuesta para una encuesta sobre los intelectuales y la liberación nacional, Debray, desdeñando la "comedia del espíritu" de los intelectuales "puros", rechazando la "máscara de cultura carnavalesca, máscara de hombres educados" de sus colegas europeos, propugnó un rigor ciertamente alejado de toda entusiasta facilidad: "Hoy en América Latina, ganar la guerra contra el imperialismo exige un gigantesco trabajo teórico, a la altura del enemigo, de su determinación y de los medios de que dispone. (...) Cuba, triunfo de la espontaneidad revolucionaria, ha significado también la muerte de ese espontaneísmo. Hoy, con más urgencia aun que ayer, se pide de los revolucionarios una audacia inteligente. Los hechos reclaman de ellos el abandono de ese lenguaje formulario, en que el llamado a los valores morales encubre la carencia de análisis comprensivos, para reencontrar el lenguaje de conocimiento, conocimiento de los puntos fuertes del enemigo y de los puntos débiles propios, lenguaje que con todo derecho esperamos del intelectual revolucionario."

Pero Debray no reclama del intelectual revolucionario sólo un nuevo lenguaje; en la respuesta referida agrega: "Lo demás es valentía. Corresponde igualmente a los intelectuales desencadenar la lucha: Fidel, Luis de la Puente, Douglas Bravo y tantos otros "pequeñoburgueses", tienen que pagar el fuerte precio característico de los comienzos, en países sin un pasado obrero, sin organizaciones sedimentadas por el tiempo. Y luego fundirse con el pueblo —obreros agrícolas, pequeños propietarios, indígenas—, ligarse a sus dolores, prestar una boca y un arma a sus mudas necesidades. El castrismo reclama mucho del intelectual: le pide que sepa aprender una humildad alerta."

No nos dejemos engañar: mientras los escribas de la prensa "democrática" apelan a sus más gastadas agua-

fuerzas para pintarnos al "agente de la subversión organizada por el eje Moscú-La Habana-Pekín" (incongruencia política, si las hay), los gorilas bolivianos preparan el tinglado para un juicio militar que les permita dictar contra Régis Debray la pena de muerte que no existe en la Constitución boliviana, como si alguien fuera a dudar del "constitucionalismo" de Barrientos, Ovando y sus seguidores. No quieren fusilar a un guerrillero: pretenden —vano intento— matar la idea misma de la liberación, porque ella es la que los amenaza. Hace un año, Debray me recordaba una frase de André Malraux: "Un intelectual no es solamente aquel que necesita de los libros, sino todo hombre a quien una sola idea, por elemental que ésta pueda ser, ordena y compromete la vida." Por la idea de la liberación latinoamericana, Régis Debray ha comprometido su vida. "El secreto del valor del intelectual —ha escrito para "Marcha"—, no reside en lo que éste piensa, sino en la relación entre lo que piensa y lo que hace. En este continente, quien no piensa —o en rigor, quien no piensa en la revolución— tiene todas las probabilidades de estar pensando poco o mal. Y luego llega un momento, un momento como hoy, en el que pensar no basta: en el que es necesario aprender, de y en la lucha revolucionaria, a pensar mejor la vida de todos. Y ya que hemos citado sus nombres involuntariamente, volvamos a ellos: hombres nacidos de esta América, como Fidel Castro y Ernesto Guevara, ¿no delinean, sin ellos ni nosotros saberlo, la verdadera figura del intelectual, elevada a su más alta incandescencia?"

Los gorilas encabezados por René Barrientos, ese ejemplar de paranoica soberbia, planean asesinar a Régis Debray creyendo que con él matarán esta idea. Por él, por la revolución, por nosotros, ¿no habrá llegado finalmente el momento de decidir que pensar —escribir— no basta?

CARLOS NUÑEZ
Montevideo

Problemas de la Unidad Latinoamericana

DURANTE un largo período de la historia de América Latina, la competencia entre los imperialistas de Europa y Estados Unidos nos mantuvo divididos, provocando una serie de guerras intestinas por el reparto de nuestras materias primas y del mercado interno.

Después de la segunda guerra mundial, virtualmente descartada la influencia europea, los golpes de Estado se han sucedido en nuestros países, dirigidos descaradamente por los imperialistas yanquis con el objeto de imponer gobiernos incondicionales para sus planes de predominio. Sin competidores serios en este continente, debido a la crisis económica que afecta a sus aliados de la última guerra, los EE.UU. pasan de lleno a la absorción total de nuestras economías por medio de los préstamos condicionados y la inversión de capitales. En resumen, han cosechado para ellos el fruto de la victoria conseguida con el sacrificio de tantos pueblos.

Con el objeto de obtener garantías para sus intereses, se empeñan ahora en la unidad política del continente. Así, la OEA, los organismos interamericanos y el proyectado Mercado Común, cumplen ese objetivo, a la vez que facilitan la invasión de capitales y otorgan franquicias aduaneras para los productos elaborados por los monopolios imperialistas en nuestros propios países.

Las formas de penetración de los Estados Unidos se han basado siempre en el chantaje, la presión y el soborno; es natural, entonces, que encuentren viva resistencia de parte de los pueblos explotados. Por eso sus inversiones siempre han sido acompañadas de alguna forma de presión militar, pactos que violan la soberanía de los pueblos, bases navales o militares, escuelas para instrucción de oficiales extranjeros, hasta llegar en último término a la invasión y los bombardeos indiscriminados.

La revolución cubana encontró el camino de su liberación, dando un magnífico ejemplo a otros pueblos latinoamericanos que, gobernados por tiranos y gorilas coludidos con el imperialismo, no han encontrado otra salida que emprender la lucha armada.

Ante el impulso cobrado por las luchas de liberación, se comprende la urgencia que dan los EE.UU. a la formación de la Fuerza Interamericana de Paz y sus planes agresivos contra Cuba. ¿Cómo podríamos resistir esa confabulación si no coordinamos nuestras acciones para formar un frente único? ¿Cómo podemos hablar de defender la revolución cubana, sin una estrategia única con una dirección coherente?

Los pueblos latinoamericanos estamos ante una alternativa ineludible: o nos unimos

para luchar por nuestra emancipación, o el imperialismo nos une en la esclavitud del coloniaje moderno. En esta carrera por la unidad orgánica de las fuerzas, entre los imperialistas y los capitalistas criollos de una parte, y los pueblos que luchan por su liberación, debemos posponer las divergencias que no afecten al objetivo principal. Nos une el deseo de una vida digna, sin presiones ni temores; a ellos, sólo el afán de lucro; las contradicciones de intereses entre los imperialistas y capitalistas nacionales, son un factor favorable a los pueblos.

Si los países latinoamericanos tienen problemas comunes y un enemigo común, ¿podría afirmarse que cada país debe determinar su estrategia separadamente? ¿El propiciar esta última idea no lleva al debilitamiento de nuestras fuerzas y, como consecuencia, al fortalecimiento del enemigo?

Para justificar una estrategia diferente, se ha argumentado que la situación política en Chile es distinta a la de otros países gobernados por gorilas, pues aquí existe democracia.

La verdad es que la democracia sólo puede apreciarse dentro del recinto del Congreso; pero afuera, hasta los propios diputados reciben golpes de parte de las fuerzas represivas. Existe paz interna en Chile, a condición de que no se amague el poder de la burguesía, a condición de que no nos apartemos de la vía pacífica. En verdad, gozamos de la paz que merecen los sometidos.

En Uruguay, donde impera una legalidad semejante a la nuestra, los trabajadores, con su vanguardia a la cabeza, se han decidido por la unidad y solidaridad americana. Nosotros, en cambio, todavía tenemos vacilaciones. Después que los partidos Socialista y Comunista asumieron la responsabilidad de organizar la OLAS, pasaron meses sin que se constituyera este organismo.

Al regreso de la delegación del Partido Socialista de su visita a Cuba, se abren perspectivas reales de que los revolucionarios chilenos asuman las responsabilidades que les corresponden.

Los socialistas deben buscar colaboración para estas tareas en los partidos que realmente desean una estrategia común para América Latina. Los partidos revolucionarios que fueron dejados al margen de esta organización, deben unirse para exigir su participación en las tareas de solidaridad y darle una tónica que corresponda a la grave intromisión militar de EE.UU. en nuestros países.

Esperamos que en la próxima conferencia de la OLAS, Chile esté representado en forma digna, amplia y efectiva.

R. AMIGO

Opus Dei: fascismo en puntillas

UN movimiento típicamente fascista se abre camino en Chile. Es el Opus Dei, institución semisecreta que llegó a nuestro país en 1950, desde España, bajo la dirección del sacerdote Adolfo Rodríguez. La doctrina de la institución está contenida en 999 aforismos que su fundador, José María Escrivá de Balaguer, condensó en el libro "Camino", en 1939. Algunos de sus aforismos dicen: "OBEDECER... CAMINO SEGURO. OBEDECER CIEGAMENTE AL SUPERIOR... CAMINO DE SANTIDAD. OBEDECER ES TU APOSTOLADO... EL UNICO CAMINO... EL ESPIRITU HA DE SER OBEDECER. TIENES OBLIGACION DE PEDIR Y SACRIFICARTE POR LA PERSONA E INTENCIONES DE QUIEN HACE CABEZA EN TU EMPRESA DE APOSTOLADO. NUNCA LE CONTRADIGAS (AL SUPERIOR) DELANTE DE QUIENES LE ESTEN SUJETOS, AUNQUE NO LLEVE RAZON".

El Opus Dei sólo logró ser reconocido por el Vaticano en 1950 después de veintidós años de su fundación. Se define como una asociación de fieles católicos de extensión y régimen universal, cuyos miembros se dedican, por vocación específica, a buscar la perfección cristiana y a ejercer el apostolado dentro de su estado, y cada uno en el ejercicio de su propia profesión u oficio en el mundo.

Sus estatutos dividen a los acólitos en tres grados: los cooperadores (seglares cotizantes, sin votos públicos ni privados), los numerarios (seglares con votos de obediencia y castidad, que viven en comunidad) y los supernumerarios (sacerdotes con todos los votos).

En Chile, "La Santa Mafia", nombre que los jesuitas dieron al Opus Dei, está dividida en dos ramas: masculina y femenina. Las actividades de la masculina se desarrollan en la Escuela Agrícola "Las Garzas", a 10 kilómetros al sur de San Fernando, cerca de Chimbarongo. Funciona desde 1963, formando prácticos agrícolas en forma gratuita. Junto a ella actúa un centro de estudios agrícolas y sociales creado en 1966, donde se desa-

rollan cursos y conferencias para agricultores de la zona. Han dictado conferencias, entre otros, el director general de Agricultura, expertos de la Universidad de Minnesota, técnicos del Ministerio de Agricultura, etcétera. A la vez organiza seminarios de estudio de varios días, estableciendo contactos con organismos oficiales preocupados de esta tarea, como la Estación Experimental de La Platina, el Ministerio de Agricultura, Indap, Corporación de la Reforma Agraria y otros. Dirige esta escuela, Eduardo Christensen. Además, los "opusistas" atienden el Centro de Cultura Universitaria "Alameda". Este es una residencia para estudiantes de provincias, pero amplía su labor a universitarios de Santiago. Su finalidad es "proporcionar a la juventud universitaria un complemento humano, espiritual y social que perfeccione la formación profesional", según el sacerdote Vicente Fuentemayor. Dirige este centro el ingeniero comercial José Enrique Diez.

"Tajamares" es otro centro cultural del Opus Dei, pero dedicado a alumnos de enseñanza secundaria. Tiene la misma "finalidad" que el anterior. Se organizan ahí cursos de orientación profesional, métodos de estudio, charlas sobre temas de actualidad, etc. Lo dirige el doctor Juan Cox. Anexo a este centro funciona como sección juvenil, el Club "Aillarahué" para alumnos de los primeros años de humanidades, con cursos de guitarra, taller de aeromodelismo, laboratorio fotográfico y otros. La rama femenina del Opus Dei, a cargo de Teresa Zumaldo, realiza labores semejantes:

Residencia Universitaria "Costanera". Recibe a universitarias de provincia, se efectúan cursos de formación, seminarios, charlas y conferencias.

Centro de Orientación Universitaria "Itahue". Dirigido a los estudiantes de enseñanza media.

Academia de Estudios "Fontanar", dirigida por Carmen Undurraga Mackenna. Tiene dos secciones, una dirigida a la formación humana y espiritual de la mujer y otra especialmente dedicada a la promoción de la mujer que trabaja como empleada doméstica, para capacitarla en su trabajo y que progresen como auxiliares de hogar o de hoteles, clínicas u hospitales.

Centro de Asistencia Social de El Salto, dirigido por la visitadora social Sandra del Canto. En esta población se mantiene una policlínica y funciona un centro de madres.

Biblioteca "Lar". Facilita libros de lectura a sus asociados, se dan conferencias sobre libros de actualidad, cursos de psico-pedagogía para la

educación de los hijos, cursos sobre doctrina de la Iglesia para facilitar un conocimiento científico de la fe cristiana.

Todas estas obras, según el presbítero Vicente Fuentemayor, son aconsecuencia de la toma de conciencia de los deberes que en la sociedad moderna les corresponden a los ciudadanos corrientes, a los cristianos corrientes."

Esta es la parte visible del Opus Dei,



Este es el cuartel general de la Sociedad Sacerdotal de la Santa Cruz (Opus Dei), en Avda. Salvador 31.

la que se puede mostrar al que inquiera detalles sobre la institución, creada con el fin de sustraer a la Iglesia de la corriente de renovación, agrupando a los tradicionalistas para conservar el orden antiguo. La tendencia militante y la ambición de poder político de la nueva orden religiosa, provocaron una aguda oposición dentro y fuera de la Iglesia.

Yvon Le Vaillant, en un artículo publicado en "Le Nouvel Observa-

teur", bajo el título de "La Santa Mafia", dice que el Opus Dei trafica con divisas en el mercado negro y se vale de sus poderosos intereses en empresas financieras, periodísticas y radiodifusoras, de la delación y del chantaje para dominar a los gobiernos. Acusa al Opus de haber entregado a la policía española, en 1956, a treinta estudiantes de izquierda; de haber revelado, para obligarlo a renunciar, las relaciones homosexuales de un ministro de Franco; de controlar el contrabando de moneda con Andorra; de caracterizarse por su extremismo de derecha, tecnocratismo antidemocrático y maquiavelismo político.

El Opus Dei no sólo se ha impuesto en España, sino que también lo ha hecho en Argentina, donde altos representantes del actual gobierno de Juan Carlos Onganía pertenecen a esta asociación. Entre otros, Guillermo Borda, ministro del Interior, redactor de la revista "Cuadernos del Sur", órgano del Opus Dei en Argentina, Chile y Uruguay; Nicanor Costa Méndez, ministro de Relaciones Exteriores, miembro del directorio de la editorial chilena "Pomaire", que sólo publica libros de autores "opusistas"; Mario Díaz Colodrero, secretario de Gobierno, jefe de redacción de "Cuadernos del Sur"; Samuel Medrano, subsecretario de Asistencia Social, y Jorge Mazzinghi, subsecretario de Relaciones Exteriores.

El Opus Dei ha ampliado su red de acción, además, a Gran Bretaña, Francia, Italia, Alemania, Holanda, según consta en la prensa europea. La revista "Ruedo Ibérico" señala que esta acción ha llegado también a Polonia y a la antigua Cuba, donde tuvo amplia libertad de movimiento bajo el gobierno de Batista.

En Chile las actividades de los "opusistas" se desarrollan dentro del más cuidadoso secreto, y pocas veces logran hacerse públicas. En ello consiste gran parte de la eficacia del Opus Dei, y el actuar en secreto es parte de los estatutos de la secta. El aforismo 840 dice textualmente: "Que pase inadvertida vuestra condición como pasó la de Jesús durante treinta años." Es fácil advertir en este mandato para los "opusistas", una semejanza con la masonería y la Compañía de Jesús, ambas conocidas ampliamente en la historia nacional. El aforismo 840 es fielmente observado por el Opus Dei chileno, y las reservas llevan a sus jerarcas a negarse a cualquier publicidad. Sin embargo, se ha podido establecer que en Chile hay ocho sacerdotes ubicados en la jerarquía de los supernumerarios, de los cuales tres son españoles.

Entre los nombres más prominentes que se vinculan al Opus Dei, están los del ex ministro de Justicia, Enrique Ortúzar, artífice de la repudiada Ley sobre Abusos de Publicidad o Ley Mordaza; el ex canciller Julio Philippi, de oscura participación en las negociaciones fronterizas durante el régimen de Alessandri.

OTROS NOTABLES

Un boletín del Centro de Cultura Universitaria "Alameda", entrega diversos nombres de personalidades del campo político y cultural como relacionados con el Opus Dei, específicamente dictando conferencias en la residencia universitaria, que en 1965 se transformó en el "Alameda Centro de Cultura Universitaria". En la nómina de conferencistas, entre otros aparecen: Leonel Calcagni, alto dirigente democristiano y conocido estratega de una tienda política, ex director de la Escuela Rural de Talca; Enrique d'Etigny, decano de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Chile; Jaime Eyzaguirre, historiador, asesor de la Cancillería, conocido por sus tesis franquistas y aristocratizantes de la historia chilena; Eduardo Hamilton Depassier, hermano del actual ministro de la Vivienda, Juan Hamilton; Ramón Ortúzar Escobar, doctor, hermano del ex ministro; doctor Jorge Torretti, hermano de Sergio Torretti, acaudalado hombre de negocios que actualmente tiene en sus manos el control de la Empresa Zig-Zag; Fernando Zegers, ex director de "El Diario Ilustrado", y cierra la lista Roque Esteban Scarpa, director general de Bibliotecas, Archivos y Museos, nombrado por el presidente Frei para reemplazar a Guillermo Feliú Cruz. La actual sede del "Alameda Centro de Cultura Universitaria" está ubicada en calle Galvarino Gallardo 1858. La anterior sede de la residencia universitaria, fundada en marzo de 1950, funcionaba en avenida Bernardo O'Higgins 2132, y posteriormente en la misma calle, en el número 1955.

POSTULADOS

La doctrina del Opus Dei está expuesta en las obras de Rafael Calvo Serer y de otros autores, así como en "Las bases del Opus Dei" ("Cuadernos", julio-agosto de 1958). Esta última citada por la revista mexicana "Sucesos", la que resumió los postulados de la orden, en los siguientes términos: 1) adhesión a las corrientes reaccionarias de extrema derecha, con cierta influencia del monarquismo francés; 2) "democracia orgánica", sin acceso al poder de los trabajadores; 3) "un sistema liberal de la organi-



ROQUE ESTEBAN SCARPA:
Frecuente colaborador del Opus Dei.

zación económica, un régimen competitivo capitalista sin trabas, la estructuración de las relaciones socio-económicas a través del libre juego del mercado"; 4) conquista de posiciones claves en el aparato político y financiero del Estado, y 5) tecnocracia y desarrollismo dentro de las viejas estructuras sociales.

El Opus Dei mantiene estrechas relaciones con Cáritas Chile y el Hogar de Cristo, a través de uno de sus miembros de mayor jerarquía, Fernando Dávila Izquierdo, ex director de Cáritas y actual

presidente del Hogar de Cristo. Dávila Izquierdo tomó por primera vez contacto con el fundador del Opus Dei en Chile, Adolfo Rodríguez, cuando éste era estudiante de la Universidad Católica, y participó en sus primeras inquietudes "opusistas" hasta llegar a ser hoy uno de los principales colaboradores de la Orden, como encargado principal de la labor social del Opus Dei.

Lo dicho configura un cuadro que, estamos seguros, no es completo, de los fuertes lazos que ha logrado tender el Opus Dei en los círculos más influyentes de la vida cultural, política, educativa y financiera del país, lo que justifica los temores e inquietudes manifestados por diversas personalidades sobre la penetración ideológica de la secta que, de acuerdo a sus antecedentes, sería otro muro de contención para las ideas progresistas en Chile.

Los intelectuales exilados españoles que conocen de cerca el verdadero rostro del Opus Dei, han hecho un descarnado análisis de la Orden y en los "Cuadernos de Ruedo Ibérico", tomo I del suplemento 1966, definen la actitud política del Opus Dei, con las siguientes palabras: "El Opus no tiene ideología, ni teología, ni mística, ni ideología social, ni política propias. Además, su característica conservadora y su estructura autoritarista no le permiten dar a sus miembros una formación multipluralista." De esta manera, la organización elimina toda autocritica interna o la posibilidad de formulaciones ideológicas personales de sus miembros. "La única ideología consiste en la pretensión de conquistar los puestos elevados en la sociedad, para influir sobre la misma y asegurar de este modo su "carácter cristiano". Siendo, pues, su ideal tan abstracto, teniendo horror a las ideologías, en la práctica su acción consiste en mantener el estado actual de las cosas y, por lo tanto, prestar su apoyo al régimen constituido y recibir, asimismo, de él su apoyo."

XIMENA CANNOBBIO

Grabador chileno ganó premio de Casa las Américas

PROFESOR de dibujo en la Universidad de Chile, experto en publicidad fotográfica, cineasta aficionado y futuro arquitecto, es Luis Ernesto Fontecilla Camps (30 años, casado, dos hijos), ganador 1967 del Gran Premio de Grabado en el concurso internacional que organiza la "Casa de las Américas" de Cuba. Es el segundo chileno que obtiene un galardón de ese nivel. (En 1965, Enrique Lihn ganó el Primer Premio en Poesía.)

La muestra triunfadora estuvo compuesta de cinco grabados litográficos en negro. Y es notable anotar que Fontecilla sólo aprendió esa técnica el año pasado, en la Escuela de Bellas Artes, donde trabajó como "artista invitado". Frutos de ese breve y acelerado aprendizaje son sus trabajos premiados. Sencillo, tranquilo, modesto, Fontecilla desmiente la visión que se tiene habitualmente de los artistas jóvenes. Quizás porque el arte entró primero en su vida, más auténtico desde la partida, que otros que primero se dejan crecer la barba para agarrar un pincel, una gubia o un cincel. Eso y un talento a toda prueba, explican también la breve y meteórica carrera artística de Fontecilla, que coincide con sus estudios en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Chile, en 1960.

Primero tuvo que aprender a dibujar. Pues en Fontecilla no hubo la precocidad romántica de algunos, ni siquiera el caso del "mejor alumno" de dibujo del liceo ni tampoco el del curso. Sólo una mera cuestión de talento escondido, que viene a revelarse públicamente en su primera exposición de dibujos —inducido por sus compañeros universitarios— a comienzos de 1966.

Dibujos a lápiz de seres violentamente deformados, que parecen expresar una avasalladora pugna interior, des-

cubren con singular fuerza el sólido y original estilo de Fontecilla. La crítica fue estimulante, pero no halagadora. Se habló de "monstruosismo", de fuertes deudas con Goya, José Luis Cuevas (grabador mexicano actual) y otros expresionistas. Una segunda exposición, en mayo pasado, superó esas influencias. El artista confiesa que ahora fue más claro y al mismo tiempo más profundo en sus temas.

Y entre esas dos muestras de dibujos, Fontecilla —invitado por Eduardo Bonati, profesor de grabado de la Escuela de Bellas Artes, descubre y aprende la técnica de la litografía.



Fontecilla: el arte por el arte.

Fontecilla habló a PUNTO FINAL sobre su arte; su temática, sus principios, sus objetivos.

"En primer lugar, me interesa tratar de comunicar. No me interesa el arte por el arte, y el arte por el placer. Pretendo comunicar una apreciación personal de artista sobre la condición moral y social del hombre, del mundo que lo rodea, de sus problemas: el subdesarrollo, la amenaza de guerra, la destrucción de las relaciones humanas por el planteo de los egoístas. Estimo que desde el que da una patada a otro hasta una guerra mundial, arrancan de un mismo origen: una falta absoluta de fraternidad. Respecto de la forma, yo he elegido la figuración, porque creo que es más eficiente como imagen

para comunicar cosas.

Las litografías premiadas en Cuba corroboran esa actitud de Fontecilla frente al mundo y frente al arte. Los títulos de tres de ellas dicen mucho: "Homenaje al inventor de la bomba atómica", "Crucifixión cotidiana" y "La imagen del pudor". Los dos restantes son "estudios de retrato", en los cuales "a través de la deformación de sus rasgos trato de mostrar la violencia interna, de tipo moral".

Luego alguna información sobre su determinación a participar en el concurso cubano:

"Una de las cosas que me movió a participar, es que no concibo el arte y la cultura encerrados en barreras ideológicas y políticas o de cualquier tipo. Creo que la importancia de este torneo es permitir, al hacerse presente, decir a los cubanos y a todo el mundo, que todos somos hombres."

Y contestando una pregunta:

"No, no tengo gran información sobre las manifestaciones culturales en Cuba. Pero recientemente me enteré por la prensa de un hecho muy revelador, con el cual estoy plenamente de acuerdo: la renuncia de Cuba a la propiedad intelectual. Considero que la cultura es un patrimonio universal. Estoy convencido que el que escribe un libro o pinta un cuadro, no lo está haciendo para un grupo. Si fuera así, sería una obra castrada, sin ninguna trascendencia."

Fontecilla se confiesa particularmente interesado en la actual generación plástica inglesa (Francis Bacon, Allen John, Eduardo Paolozzi y otros); en los norteamericanos James Rosenquist y George Segal; en los argentinos Rómulo Macció y Ernesto Deira, y en el cubano René Portocarrera.

—¿Y entre los chilenos?

—Es difícil no olvidarse de alguno. Podría citar a Rodolfo Opazo, Eduardo Bonati, Julio Palazuelos, Gracia Barrios, entre los consagrados. Y entre los jóvenes: Juan Bernal Ponce, Patricio Israel y otros que se me escapan.

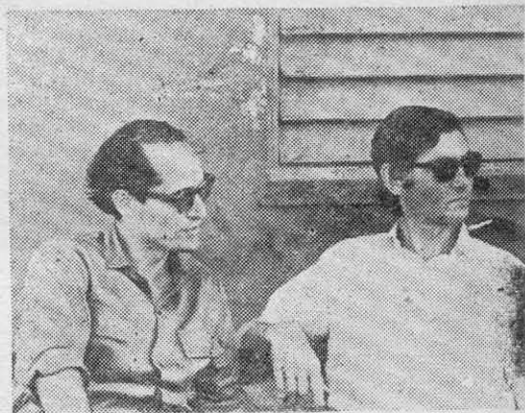
M. C. G.

Julio Cortázar en Cuba

(Especial para PUNTO FINAL).

DESDE la última vez que estuvo en Cuba, en febrero de 1963, Julio Cortázar ha envejecido quince minutos. Las opiniones sobre su edad, como se sabe, andan irremisiblemente divididas: que si tiene veinte años; que si tiene doscientos... Cosa comprensible, porque, además, aunque es afable y dulce (o precisamente por eso) produce una especie de miedo. Los hombres más altos levantan la cara para hablarle. Cuando la han levantado bastante, ven allá arriba una cabeza más bien pequeña; una copiosa cabellera oscura, un mechón que cae siempre sobre la frente y que vanamente una mano intenta retirar. Pero uno no sólo ve: también es visto por dos implacables ojos azules que se deslizan a los lados de la cara. No hay manera de que Julio Cortázar se pasee por la calle sin que la gente no se vuelva para mirarlo. Aun si no fuera el hombre más alto de La Habana, me imagino que lo harían. Pero por ahora es definitivamente extenso, piñnilargo y ligero como esos adolescentes codiciados por los equipos de baloncesto.

¿Qué se trajo esta vez a Cuba Julio Cor-



Julio Cortázar (derecha) con Roberto Fernández Retamar, en Trinidad, Cuba.

tázar? Ya sabemos que con él vino uno de los mejores escritores del mundo. Pero vinieron además la delicadeza, el cariño, la bondad, que va a sacarse del bolsillo como si fueran supipa; y a regalar sin énfasis, sin afectación. Y yo diría que también una extraña fuerza, que es lo que más me impresionó ahora, una fuerza última, que se encuentra muy pocas veces, y que nadie puede doblegar.

Como era posiblemente previsible, en el aeropuerto desaparecerán sus maletas, para desolación de todos los que lo acompañábamos, y no de él; y como era también previsible, las maletas aparecerán esa noche en su cuarto del Hotel Nacional, aventura lógica en lo que él ha bautizado el país de los cronopios.

Cortázar ha venido a Cuba por segunda vez, para reunirse con sus colegas del comité de redacción de la revista de la Casa de las Américas, y para integrar el jurado de novela del concurso de esta institución. Ha declarado que no asiste a congresos ni forma parte de jurados, con una sola excepción: los de la Casa de las Américas, de Cuba: su Casa. La otra vez que estuvo en Cuba ya fascinó y fue fascinado. Se llevó consigo la crónica "Alegría de Pío", del otro gran argentino vivo —Ché Guevara—, e incitado por ella escribió su admirable cuento "Reunión", donde evoca el desembarco, a finales de 1956, de Fidel Castro y sus hombres, venidos en el yate *Granma*. Ese cuento aparecería después en el que por ahora es el último libro de Cortázar: *Todos los fuegos del fuego*. Se dice que un admirador argentino inconforme con la posición política de Julio, evidenciada en ese cuento digno de ser situado, por otra parte, junto a "El perseguidor", cortaría de ese libro, con una melancólica navaja, todas las hojas de aquel cuento, para tener así *Todos los fuegos del fuego* sin ese fuego.

Cortázar ha dicho que, aunque nació por azar en Bruselas, es por supuesto argentino; y desde 1959 tiene también otro país: Cuba. Los cubanos andamos tan estrepitosamente contentos con esto, que Julio apenas puede atender en su hotel llamadas, visitas, entrevistas, suspiros, aleluyas. Cuando se comentó Rayuela en la Casa de las Américas, recién

HO CHI MINH O LO HUMANO

Ho Chi Minh, el "Tío Ho", como le dice cariñosamente su pueblo, no hace mucho cumplió los 77 años. He aquí algunos pensamientos de este tiempo y de otro:

★ Evitar la crítica para lograr la unidad, es seguir la fórmula: "más vale la tranquilidad que la lucha" de la pequeña burguesía y apartarse de la ideología de la clase obrera.

★ Mi único y más vivo deseo es ver a nuestro país independiente, a nuestro pueblo completamente libre, y que todo el mundo pueda vivir mejor y estudiar.

★ Nuestra unidad moral forma una muralla de bronce alrededor de la patria. Por muy feroces y astutos que sean los enemigos, sus cabezas se romperán al chocar contra esa muralla.

★ Los compatriotas sureños son hijos de la nación vietnamita. Los ríos pueden secarse, las montañas desgastarse, pero esa verdad nunca cambiará.

★ Vietnam es mi gran familia. Todos los jóvenes vietnamitas son hijos y sobrinos míos. La pérdida de uno de ellos, me desgarrará las entrañas.

★ Este medio otoño no tengo nada para obsequiarles. Sólo les envío mis besos afectuosos.

VENZANO TORRES

aparecida la obra, y a pesar que apenas habían llegado ejemplares al país, la sala tuvo más espectadores que nunca antes, hasta la calle, y hubo que suspender a pulso el conversatorio, pasada largamente la medianoche.

Ahora Cortázar ha estado durante cinco días que él llamó "extenuantes y muy bellos" conversando sobre el destino de la revista **Casa de las Américas**, con hombres como el novelista peruano Mario Vargas Llosa, el ensayista uruguayo Angel Rama, el poeta haitiano René Depestre y los otros integrantes del comité de la revista. Con ellos ha redactado la espléndida "Declaración" en que se llama a la unidad de los intelectuales de izquierda frente a la penetración cultural norteamericana y se invita a una futura reunión de escritores y artistas del tercer mundo. Comentando esta declaración días después, Cortázar escribió: "Creo que al centrar el problema en la responsabilidad de los intelectuales del tercer mundo, se denuncian muchas cómodas antigüedades y se sitúa al escritor frente a su más alta y necesaria definición; las respuestas irán haciendo ver quién es quién, y no tardarán en conocerse. Callar, por ejemplo, será una de las respuestas más estruendosas..." Después de estas reuniones, Cortázar ha leído casi un centenar de novelas (junto con Leopoldo Marechal, José Lezama Lima, Juan Marsé y Mario Monteforte Toledo) para conceder unánimemente el premio a David Viñas por su nueva novela: **Los hombres de a caballo**.

He pasado con Julio Cortázar muchos de sus días cubanos. No sólo todos los de la revista y algunos del premio, sino también una interminable noche (hasta el amanecer) cenando con Fidel Castro, y los días y noches de un hermoso viaje al interior de la isla: a Trinidad; la ciudad detenida a mediados del siglo XIX, que recorrimos a la luz de la luna, que es cuando se hace más real, es decir, más espectral; a los sembradíos de cebollas, uvas y fresas en Banao, atendidos por mujeres; a un central azucarero que se llamaba antes de la revolución central Washington y que se llama ahora, para evitar confusiones, central Jorge Washington.

En los largos paseos me entero de muchas cosas: de que publicó primero que nada un libro de poemas, con seudónimo y en edición de autor; de que el primer capítulo que escribió de **Rayuela**, sin saber lo que sería, es aquel alucinante en que Talita va sobre un tablón de Traveler a Oliveira, y que todos sus lectores leímos sobrecogidos, aunque no pudiéramos decir exactamente por qué; de que su primer autor predilecto, en los maravillosos seis años, fue Julio Verne, a quien rendirá homenaje particular en su próximo libro, **La vuelta al día en ochenta mundos**, escrito por un Julio, ilustrado por otro Julio, y que editará Siglo XXI, por supuesto que en julio próximo.

En las noches habaneras, abriéndose paso entre periodistas, Julio Cortázar lograba trasladar su osamenta fosforescente a **El gato tuerto**. Ahora hay allí una silla vacía. No me gustan las frases huecas, pero de veras que cuando Julio se fue, nos quedamos más pobres.

ROBERTO FERNANDEZ RETAMAR
La Habana

HECHOS Y PERSONAJES

★ **POEMA DE 12.500 VERSOS.**—El poeta y periodista Alfonso Alcalde, continúa trabajando en una vasta obra: "El panorama ante nosotros", especie de crónica-poética, que trata de reflejar el rostro de Chile. La obra es, sin duda, la más extensa que se ha escrito en nuestro país, y está dividida en varios libros. Se tocan en este extenso reportaje coral todos los tonos de la poesía: lo lírico, épico, la sátira, la ironía. El poema tiene en total 12.500 versos. Alcalde se esfuerza en lograr un enfoque periodístico mediante un lenguaje poético. Aunque él sabe perfectamente las diferencias que hay entre ambos instrumentos de conocimiento.

MILLAN

★ Próximamente viajará a Santiago el poeta y novelista Gonzalo Millán, que estudia castellano en la Universidad de Concepción. Millán viene a conversar con la Editorial Santiago acerca de la posibilidad de que este nuevo sello editor publique su primera novela que, hasta este momento, tiene el título provisorio de **La busca**.

¿Y LAS CRONICAS DEL FORASTERO?

★ Ha pasado más de un año y hasta este momento no se edita el libro de Jorge Teillier, **LAS CRONICAS DEL FORASTERO**, que con el título de **CUADERNOS DEL HIJO PRODIGO** obtuvo el primer premio en el Concurso CRAV, en el género de poesía. CRAV debió haber publicado el libro hace meses. Llegaron incluso a circular suscripciones para la edición del volumen; pero hasta la fecha, en lo que es ya una característica del "desarrollo editorial chileno", no han aparecido ni las Crónicas ni muchos otros libros. Los autores deberán primero juntar los miles de pesos para pagar las letras que quedaron de un libro anterior... y así sea.

GUERRILLERO DE LA POESIA

★ Dentro del gran estilo barroco chileno, y también fuera de él, el "guerrillero por excelencia de la poesía chilena ha sido y es Pablo de Rokha". Durante años su revista **Multitud** se convirtió en una trincheira de francotiradores.

★ "Nadie en la poesía chilena actual alcanza la velocidad de imágenes que consigue dar la poesía de Rosamel del Valle, un autor prácticamente desconocido y aún no estudiado en Chile."

★ "De Rokha y Neruda, dos creadores de poesía mítica. Creadores de dos grandes mitos." (Palabras marcadas de la primera conferencia de Fernando Alegria, correspondiente a su ciclo **La Literatura Chilena Actual**, en el Salón de Honor de la Universidad de Chile).

Alegría: "Admiro los movimientos de liberación"

CON "Caballo de Copas", una novela editada por primera vez en 1958, Fernando Alegría dio en el centro del clavo. De ahí en adelante, cuentos, nuevas novelas, antologías, historias de la literatura chilena e hispanoamericana, poemas. Lo último: "10 Pastoral Psalms", editado este año en una fina edición manual bilingüe, por George Hitchcock y distribuido por City Lights, en San Francisco, California. Actualmente, Alegría es profesor de literatura chilena e hispanoamericana en el Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile. También ha sido profesor de literatura en las universidades de Berkeley y Stanford, en Estados Unidos. A continuación el diálogo escrito que sostuvo PUNTO FINAL con el novelista.

P: ¿Qué piensa usted, como novelista, de la actual polémica que existe en el país sobre la novela nacional? Señale aspectos positivos y negativos de esa polémica.

R: "El lector mira —por costumbre o por obligación—, pero no ve la novela chilena. Confunde valores, no discierne con claridad, se deja llevar por la crítica normativa —Alone— y, a través de los años, se ha formado una idea errónea de lo que dice nuestra novela y de cómo lo dice. La crítica ha establecido un lenguaje literario blando, que no soporta el golpe bajo de las nuevas generaciones. Algunas personas han descubierto recientemente un estilo de novelar hispanoamericano y se sienten deslumbradas. Ese estilo está vigente hace más de treinta años. Aceptan el lenguaje fuerte, brutal, directo de escritores argentinos, mexicanos o peruanos, pero se escandalizan y se esconden cuando un escritor nuestro les sacude y les revela sus prejuicios, su arribismo, su hipocresía. No creo que haya una polémica sobre la novela chilena. Hay un tran-

sitorio deslumbramiento ante valores exóticos. ¿A qué novelística se refiere la crítica ocasionalmente negativa? ¿A la de Prado, Barrios, Rojas? ¿A la del 38? ¿O se refiere únicamente a la novelística de época reciente? Esto debe aclararse, definirse. Para que se produzca una polémica sobre la novela chilena, es necesario que los puntos de discordia se planteen con seriedad, hondura y conocimiento de causa. Así se ayudará a los escritores jóvenes y será útil para la historia de la literatura chilena contemporánea."

NOVELA COMPROMETIDA

P: Sus juicios sobre la narrativa y la poesía actual norteamericana. ¿Cuáles son las preocupaciones del escritor actual de USA? ¿Existe allí —así como el fenómeno de la canción protesta— una actitud rebelde y de protesta?

R: "La literatura norteamericana más genuinamente representativa de la época actual, es esencialmente comprometida y encierra una fuerte carga de protesta. Su temática se relaciona con el descubrimiento de un compromiso esencial entre el individuo y la sociedad, es decir, la constatación de una contradicción dramática entre las premisas de la sociedad burguesa y puritana, y la falsificación que de ellas hace el establecimiento oficial para sostenerse en un plano social y político. Los poetas protestan: Ginsberg, Corso, Ferlinghetti, Merton. Los prosistas protestan: Baldwin, Jones, Albee, Podhoretz, Mailer. No se trata de una literatura militante, sino de una expresión humanista, amplia, honda, que capta la angustia colectiva del pueblo norteamericano y le da forma artística."

P: Como profesor en Berkeley, ¿vio allí y en otros sec-

tores universitarios de ese país, una actitud consciente respecto a la guerra de Vietnam, Cuba y otros pueblos que combaten por su independencia?

R: "Existe en los EE.UU. un poderoso movimiento pacifista, no sólo entre la población estudiantil, sino también entre los profesionales, artistas, políticos, obreros, empleados. Me ha tocado conocer —y lo considero un privilegio— el núcleo intelectual de este movimiento en Berkeley: se trata de una poderosa corriente de protesta que pregunta y pone en el tapete los predicados pseudo-liberales de varias generaciones; se levanta contra la simulación, la mentira y el oportunismo de generaciones que sacrificaron sus principios en aras de la comodidad. Combatieron heroicamente en el plano de la lucha por los derechos civiles y por la paz, defienden la libertad de pensamiento y de expresión en el mundo académico, tienen plena conciencia del compromiso que les une al resto de la humanidad. Esta generación rebelde tendrá el poder en sus manos en unos quince o diez años más. Se empezará, entonces, a producir la verdadera integración de que habla ociosamente ahora el mundo oficialista americano. Cuba, lógicamente, es en los EE.UU., así como en Chile y en cualquier parte, un tema polémico. La juventud sigue el curso de la revolución cubana con asombro, interés, angustia e inquietud. Se discuten sus pronunciamientos, se ponen en tela de juicio las circunstancias en que se desarrolló."

ACCION REVOLUCIONARIA

P: Su juicio sobre Cuba, Vietnam, la revista "Mundo Nuevo", los movimientos de liberación nacional.

R: "Soy partidario de la paz en Vietnam, en el Medio Oriente, dondequiera que se plantee la violencia ocasionada por móviles mezquinos, reñidos con los principios de respeto a la libertad de los pueblos. Los movimientos de

liberación en Latinoamérica responden a circunstancias particulares, características de cada pueblo, y sobre esa base debe juzgarse. No comprendo una estrategia revolucionaria que imponga moldes forzados y defienda su verdad como toda la verdad. Hay diferencias profundas entre las naciones hoy llamadas subdesarrolladas. Nos igualan ciertas necesidades y problemas económicos, nos diferencian tradiciones culturales que no es posible negar ni esconder. Admiro la autenticidad, el valor, la voluntad de sacrificio de quien emprende la lucha por la liberación de nuestros pueblos,



FERNANDO ALEGRIA: "La crítica literaria actual es adocenada y sin ñeque".

tanto en el plano económico, social, político, como en el mundo de los valores intelectuales. Rechazo el dogmatismo, la miopía de quienes juzgan a los países como si fueran bloques de cemento. Me repugna especialmente la ceguera de quienes se empeñan en negar los esfuerzos de la heroica juventud norteamericana en defensa de las razas oprimidas —negros, mexicanos, portorriqueños, indios—, en medio de condiciones realmente épicas. Es muy fácil vociferar desde la morosa comodidad de la provincia de Hispanoamérica: muy difícil sostener las ideas con acción revolucionaria ante las balas, las cadenas, las manoplas, la prisión de los racistas internacionales en su propio campo de lucha. Creo que el ejemplo de los jóvenes norteamericanos que han dado su

vida en las luchas civiles de estos años, debiera servir como una épica lección a los especialistas en tirar piedras y firmar manifiestos como parte del rito primaveral de nuestros hermosos países."

P: ¿Cómo encontró el panorama literario chileno a su regreso al país, con vista al futuro?

R: "Veo una carga subterránea tanto en la poesía como en la prosa chilena de estos días. Viene un remezón decisivo. La nueva generación de escritores tiene en sus manos una pólvora que está a punto de encenderse. Reventará en los ojos de quienes niegan nuestra literatura y están sentados sobre el polvorín. Espero mucho de poetas como Waldo Rojas, Hernán Lavín, Oscar Hahn, Federico Schopf, Roland Kay, Omar Lara, Floridor Pérez, Raúl Bruna, Manuel Silva, Gonzalo Millán, y de prosistas como Valdés, Skarmeta, Rivano, Germán Marín. La crítica actual me parece adocenada. Posee erudición, método, le falta ñeque para decir las cosas de modo que se iluminen y vivan."

FALTA DE DECISION

P: ¿Cree usted que hay una conciencia ACTUANTE entre los intelectuales chilenos frente a la revolución latinoamericana? ¿Está o no el escritor chileno INTEGRADO —no sólo en la palabra— a este proceso, a una altura de conciencia —guardando las proporciones—, por ejemplo, de un Sartre, un Russell, un Debray?

R: "No en el sentido de un compromiso individual que envuelva la obra y la actitud social del escritor. Veo una separación trágica entre lo que se escribe y lo que se es: la literatura como una especie de "segundo frente", al que se le dedican los impulsos de euforia y de jolgorio, pero no la médula vital, el acto de entrega en que el escritor, como todo artista, se juega la vida. ¿Producto de la especialísima condición del escritor en nuestro medio? Tal vez, pero también de una falta de decisión, de transformar el peso de la rutina en vocación heroica."

ROUND

ESTIMULA A VIETNAM EL MENSAJE DEL "CHE"

"El mensaje del Che Guevara a la Tricontinental, es un estímulo a la lucha de nuestro pueblo, y fortalecerá el frente común contra el imperialismo yanqui", declaró en conferencia de prensa el embajador de la República Democrática de Vietnam en Cuba, Ngo Mau.

Agregó el diplomático vietnamita que crear dos, tres, muchos Vietnam, "no sólo servirá a la derrota yanqui en nuestro país, sino que contribuirá a la muerte total del imperialismo norteamericano".

Ngo Mau hizo una breve exposición de los últimos graves pasos dados por Estados Unidos en su escalada agresiva contra Vietnam, y señaló que la intensificación y ampliación frenética de la guerra es un desesperado esfuerzo de los estadounidenses por recuperar la iniciativa en el sur.

"El bombardeo y ametrallamiento de Hanoi —dijo Ngo Mau—, capital de un país independiente y soberano, un miembro del campo socialista, constituye un insolente reto a los países socialistas y a los pueblos del mundo."

Al mismo tiempo, manifestó también el diplomático norvietnamita, ese hecho desenmascara una vez más las maniobras de los "esfuerzos de paz" y "negociaciones incondicionales" del gobierno de Johnson.

Sobre el Tribunal Russell, que acaba de sesionar en Estocolmo, dijo que ayudará al mundo a comprender mejor la naturaleza agresiva de los norteamericanos y la heroica lucha que libran los vietnamitas.

★ "Teilhard de Chardin, la evolución desfigurada", por Abraham Pimstein Lamm, 233 páginas, Talleres de Arancibia Hnos., Santiago.

La portadilla del libro incluye una recomendación sobre el autor publicada por Ricardo Latcham en 1960. En el prólogo Abraham Pimstein declara francamente sus objetivos. Se trata de desmentir "cierta comunión" que existiría entre el marxismo y las ideas de Teilhard de Chardin. El libro está enfilado directamente contra el diálogo entre la "vanguardia" de la Iglesia, representada por los jesuitas, y la retaguardia de lo que Pimstein llamará el "reformismo comunista". El párrafo mejor logrado del libro, sin duda, aparece en las páginas 170-71. Abraham Pimstein plantea aquí que Teilhard "confiere dimensiones siderales a la angustia del hombre moderno". Y agrega: "Con mirada estática, dirigida hacia lo alto, no distingue abajo la lucha de clases ni la injusticia social. No "sabe" que las naciones ricas y poderosas dominan y explotan a las naciones más atrasadas de la tierra, apoderándose de sus riquezas básicas y pagando una mano de obra barata. No "advierde" que en cada país capitalista una minoría insignificante de hombres detenta el poder y los recursos materiales, instrumentales e ideológicos, con la anuencia de "su" iglesia, esquilmando al pueblo sub-nutrido, que carece de techo, de salud, de estabilidad, de instrucción y de cultura". A pesar de esta visión de Teilhard, el autor del libro indica que "ya estamos viviendo, en escala internacional, al despertar revolucionario, consciente, de los pueblos subyugados. Su rebeldía es la dignidad humana materializada en el fusil que dirige en contra de sus opresores, la más alta dignidad posible en nuestros tiempos. A diferencia de un Camilo Torres, Teilhard no condena ni se alza contra la supervivencia envilecedora del sistema capitalista. Pero, con los pensamientos colectivos de la hambruna y miseria que rodea la tierra, con los pensamientos colectivos de pavor que provoca el chantaje de las bombas termonucleares, Teilhard de Chardin ha fabricado su mística noósfera". El libro de Abraham Pimstein, no hay duda, está llamado a causar viva polémica en Chile, donde el pensamiento de Teilhard de Chardin ha encontrado gran resonancia.

Silva Castro, el condenado por desconfiado

A CUSO a Raúl Silva Castro, personaje ya individualizado, de ser nada más que un insigne cazador de erratas; un lector diagonal, un forzador de la poesía, un funámbulo de los valores y un crítico deshonesto, que ha desorientado a los lectores durante cerca de medio siglo.

Lo acuso de embaucar al público, comentando libros que no ha leído y transformándose en un arduo apóstol del lugar común.

Cartas mandan.

El 29 de junio de 1961, en la sección **El correo literario**, de **El Mercurio** de la que era regente, al "comentar" la novela **El Barón de Valparaíso**, del señor Ramón Hidalgo, anota:

"Mientras un joven dramaturgo chileno cuenta algunos episodios de la vida de Bernardo O'Higgins, un escritor venezolano cede al embrujo de don Ambrosio, su padre. Y sobre él escribe una novela..."

Se extiende luego en consideraciones acerca del supuesto espíritu del libre y de los problemas del lenguaje del siglo XVIII.

Si Silva Castro hubiese leído la obra, podría haber advertido que don Ambrosio no figura en parte alguna del libro, sino en su mente diagonal. **El Barón** es el cerro de Valparaíso. La fábula se refiere a los entretelones del asesinato de Diego Portales.

No leyó.

Otro caso. Aún más grave, si se tiene en cuenta que el "juicio" fue recogido en libro y dado a la imprenta en otro país, y que R. S. C., suele postular con paciencia de asno de noria a algunas cátedras de la especialidad en la Universidad de Chile. En **Panorama de la novela chilena** (México, 1955), anota:

"...**Santa Colonia** (1917). Esta, que ha sido considerada la más importante del autor en este género, trata algunos temas históricos".

El juicio de "fondo" parece dar a entender que la novela se ambientaría en el período de la Colonia y se deslizaría en el campo de la historia.

La **Santa Colonia** es un asilo de niños y la trama es casi contemporánea a la redacción del libro.

No me detengo en algunos de sus rasgos salientes: pobreza de ideas, acarreo de ripios, torpeza congénita, ausencia de sensibilidad, incultura literaria, desinteligencia, improvisación y mala fe. Descalifico públicamente a Raúl Silva Castro, ya individualizado, por las siguientes razones:

- a) Ser deshonesto. Comenta libros que no lee.
- b) Ser deshonesto. Leer libros que no entiende.
- c) Sobremorir en olor de una mentalidad crítica yacente, enterrada con pompa en el siglo XIX.
- d) Carecer de conocimiento en el terreno de la literatura comparada (ello le permite, como lo ha hecho, vincular a Elvis Presley con Bertold Brecht).
- e) Ser un Pangloss.
- f) Desprestigiar con su prosa la institución académica de la lengua, bajo cuyo amparo se gua-rece.
- g) Tener un humor de pata pesada.
- h) Carecer de ojo pineal para el análisis de la poesía (véanse sus libros sobre la Mistral y Neruda).
- i) Ser de natural, sandio.
- j) Hacer del lugar común un tesoro imperial, que saquea a diario.
- k) Ser acarreador de material, que posa de arquitecto, a espaldas del respectivo colegio.
- l) Haber escrito el cuento más perverso que haya aparecido en este modesto planeta: **El chaleco**. Ese "relato" lo descalifica para encontrar defectos en la obra ajena. Todo en él es una alegría de lo defectuoso.
- ll) Ser su propio acusador, con una parrafada genial:

"Puede condenárseme que no exponga con claridad, o que me faltan las ideas generales, o que la información sea deficiente y los datos erróneos; pero la extensión no".

He hecho estas acusaciones, públicamente, no de manera velada. Tengo otros ases bajo la manga. Me parece absolutamente necesario, en el momento en que se cuestiona la existencia de la novela nacional, proceder con igual sistema a establecer la vigencia de la crítica nacional. La higiene literaria debe reemplazar al ánimo pastoral que, so pretexto de relaciones humanas, enturbió, emponzoñó, disfrazó, la realidad literaria. Empecemos a barrer. Afuera las basuras.

ALFONSO CALDERON

NOVEDADES

★ **BOLETIN DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE**, números 71-72, correspondiente a los meses de noviembre y diciembre de 1966.

Con cinco meses de retraso acaba de salir a la circulación el último número doble del Boletín de la Universidad de Chile, con material de evidente interés, en los campos científico, educacional y cultural. Nuevamente un brillante trabajo del profesor Miguel Castillo: Yorgos Seferis, el último poeta de la Jonia Helénica, y numerosos poemas traducidos por este helenista chileno. Además, un Pablo Neruda 1966, de Enrique Bello. Viene también en el sumario un interesante estudio del Dr. Hermann Schubnell: Aumento y Calidad de la Próxima Población, Nuevos Datos.

★ **MUSEO DE LA LITERATURA CHECA**, por Jaroslav Dvoracek. Editorial Orbis, Praga. La versión española de este interesante libro estuvo a cargo de Rosa Vilas. La primera lámina del texto es una vista general desde los jardines del Museo de la Literatura Checa. Luego de una breve introducción sobre la historia de este museo, el volumen da un panorama cronológico, bajo una visión revolucionaria, de la literatura de ese país europeo. El libro trae una pequeña presentación bibliográfica de la mayor parte de los escritores checoslovacos contemporáneos. Aparecen también algunas láminas con los rostros de algunos de estos autores.

★ **EL REINO DE ESTE MUNDO**, por Alejo Carpentier. Editorial Seix Barral, Barcelona, "Biblioteca Breve", 1967. Esta editorial barcelonesa acaba de editar —en su primera edición española—, en febrero de este año, la primera novela del escritor cubano Alejo Carpentier (que actualmente se desempeña en un cargo diplomático en París, nombrado por el gobierno revolucionario de Cuba: El Reino de este Mundo. La novela sucede en la corte real haitiana de Henry Cristophe.

★ **NOTA:** Los autores nacionales como extranjeros que quieran ver comentadas o reseñadas sus obras, deben enviarlas a Unión Central 1010, Of. 810. Lo mismo rige para las editoriales chilenas o del exterior.

El amigo Nikolai

UN miembro del teatro de la CUT nos propone conocer y entrevistar a Nikolai Tomascévsky. En la habitación 611 del hotel Emperador nos topamos con una sonrisa franca, bajo los gruesos vidrios de unos anteojos de intelectual. Rostro que nos recuerda el del compositor Shostakovitch. En 1924 —año triste para la URSS, pues muere Lenin— nace Nikolai, en Novgorod, cerca de Leningrado. Los primeros cañonazos de la invasión hitlerista lo sorprenden en plena adolescencia. En 1942, como soldado raso, parte al caótico frente, a cortar junto a su pueblo el triunfal paso de ganso de los nazis. Tenía 18 años. Termina su vida militar en Berlín, bajo el flameo jubiloso de la bandera roja sobre el Reichstag, con el grado de teniente. Los que no estaban incluidos entre los veinte millones de muertos que ofrendó la Unión Soviética en la segunda guerra mundial, se dispusieron a reconstruir el Estado socialista. Nikolai ingresa a la Facultad de Filología de la U. de Leningrado. Con su flamante título de profesor trabaja en una editorial, hasta que es designado para la Cátedra de Historia del Teatro Occidental, en el Instituto de Literatura de la Unión de Escritores y en el Instituto del Teatro. En estos últimos cuatro años fue contratado para la Cátedra de Historia de la Literatura Rusa por las universidades de Roma y Nápoles. Premiado por la UNESCO por sus trabajos sobre teatro y literatura española e italiana, viajó becado a Méjico y a Chile. Ha publicado libros sobre su especialidad y colabora con varias publicaciones, entre ellas, la moderna "Novy Mir". Con su castellano perfecto, en medio de largos paseos con recaladas de vino fraterno, nos dice: "Los autores modernos más estrenados en la URSS, son

Brecht, Anouilh, De Filippo, Víctor Rozov —tiene un clima algo chejoviano—, Volodin, etc., en ese orden... Tú me preguntas por los autores latinoamericanos... Sí... Los más conocidos son Figueredo, Cuzzani, Dragún, Lizarraga, Eichelbaum, Gómez Díaz, Galich, etc. Los teatros más modernos, con más audaces concepciones, son el Teatro Joven de Moscú ("Leninskiy Komsomol"), dirigido por Anatoli Efros; el Teatro Contemporáneo de Oleg Efremov, y, en Leningrado, el de la Comedia (Akimov) y el Gran Teatro Dramático (Tovstónogov)... El viejo Teatro de Arte de Stanislavsky es ahora una especie de monumento nacional..."

Su discurso, latinizado por su larga permanencia en Roma-Nápoles ("¿e per ché?"), refleja un temperamento juvenil y realmente moderno. Nos trae como un aroma de esa revolución legendaria que amábamos en la infancia. "¿Sabes cuál es el mejor escritor actualmente en la URSS?... Solshenitzin... (el que describiera los campos de concentración estalinianos en "Un día en la vida de Iván Denisovitch") Está por publicar una gran novela: "Rakovij Corpus" (Pabellón del Cáncer)... Se está editando a antiguos perseguidos y fusilados, grandes escritores como Bulgakov, Babel, Peretz-Marish... ¿Sabes aquí que Iosif Brodsky, el que fuera tontamente procesado y defendido ardentemente por Tvardovsky, el director de "Novy Mir", está por publicar sus poemas?... Es un gran traductor de polaco, y español además..."

Nos enteramos con alegría que Pasternak, en su ensayo "Chopin", sustentaba, como nosotros, que el genial polaco era modernísimo y viril, acaramelado por los concertistas baratos. Para nosotros, su sincopa, sus ritmos caóticos, se anticiparon al jazz. "¿Sabes qué opinaba Pasternak de algunos poetas mediocres y exhibicionistas? (nos pide que no escribamos nombres)... Que son preservativos llenos de agua..." Acompañamos a Nikolai en sus saludables carcajadas. "En



TOMASCEVSKY: Experto en teatro y literatura.

Europa y América han criticado mucho a nuestros "rimistas" dogmáticos. Nosotros los llamamos *rifmapliot* (tejedores de rimas)... Pero tenemos grandes prosistas jóvenes: Bikov, Aksionov, Aitmatov... Y grandes poetas entre los más jóvenes, y no son precisamente los que más se conocen en Occidente, como Samojlov, Korjarin... Ajmadúlina, Voshneshensky, etcétera... Es cierto que bajo Stalin hubo creadores perseguidos, pero no se puede tomar la historia de la censura por la historia de la cultura... El que hayan sido perseguidos demuestra que creaban de acuerdo a su criterio... La tan famosa visita de Jruschov a la exposición de Moscú, no es bien conocida aquí... Un escultor le discutió de igual a igual... Shostakovitch ha compuesto los "Cantos Judíos". Los estrenaron Sviatoslav Richter, cantando su esposa Nina Dorliac... Gran éxito... Los especialistas soviéticos jóvenes que trabajan contratados en Cuba, son los mejores propagandistas de lo que sucede realmente en tu continente."

Discutimos mucho y nos acusamos mutuamente, medio en serio y medio en broma, de "egoísmo continental". "Hace poco que estoy en Chile, sólo he visto "Marat-Sade", hermosa puesta, muy seria..."

Cuando Nikolai parta, sabremos que se nos ha ido un amigo, quizá el mejor embajador de su patria que hemos conocido.

JULIO HUASI

Solidaridad revolucionaria

CADA acto político está de alguna manera conectado al grueso cauce por donde corre la historia: la resistencia encarnizada que opone al capitalismo, en cualquiera de sus variantes, al avance incesante de la nueva sociedad socialista. La irreversibilidad de este proceso plantea la necesidad de enfocar de manera nueva, lúcida, el asunto de la solidaridad internacional.

La revolución industrial europea fue el vórtice que barrió con los procesos sociales planteados "exclusivamente" dentro de los marcos de la vida nacional. El actual nivel alcanzado por el desarrollo técnico es el factor fundamental que posibilita el tejido internacional de la acción revolucionaria. Solamente hoy día es posible plantear una acción revolucionaria a nivel mundial, dando a este quehacer político un sentido coherente y eficaz. Nada romántico. La lucha por el socialismo no es un asunto puramente nacional. Nace, se desarrolla a nivel continental, y tiene su remate en la palestra mundial.

En los primeros días de mayo de 1964, en Saigón, fue apresado el joven Nguyen Van Troi, acusado de complotar contra la vida del norteamericano Robert Macnamara. Fue condenado a muerte. Hubo una movilización solidaria en varios países. Mas, solo las FALN de Venezuela actuaron de manera parcialmente justa. Raptaron al coronel yanqui Michael Smolen como rehén y exigieron la libertad del joven Van Troi; sin embargo, por razones que hasta ahora se desconocen, el coronel fue puesto en libertad después de cuatro días. El resultado no se dejó esperar. A las 10.55 del 15 de octubre, los marines yanquis, invasores de Vietnam, ordenaban el fusilamiento del joven Troi.

En París, hace sólo semanas, Sartre y un grupo de intelectuales participaban en un acto organizado en defensa de Hugo Blanco Galdós, revolucionario peruano en peligro de ser condenado a muerte por el gobierno de Belaúnde.

Patricio Lumumba logró crear una corriente de simpatía mundial en su lucha contra las fuerzas colonialistas belgas.

Finalmente, en abril del año en curso, fue apresado en Bolivia el joven intelectual y combatiente francés Régis Debray, hoy en peligro de muerte. En torno a Debray se ha movido la opinión mundial pidiendo su inmediata libertad.

Esta breve reseña indica con claridad

que la lucha por el socialismo se da como un compromiso mundial.

Sin embargo, Van Troi fue asesinado. Lumumba también. Se teme por la vida de Hugo Blanco y Régis Debray. No hay más alternativa que plantearse el problema de una manera más eficaz, más realista.

Cuando se está en guerra con el imperialismo, se da por descontado que se combate contra un enemigo implacable y bárbaro, cuyas normas éticas descansan sobre el poder de las armas. Todo lo demás es ingenuidad de la más pura factura. La solidaridad verbalista es, por lo general, expresión de debilidad política.

Cabe recordar que cuando Cuba fue invadida por mercenarios de USA, quien derrotó a los invasores, quien los derrotó realmente, fue el pueblo cubano, movilizado militarmente. Si el pueblo cubano y su ejército no hubieran logrado derrotar a los invasores, no habrían sido suficientes docenas de concentraciones de masas, realizadas en doscientos países del mundo para impedir la catástrofe. El caso de Guatemala aún está vivo en América, también el de República Dominicana. La solidaridad verbalista duerme placido sueño en las bibliotecas del mundo.

Venezuela ha organizado una grotesca mascarada con el fin de "justificar" un nuevo intento de asalto a la isla revolucionaria de Cuba. Los gobiernos militares del continente se han apresurado a prestar su apoyo a tan brillante idea.

Bolivia ha solicitado apoyo a los regímenes de Paraguay, Brasil y Argentina para derrotar a las fuerzas guerrilleras que combaten a la dictadura militar de ese país. No sólo EE.UU. ha corrido a prestar su apoyo, sino que además han hecho su aparición los "rangers" y los "técnicos" norteamericanos.

Estados Unidos continúa presionando por medio de Argentina y los demás regímenes militares del continente para la organización del Ejército Interamericano de Paz. Es decir, la fuerza militar contrarrevolucionaria organizada a nivel continental. Todo esto no son desfiles de apoyo moral al dictador Barrientos.

El proletariado del continente no tiene otra alternativa que responder a esta agresión organizada, creando su propio ejército continental que solidarice de manera real con los movimientos revolucionarios en ascenso y con las revoluciones triunfantes.

LUCIANO DE SANTIAGO

“El Rehén” un rebelde alcoholizado

EUGENIO Guzmán es el director de “El Rehén”, de Brendan Behan, que el ITUCH estrenará el 7 de julio en el teatro Antonio Varas. La obra de Behan —que acabó sus días borracho como una cuba (se dice que bebía dos botellas de whisky y varios litros de cerveza negra diariamente)— fue traducida por el periodista y escritor chileno, José Miguel Varas.

Eugenio Guzmán, el director, tuvo a su cargo la difícil tarea de convertir “El Rehén” —una pieza teatral que respira los conflictos de Irlanda— en una obra que, seguramente, llegará con intensidad dramática a los espectadores chilenos.

Brendan Behan, que falleció a los 41 años, fue antes que nada un irlandés que luchó con coraje por su patria. Su obra “El Rehén”, dice Eugenio Guzmán, “constituye un testimonio personalísimo, vital y chispeante, desprendido de toda reverencia o sometimiento a cualquier dogma aceptado, de las contradicciones internas de la ya casi milenaria lucha de liberación del pueblo irlandés frente a sus antagonistas: el imperialismo británico”. Guzmán añade que “El Rehén”, configurada entre los límites del realismo social, la tragi-comedia y la farsa, utiliza sagazmente técnicas del viejo music-hall y de los teatros expresionistas.

Brendan Behan, el autor de “El Rehén”, fue miembro del Ejército Republicano Irlandés (ERI), desde los 13 años de edad. A los 16 fue detenido cuando colocaba una bomba en un edificio de Liverpool y pasó nueve años en la cárcel. Sin embargo, el desarrollo de su conciencia política lo llevó a desengañarse de la dirección pequeño-burguesa del ERI, que no llegó a vincular la lucha por la independencia con la cuestión



BRENDAN BEHAN: Autor de “El Rehén”.

social, limitándose a tácticas terroristas sin vinculación suficiente con las masas obreras. En 1957, ya arruinado físicamente por el alcohol, Brendan Behan utilizó una secretaria que le puso su editor inglés, en el interés que produjera nuevos libros y piezas teatrales. Así nacieron “El Nueva York de Behan”, “La Isla de Brendan Behan” y “Confesiones de un Rebelde Irlandés”. Este último fue dictado a una grabadora de cinta, cuando Behan ya se encontraba a las puertas de la muerte, mientras la señora Rae Jeffs, su secretaria, escuchaba encendida por el rubor.

El ERI —al que perteneció Behan— todavía permanece en actividad. En realidad, ese ejército clandestino nació a raíz de la división del movimiento independentista irlandés, al producirse la victoria del sector derechista de Ramón de Valera. El ala izquierda de los nacionalistas irlandeses tomó el nombre de Ejército Republicano Irlandés. El movimiento “Sinn Féin” (“Nosotros Mismos”) organizó en la Semana Santa de 1916 una rebelión que desembocó en una guerra de guerrillas contra el poder británico. La rebelión fue salvajemente reprimida por las fuerzas militares inglesas, pero ya en 1921 el movimiento pro independencia de Iran-

da se hizo tan poderoso, que Londres se vio obligado a parlamentar con De Valera. Este último, con apoyo del ala burguesa del movimiento patriota, obtuvo la proclamación del Estado Libre de Irlanda, en el sur del país, pero aceptó que los seis condados del norte —con una población protestante en su mayoría— continuaran bajo dominio inglés.

La Irlanda del Norte surgió con un millón y medio de habitantes, y su capital, Belfast; la Irlanda del Sur (capital Dublin) agrupó a más o menos tres millones de habitantes. Sin embargo, la plena independencia de la República de Irlanda, sólo fue reconocida oficialmente por Inglaterra en 1949, y admitida en Naciones Unidas, en 1955.

El profesor de literatura inglesa de la “U”, Enrique Sandoval Gessler, ha explicado sobre Behan: nació muy pobre, su padre era obrero y su madre empleada doméstica; vivían en Dublin y eran siete hermanos; los Behan estaban muy relacionados con los movimientos patrióticos irlandeses, pues el padre pertenecía al Ejército Republicano y participaba frecuentemente en actos terroristas. La primera obra teatral de Behan fue “The Quare Fellow”, y se publicó en 1955. En 1958 publicó “Borstal Boy” (basado en sus experiencias en el reformatorio para jóvenes) y “The Hostage” (“El Rehén”). Esta última —que ahora se conocerá en Chile— tuvo gran acogida en Europa. Sandoval dice: “Behan era un revolucionario por hábito, por ósmosis o como fuese; le desagradaba todo tipo de autoridad y todo lo establecido, aun la rebeldía misma cuando se transformaba en institución.” Manifestó públicamente en Francia que había sido miembro del PC irlandés, pero “no encontraba simpáticos” a los comunistas aun cuando reconocía que eran “necesarios”. Sus últimos años los pasó internado en hospitales y clínicas bajo tratamiento psiquiátrico, y murió el 21 de marzo de 1964, derrotado por el alcohol, la diabetes y el hígado.

Aniversario de lucha

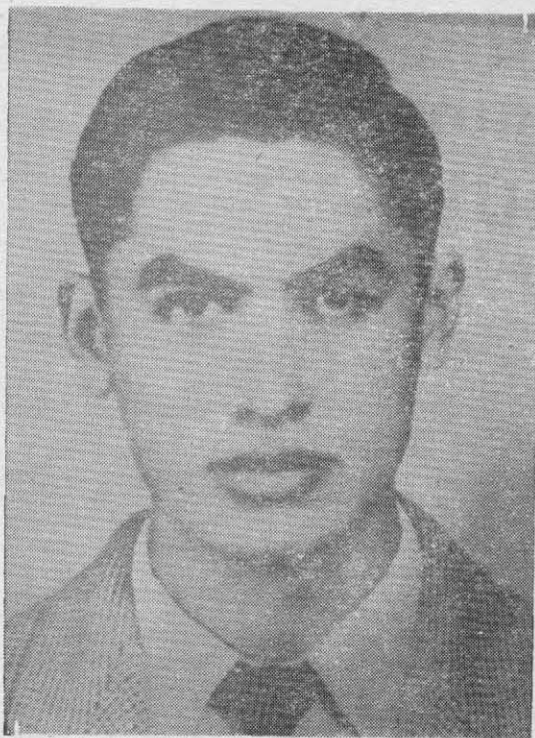
El 9 de junio se cumplieron dos años de la primera operación militar de la guerrilla "Túpac Amaru", comandada por Guillermo Lobatón, en el centro del Perú. Desde entonces, el destino de la revolución peruana ha seguido suerte variable, castigada por algunas graves derrotas guerrilleras. Pero la situación general del país alumbró la posibilidad de un recrudescimiento, más decidido, de la acción armada.

La entrada en acción de la guerrilla "Túpac Amaru", el 9 de junio de 1965, fue seguida por varios combates en que las fuerzas reaccionarias sacaron la mejor parte. En octubre de ese año cayó el jefe del MIR, Luis de la Puente Uceda. La lucha la continuaron Guillermo Lobatón, Máximo Velando, Jaime Herrera, Pedro Pinillos y varios otros comandantes guerrilleros. En diciembre cayó Velando acompañado por el dirigente campesino Paucarcaya, cuando cumplían una misión lejos del frente guerrillero. A fines de diciembre del 65, las patrullas de Herrera y Lobatón habían llegado hasta el convento de la misión franciscana en Oventón, burlando un cerco de 9 mil soldados. Los dos destacamentos, al abandonar la misión franciscana, fueron perseguidos por las fuerzas del Gobierno, avisadas oportunamente. Lobatón y sus hombres fueron sorprendidos cuando acampaban y se entabló un combate en que perdieron la vida varios guerrilleros. Otros lograron escapar y el ejército anunció extraordinariamente la muerte de Lobatón, aunque hasta el momento no se ha presentado prueba fehaciente al respecto.

A partir de entonces, los dirigentes del MIR en las ciudades, perdieron todo contacto con la guerrilla "Tupac Amaru", y decidieron iniciar un período de reorganización. En octubre de 1966 se efectuó una reunión nacional, que ratificó la línea general del MIR.

Según el MIR, a pesar de los reveses sufridos "na echado raíz en nuestro país una vanguardia revolucionaria capaz de plantearse teórica y prácticamente el problema de la toma del poder por la vía armada". Los dirigentes miristas sostienen que el Gobierno de Fernando Belaúnde ha desvanecido cualquier ilusión acerca de que la burguesía media pueda quebrar el círculo vicioso en que se debate el Perú. En reciente declaración citan el artículo del industrial Carlos Raffo en la revista "Industria Peruana", quien, refiriéndose al subempleo, señala que el 72,3% de la población económicamente activa del Perú vive marginada del mercado de consumo, en una economía típica de mera subsistencia.

Aparte de ratificar su línea, el MIR peruano emitió en mayo una declaración solidarizando con Cuba frente a las amenazas de intervención patrocinadas por Venezuela y Estados Unidos en la OEA. Señala que la lucha contra el imperialismo alcanza —como en el pasado la guerra emancipadora contra Es-



HECTOR BEJAR RIVERA: Jefe del ELN del Perú, detenido en la cárcel de San Quintín.

paña— un nivel continental. Ante las amenazas a Cuba, dice el MIR peruano, "la solidaridad no puede circunscribirse sólo a pronunciamientos y declaraciones, tampoco a mítines o demostraciones de masas, debe alcanzar, en todo el Continente nuestro, los contornos de la acción directa, en todo momento y con todos los medios disponibles, pequeños o grandes, en acciones colectivas y aún individuales, por parte de las organizaciones y combatientes revolucionarios contra todo aquello que signifique la presencia yanqui en América Latina, civil y militar".

Entretanto, a la suerte de los luchadores peruanos presos y amenazados de muerte, como Ricardo Gadea Acosta, Héctor Béjar Rivera (jefe del Ejército de Liberación Nacional, preso en San Quintín), Hugo Blanco, etc., se ha sumado el misterio que rodea la detención en Paucartambo (Cuzco) de Enrique Amaya Quintana, dirigente nacional del MIR, junto con varios campesinos. Enrique Amaya fue separado del resto de los detenidos y ha desaparecido. Amaya es un valiente luchador revolucionario; hijo de campesinos de Trujillo, fue estudiante de Derecho y participó en la fundación del APRA Rebelde y luego en el MIR. Tiene 29 años y tomó parte en la lucha guerrillera en el sur del país, en el destacamento Pachacútec junto a Luis de la Puente. El MIR ha hecho un llamado a todas las organizaciones democráticas del Perú y del extranjero para que demanden garantías del régimen de Belaúnde para Amaya Quintana.

Una serpiente americana

UN animal peligroso es la serpiente. A esta conclusión se puede llegar en forma bastante indirecta, como se verá.

Vino a Chile el presidente de Zambia en noviembre de 1966 y en conjunto con su colega de Chile emitió una declaración en que manifestaron su intención de estudiar y actuar sobre los siguientes aspectos relacionados con el cobre: el precio del metal, su comercialización, la atracción de capitales extranjeros y una política "convenida" sobre producción.

Los observadores imparciales opinaron que sobre la atracción de capitales extranjeros nadie podría enseñarnos nada nuevo: hemos tenido la ley del Nuevo Trato al Cobre, después los Convenios y hace poco el presidente declaró en su Mensaje del 21 de mayo, que "nosotros estamos estimulando con todo entusiasmo la inversión privada extranjera y dándole las garantías necesarias..."

En cuanto a los demás puntos, con algo de escepticismo se pensó que, aparte de tomarlos como tema de meditación o juego intelectual, era poco lo que los gobiernos de estos países podrían hacer.

Sin embargo, los susodichos presidentes planearon una conferencia de los principales mono-exportadores de cobre, la que se realizó hace pocos días en Lusaka.

De esta nueva reunión, a la que asistieron además de los representantes de los dos países nombrados, los de Perú y Kinshasa (parte del antiguo Congo Belga) y observadores de Uganda y Bostwana, brotaron algunas "importantes decisiones".

El acuerdo central dice que "la mejor defensa de los exportadores será la prevalencia de un mercado efectivamente libre, de modo que los ingresos derivarán de ventas en grandes volúmenes más que de precios elevados".

Puede parecer extraño que los países productores se junten para acordar aumentos de producción y disminución de los precios. Más extraño parece si se examinan algunos hechos recientes.

Los mayores ingresos que ha tenido el actual gobierno de Chile por las ventas de cobre no corresponden, precisamente, a un aumento del volumen exportado. Mientras en 1962 y 1963 se exportaron 487.000 y 492.000 toneladas de cobre respectivamente, en 1965 y 1966 se exportaron 431.000 y 476.000 toneladas, es decir alrededor de un 8 por ciento menos. Sin embargo, los ingresos fueron más altos porque los precios medios anuales (precio de grandes productores) que habían sido de 31 centavos por libra en 1962 y 1963, subieron a 36 centavos en 1965 y a 54 centavos en 1966. Esos 23 centavos de diferencia en el último año significaron más de 200 millones de dólares más en el valor de las exportaciones del cobre chileno. Fue eso lo que permitió al gobierno entonar su balance de pagos y hacer

un uso de nuevos créditos algo menor que el del gobierno anterior. Aunque el actual gobierno de Chile se resistió a subir los precios cuando estaban en alza, hasta llegar a parecer que defendía otros intereses en vez de los del país, finalmente los aumentó, obteniendo el resultado que se señala.

De nuevo en Lusaka se ve la intención de sujetar los precios, como si el alza de éstos constituyera un peligro.

Hay entre los representantes de los países que asistieron a la reunión, quienes piensan que el aluminio puede llegar a desplazar al cobre si éste eleva mucho su precio, en tanto que otros consideran absurdo elevar los niveles de producción hasta un punto que pueda deprimir los precios. Aunque pueda parecer interesante, esta es una discusión inútil, tan inútil como los acuerdos de Lusaka, puesto que quienes deciden lo que se hace con el cobre no son los funcionarios reunidos en esa ciudad de Zambia.

Revisemos la lista de los propietarios de las minas de cobre de los países productores para que podamos identificar a los verdaderos orientadores de la política del cobre.

En Chile, la Cerro de Pasco Corporation tiene importantes yacimientos en Río Blanco; la Kennecott en El Teniente; la Continental Copper and Steel Corp. en Sagasca; la Cima Mines en Quetena, y la Anaconda Copper en El Salvador, en Chuquicamata y en La Exótica, esta última con una reserva cubicada de 155 millones de toneladas de mineral.

En Perú se desarrollan nuevos proyectos de la Cerro de Pasco en Quellevco, de la American Smelting en Michiquillay, de la Corporación Cuprera de Perú Meridional (integrada por la Cerro de Pasco, la American Smelting y la Phelps Dodge), dueña ya de Toquepala, en Cuajone y de la Anaconda en Cerro Verde.

En Zambia los yacimientos de Mufulira, que son los mayores, pertenecen al Roan Selection Trust; los de Nchanga, son de la Anglo American Corp.; los de Roan Antelope de la American Metal Climax, etc.

En Kinshasa, la Union Minière du Haut Katanga fue semi-nacionalizada por Mobutu a mediados de 1966, para caer después parcialmente en manos de la Anaconda Copper. El sabotaje realizado por la empresa matriz de Bruselas y los 1.000 millones de dólares de "ayuda económica y militar" por parte de los Estados Unidos facilitaron este cambio de manos. De esta manera la Anaconda pasó a controlar una gran parte de la producción africana.

Finalmente en Uganda y en Bostwana, la Roan Selection Trust ha comenzado a descubrir yacimientos después de varios años de prospecciones.

No son más de ocho grandes empresas las que poseen todo el cobre de estos países. Dominando sin contrapeso sobre las demás aparece en América Latina la Anaconda (nombre muy bien elegido, sin duda, pues corresponde al de una peligrosa serpiente americana) y en África el Roan Selection Trust, que ve avanzar gradualmente en sus zonas de influencia a las empresas conectadas con la Anaconda. Son los intereses representados en

esos consorcios los que deciden en la práctica sobre cuánto van a producir y a qué precio conviene vender.

Las grandes empresas norteamericanas han declarado ya hace tiempo que no les interesa tener precios altos para el cobre. Eso les obliga a pagar más impuestos en los países de donde extraen sus riquezas. En cambio, con precios moderados pagan menos impuestos... y hacen sus más impresionantes ganancias en Estados Unidos, a través de otras empresas subsidiarias, en las etapas de elaboración del cobre.

La Anaconda elabora y vende el cobre que extrae de estos países a través de la International Smelting & Refining Co., la Greene Cananea Copper Co., la American Brass Co., la Anaconda Wire & Cable, la Anaconda Sales Co. y una docena de empresas menores.

El creciente consumo de municiones y armamentos que determina la guerra de Vietnam les permite obtener sustanciosos contratos con el gobierno de los Estados Unidos. Según M. Jaramillo, autor de La Economía del Cobre, "una batería aérea de 37 mm. consume una tonelada corta (de 2.000 libras) por cada 20 minutos de funcionamiento, un 50-plane-squadron consume 7 toneladas cortas por cada minuto de acción, etc."

Junto a los grandes consorcios del cobre nuestros gobernantes aparecen como pequeñas figuras declamatorias que se atribuyen a sí mismas una capacidad de decisión que no tienen... o como instrumentos de su poderosa máquina de explotación. Por eso es que no es fácil saber a quién atribuir las declaraciones de Lusaka y qué validez pueden tener.

Si las empresas deciden llevarse más pronto nuestro cobre, así lo harán. En vez de 500 mil toneladas anuales se llevarán 1.000.000 de toneladas, sin importarles que las reservas minerales se agoten.

Potrerrillos, el primer mineral de la Anaconda en Chile tenía 1.600.000 toneladas de cobre y duró 33 años. Potrerillos murió y no quedó nada, como tampoco queda nada de los obreros que en él trabajaron. En vez del mineral hay ahora una enorme huella en el desierto y unos huesos calcinados, como si por allí hubiera pasado una anaconda gigantesca, devorando hombres y naturaleza a su paso.

Lo mismo pasará con Chuquicamata, El Salvador y La Exótica en Chile y con los demás yacimientos que esa empresa controla en el resto del mundo.

No hay duda. La Anaconda es un animal peligroso.

RICARDO

IGLESIA Y ESTRATEGIA

EN tiempos de prolifero diálogo conviene conocer la opinión de estrategias políticas norteamericanas sobre el papel de la Iglesia Católica en América Latina. En este caso nos ocuparemos de un pez gordo: mister Adolf Berle, ex embajador en Brasil.

Nos dice: "La Iglesia Católica prevalece en la mayor parte de Latinoamérica... En el transcurso de los últimos cuarenta años, ha representado el cuerpo más coherente en el mundo entero," y por último "la religión y la Iglesia Católica constituyen uno de los grandes denominadores emocionales en toda la zona comprendida entre el Río Grande y el Estrecho de Magallanes." Como se ve, estos son los datos del problema. Veamos ahora qué piensa hacer con ellos este zorro Berle. "En forma inexplicable, el Vaticano y la jerarquía católica dejaron de prestar atención a América Latina." ¿Se da cuenta el lector? Mister Berle le ha echado un tirón de orejas al Vaticano, le está diciendo: ¡Es increíble que tengan tan descuidada la zona; enmienden rumbos, señores! El Papa, que tiene muy buen oído, entonces nos envió una buena partida de evangelizadores a convertirnos, con un discurso que comenzaba: "América Latina, ha llegado tu hora..." El mismo Berle nos convence que este descuido fue cosa del pasado: "en estos últimos años muchos de los experimentos más constructivos y de las actividades más eficaces en A.L., se están llevando a cabo por inspiración de los católicos (lo que no es extraño habiendo tantos), y con frecuencia bajo la inspiración de sacerdotes católicos." ¡Sin duda, mister! Por ejemplo, Cáritas y su actividad distribuidora en elecciones, experimentos editoriales, eficacia cardenalicia cuando el Bank of América desea comprar algún banco que opera en Chile, etc.

Y sigue este discípulo yanqui del viejo Maquiavelo, "cuando se comprueban los asombrosos resultados de la obra cumplida por un puñado de sacerdotes entregados a su misión, y uno puede encontrarlos en la cima de los Andes, en las regiones bajas de la costa, en los barrios pobres y abandonados de los grandes centros urbanos y en medio de la patética negligencia de las áreas rurales, es factible tener una apreciación aproximada de lo que pueden llegar a ser las posibilidades de la Iglesia Católica." En este punto a nuestro autor se le hace agua la boca. Y es porque la institución analizada cuenta con miles de sacerdotes distribuidos por toda la zona, naturales de ella o residentes de muchos años y —lo que es muy importante— que no cuestan casi nada al Departamento de Estado. Ciertamente para EE.UU. encierra grandes posibilidades. Como quien dice, un ejército antirrevolucionario casi gratis.

JORGE VERGARA E.

Sangre y Petróleo en el Medio Oriente

SI se analiza el panorama del Medio Oriente, a partir de la campaña de Suez de 1956, hay que concluir que el conflicto último no fue más que otro episodio de un estado de guerra permanente que afecta a toda la zona.

En 1957, sólo el apoyo de la Sexta Flota norteamericana logró afirmar el trono bamboleante del rey de Jordania. Semanas más tarde, Siria y Turquía estuvieron a punto de irse a las manos, y en 1958 mantuvieron esa ebullición la guerra civil libanesa, la revolución en Irak, la intervención de Estados Unidos en Beirut y la de los ingleses en Jordania.

En el Yemen, la guerra, que cada vez merece menos el nombre de civil, porque la RAU y Arabia Saudita intervienen ahora directamente, dura ya cinco años; y en Adén, donde Gran Bretaña parece que ya no abandonará este pedazo de su corona, los incidentes armados son el pan de cada día. Chipre ha estado varias veces a punto de ocasionar un conflicto entre Grecia y Turquía, y en Djibouti la paz es cada vez más precaria, cuando no rota por violentos combates en el sur del Sudán. En el cuadro general, por último, tampoco se pueden olvidar los innumerables golpes de estado —exitosos o abortados— que han tenido como escenario, con balance de varios miles de muertos, Irak o Siria.

Israel aparecía en medio de esta efervescencia como un Estado que se desenvolvía en una seguridad como no había conocido en toda su existencia. Y esta misma evolución se veía reafirmada con el reemplazo del Churchill sionista, Ben Gurión, partidario de soluciones de fuerza, por el moderado Levi Eschol. Sin embargo, este oasis de seguridad, donde la aparente serenidad para enfrentar los ataques terroristas del Al Fatah palestino presagiaba una actitud positiva frente a un futuro arreglo del problema general palestino, se nubló de repente y en menos de un mes pasó de la ponderación a la imprudencia, de la ecuanimidad a una agresiva guerra victoriosa israelí de imprevisibles consecuencias.

COMO SE INCUBO LA CRISIS

Para nadie es secreto que el imperialismo norteamericano tiene cuantiosos intereses políticos, económicos y estratégicos en el Medio Oriente, y le resulta esencial mantener la dependencia de los pueblos de la región. La amenaza más real a estas aspiraciones, la constituye el movimiento de liberación nacional que crece más y más en el Cercano y en el Medio Oriente: un movimiento que trata de emprender la vía no-capitalista de desarrollo.

Fue Egipto el primero de los países árabes en iniciar la liberación de la economía nacional y en incorporar a las mayorías populares a la actividad política y económica del Estado, en un proceso que se ha ido desarrollando progresivamente, aun cuando no sea en estos momentos la clase obrera la que ocupe la posición dirigente. Posteriormente, correspondió dar igual paso a Irak, a la República árabe del Yemen, y últimamente, en febrero de 1966, a Siria, cuando fueron derrocadas las fuerzas de derecha.

A este avance el imperialismo ha respondido con una serie de contragolpes. Dos complotos contra el presidente Nasser han sido descubiertos en El Cairo, y sus instigadores, plenamente identificados, estaban ligados a la CIA. La República del Yemen lucha desde hace cinco años en una guerra incruenta por su supervivencia: los rebeldes al régimen reciben fuerte apoyo en armas norteamericanas y británicas. El Irak, a costa de miles de muertos, ha logrado derrotar dos golpes de Estado, y el pueblo de Siria, a sólo seis meses de la instauración del régimen nacional progresista que hoy lo gobierna, pudo aniquilar, gracias a que sus sindicatos están armados, un golpe militar (setiembre de 1966).

Si se examinan los acontecimientos a partir de esta fecha, se verá que la estrategia imperialista cambió de táctica. Por un lado se agudizó la labor de zapa de Jordania contra Siria, mientras arreciaban desde las fronteras de estos dos países árabes las acciones terroristas de Al Fatah, la unidad combatiente de la Organización de Liberación de Palestina (OLP), en contra de los puestos fronterizos y kibutz israelitas. La actitud jordana frente a los sirios no era más que el reflejo de la reacción derechista árabe, que también actuaba en otra dirección, a través de Arabia Saudita, contra la RAU. Ese país, donde aún hay esclavitud, y que se mantiene como Estado nada más por la voluntad de los magnates petroleros yanquis, hacía el mismo juego que Jordania, el reino de bolsillo de los británicos, contra los dos flancos más dolorosos para el imperialismo anglo-norteamericano: Egipto y Siria.

La segunda maniobra, el incremento del terrorismo de Al Fatah, fue denunciada veladamente por Siria cuando reveló que la organización "Amigos Americanos del Medio Oriente", infiltrada por la CIA, estaba financiando ciertas actividades de los grupos de refugiados palestinos.

Fue a raíz de estas últimas que el 13 de noviembre pasado, en una operación de represalia, comandos israelitas destruyeron el poblado jordano de Samu, en donde, hecho extraño, cuando los ciudadanos del distrito salieron a protestar por la agresión y a exigir que el gobierno defendiera la frontera y sus propiedades, fueron baleados por el propio ejército jordano.

Posteriormente, otro atentado terrorista de Al Fatah, esta vez en abril, precipitó la crisis. Aviones israelitas atacaron las posiciones

fronterizas sirias, derribaron seis aviones Mig y llegaron hasta las inmediaciones de Damasco. Israel amenazó directamente al gobierno de Siria con aniquilarla si los comandos terroristas seguían operando desde su territorio.

¿Fue legítimo de parte de los israelitas imputar solamente al gobierno de Damasco las actividades de Al Fatah? Si éste hubiera estado de acuerdo para detener los ataques, ¿podría haberlo hecho sin exponerse a una acusación de pasividad, no tanto de su opinión pública, como de las otras capitales árabes, especialmente la jordana y la saudita, felices de poder contestar así las acusaciones de colusión con el imperialismo y el sionismo?

Allí fue donde comenzó la escalada, mientras en Israel estaba creándose un nuevo y diferente clima político.

LA MANIOBRA DERECHISTA ISRAELI

Junto con la imprudente amenaza judía a Siria, surgió el rumor de que gruesos contingentes militares israelitas se encontraban en la frontera siria. El gobierno de Tel Aviv desmintió el infundio e invitó a los observadores de la NU a constatar la falsedad de la noticia. Siria, alarmada, pidió socorro a El Cairo.

Nasser, lógicamente, no podía abandonar a un amigo árabe, y para mostrarle su adhesión desplazó gran cantidad de tropas a la frontera israelí, maniobra que para resultar plausible necesitaba que las fuerzas de la NU abandonaran toda la faja de Gaza. U Thant viajó a El Cairo, pero sólo para encontrar allí el pedido formal de Nasser de que retirara los "casco azul", de acuerdo a lo estipulado con el arreglo de 1957. La partida de las fuerzas de la NU enfrentó a Nasser a una realidad política. ¿Cómo justificar vis a vis con otras capitales árabes el paso de los barcos fletados por Israel, a través del Estrecho de Tirán? Akaba se ubicó entonces en primer plano y se inició el bloqueo del golfo.

Los israelitas juzgaron que la medida había rebasado todo límite: Eilath es su único puerto en el Mar Rojo, su principal fuente de petróleo y uno de sus más importantes pulmones. Dejar que lo cerraran, era dejarse estrangular; valía más batirse.

Allí fue donde entró a actuar la derecha israelí, identificada con algunos círculos militaristas agresivos y con el gran capital sionista, vinculado a los intereses norteamericanos, y que proclama ser una "avanzada de Occidente en el Medio Oriente". Integrada en el GAJAL, frente reaccionario que incluye al expansionista Partido Jerut; en el "PAZ EN EL CAIRO" y en el RAFI, que dirige Ben Gurión y sus "jóvenes turcos" generales militaristas y aventureros, esperaba pacientemente la ocasión de vengar la derrota que había sufrido en las últimas elecciones, que llevaron al poder al moderado Levi Eshkol.

Calificados de "activistas" por la izquierda judía, permanecían infiltrados en el gobierno israelí a través del aparato del social-reformista y burocrático MAPAI, entregado a la burguesía judía. El "buen pretexto" se lo dieron en bandeja la insistente prédica de ciertos círculos árabes de "borrar a Israel del

mapa", el bloqueo de Akaba y la movilización "general" de los estados árabes, que aplaudían con estruendo Jordania y Arabia Saudita y todo el cortejo de ultranacionalistas, chovinistas, terratenientes feudales y la gran burguesía.

LA GUERRA

La derecha israelí actuó en bloque y acentuó su presión para provocar la reorganización del gabinete de Eshkol, llamado el de los "contemporizadores polacos" por su composición (14 de los ministros son originarios de Europa Central), y por su actitud moderada. El premier, que tenía él mismo la Cartera de Defensa, debió ceder y un eclipsado general tuerto, Moshe Dayan, vencedor del Sinaí en 1956, "duro entre los duros", ocupó el Ministerio.

El "buen pretexto" dio paso al patriotismo y los israelitas se inflamaron. El laborioso pueblo israelí, el de los trabajadores y kibutzianos, que desea la convivencia con sus vecinos árabes; el que lucha contra el resurgimiento del neonazismo cuando se reivindica a Bonn; el que recibe felicitaciones del FLN del Vietnam del Sur por sus acciones de solidaridad con el pueblo vietnamita y su lucha contra el imperialismo, mientras el "activista" Moshe Dayan era huésped del títere Cao Ky, se aprestó de nuevo para la guerra.

El nuevo gabinete se movió rápido. Envió al canciller Eban a Washington y a Londres. En una semana consiguió seguridades a cambio de un plazo de espera de diez días, a partir del 26 de mayo, de que Estados Unidos y Gran Bretaña ayudarían a Israel a liberarse del bloqueo y, también, según el corresponsal de "L'Express" (Nº 853, 5-6-67), "la promesa de un "paraguas" aéreo que protegerá a los centros urbanos israelitas de los cohetes soviéticos de que disponen los egipcios, en caso de un conflicto". (Esta información encajará más adelante con las denuncias de la RAU de que el sorpresivo ataque que destruyó su fuerza aérea contó con la participación de aviones británicos y norteamericanos.)

El 5 de junio, fecha del plazo de espera, comenzó la guerra que duró apenas una semana. Por si hay duda sobre quién la inició, valga esta información de "Le Monde" (9-6-67): "El general Dayan, en el curso de la conferencia de prensa que concedió el miércoles en la tarde en Tel Aviv, calificó al presidente Nasser de "tigre de papel". Cuando se le preguntó quién había iniciado las hostilidades, respondió: "La guerra comenzó con la concentración de tropas egipcias en la frontera de Sinaí y el bloqueo del puerto de Eilath", lo que confirma que un ataque aéreo preventivo fue lanzado en la mañana del lunes por la aviación israelí contra los aeródromos de la RAU. En la noche, el jefe de la aviación israelí, general Mordechai Hod, anunció que sus hombres habían destruido 441 aviones enemigos: 410 el primer día, 17 el martes y 14 el miércoles. Según él, el primer ataque contra Egipto permitió la destrucción de 350 aviones en menos de tres horas."

Sin fuerza aérea, el ejército egipcio fue destruido en el Sinaí y los blindados israeli-

las llegaron al Canal de Suez y ocuparon el golfo de Akaba. En el frente jordano, Jerusalén fue ocupado y la infantería cruzó el Jordán. El retorno a la ciudad santa, dos mil años después de la destrucción de Jerusalén por los ejércitos de Tito, sirvió para que el general Dayan declarara: **"Hemos vuelto a los lugares santos para no partir jamás de ellos."**

En Tel Aviv se aseguró también que la ocupación de la Cisjordania, el sector palestino de Jordania, provocará modificaciones profundas en la fisonomía política y geográfica del Estado judío.

El sábado 10 terminó la campaña con el desmoronamiento de la resistencia siria y el avance de los blindados a menos de 60 kilómetros de Damasco.

En Naciones Unidas la primera reacción se materializó el martes 6, cuando el Consejo de Seguridad recomendó, por unanimidad, el cese del fuego, acuerdo que al día siguiente fue ampliado, nuevamente por unanimidad, a una exigencia del cese de las hostilidades a las 20 horas. Jordania, derrotada en Jerusalén, fue la primera en acatar la orden; Egipto sólo la aceptó el 8, después de algunos bombardeos a El Cairo. A esa fecha, en la mayoría de las capitales árabes, la hostilidad contra los anglo-norteamericanos había alcanzado su clímax. El bombeo de petróleo fue paralizado y con excepción de Marruecos, Túnez, Libia, Jordania, Arabia Saudita y Kuwait, los estados árabes rompieron relaciones con Washington y Londres. La guerra había terminado, pero comenzaba el cubileteo diplomático que habrá de durar meses.

BALANCE DESOLADOR

El resultado de la guerra deja un balance desolador para el socialismo. Su prestigio queda deteriorado en el conjunto de los estados árabes, mientras que el movimiento de liberación nacional en la zona sufrirá un duro retroceso. Los peligros apuntan directamente a Siria, donde la derrota militar dejará al régimen nacional progresista enfrentado a la posibilidad de un golpe de Estado que lleve nuevamente al poder a la burguesía proimperialista.

Egipto, en donde la crisis provocó la renuncia de Nasser, que no por haber sido rechazada mejora la situación política del líder árabe, aparece perdiendo considerable cantidad de su territorio que le impedirá seguir manteniendo el control que tenía del Canal de Suez y de los accesos al Mar Rojo. En este sentido, el control anglo-norteamericano de las fuentes de petróleo del Medio Oriente se afirma definitivamente, y con ello la solidez de los gobiernos proimperialistas y feudales de Arabia Saudita y Jordania. El presidente Nasser, pierde con la derrota su liderazgo del mundo árabe, que se desplaza hacia Argelia, donde el coronel Boumedienne ve incrementarse su prestigio al asumir la responsabilidad de la defensa de los postulados progresistas árabes con su viaje a Moscú.

La República del Yemen enfrenta, consecuentemente, una creciente situación de peligro al quedar robustecida Arabia Saudita que apoya a los rebeldes monarquistas. Estos, an-



Moshe Dayan:
"gorila"
vencedor

te la eventual retirada de los 50.000 soldados egipcios que apoyaban a los republicanos, verán más expedito el camino para restaurar la monarquía.

La URSS tendrá que resignarse a ver cómo renace una campaña antisoviética en todos los estados árabes, bajo la acusación de haber abandonado a sus aliados en pro de una coexistencia pacífica, que ahora le está dando sólo malos resultados.

La unidad árabe queda rota, y no será extraño la formación de tres bloques. Uno, decididamente imperialista, formado por Arabia Saudita, Kuwait y Jordania. Otro, aparentemente neutral, pero de reconocidas simpatías pronorteamericanas, integrado por Marruecos, Túnez y Libia, y un tercero, que tratará de restaurar, bajo el signo del socialismo, la menguada alianza de hoy: Argelia, la RAU, Irak y Siria.

En Israel, la posición de la derecha israelí y de los círculos militaristas se fortalece consistentemente. Moshe Dayan, prestigiado con su victoria, es posible que pavimente el camino del regreso de Ben Gurión, y sostenga irreductiblemente, con el gran apoyo popular que hoy tiene, la posición de retener las conquistas territoriales alcanzadas, como un medio de evitar en el futuro una nueva agresión árabe. Si bien los países socialistas han cortado sus relaciones con el gobierno de Israel y sostienen la posición de que los israelitas deben retrotraer la situación a los límites territoriales y geográficos de antes del conflicto, posición que aparentemente apoyan Estados Unidos y Gran Bretaña, es difícil que logren su objetivo si se estima que el imperialismo no soltará tan fácilmente las ventajas ganadas en este momento. Fuera del campo de los acontecimientos, las consecuencias pueden alcanzar a Vietnam, donde se fortalecerá el ataque norteamericano, y a nuestra América Latina, donde la lucha contra el movimiento de liberación nacional deberá agudizarse.

MARIO DIAZ B.

“Operación chatarra”

LA penetración imperialista adopta innumerables formas, adaptándose de manera asombrosa a las condiciones en medio de las cuales se desenvuelve. Con motivo de la inauguración del ciclotrón “donado” por la Universidad de Berkeley, cuyo costo excede los 800.000 dólares, y que de acuerdo al convenio estamos pagando desde antes de su funcionamiento, nos parece necesario o, por lo menos, importante señalar algunas cuestiones relativas a la explotación y penetración de la universidad y, en general, de los medios intelectuales.

Sabido es ya cómo en el campo de la cultura y particularmente en la literatura, controla el imperialismo parte importante de lo mejor de la producción intelectual latinoamericana, no sólo a través de la compra y soborno de nuestros escritores, sino también por medio del manejo de las universidades desde los empréstitos, becas, donaciones, etcétera.

Sin embargo, la penetración no se reduce a dichas formas que son de por sí bastante evidentes. Existe toda una operación de entontecimiento de nuestras élites intelectuales, a la que llamaremos “Operación Chatarra”, que consiste en la exportación, por parte de la metrópoli, hacia los países subdesarrollados, de todos aquellos productos culturales o materiales que no pueden ser usados en ella por su antigüedad o atraso. Las funciones de tal operación son básicamente las siguientes: mantener “entretenidos” a nuestros sectores intelectuales, distrayendo su atención de los problemas sociales; colocar a buen precio la chatarra cultural y la científico-técnica, y costearse a bajo costo las investigaciones accesorias. Todo esto mediante el artilugio ideológico de “la actualización de nuestros conocimientos”, “estar a la altura de los tiempos”, “contribuir con nuestro aporte al patrimonio universal de la cultura”, o también “desarrollar nuestra ciencia propia para saltar del subdesarrollo al desarrollo”.

En lo científico-técnico son innumerables los ejemplos. Elocuente es el caso de una gigantesca y anticuada computadora electrónica “donada” por USA a la Universidad Técnica del Estado, la que después de más de dos años y medio de trabajo, la construcción de un costoso edificio para su instalación y la compra de repuestos de alto precio, no ha podido aún ser puesta en funcionamiento normal.

No constituye entonces ningún hecho inexplicable el que los empréstitos destinados a la investigación científica en Latino-

américa, ocupen una importante proporción de las inversiones yanquis en los últimos años. Lo que significa en buenas cuentas que la metrópoli soluciona su problema de investigaciones menores o accesorias realizándolas con mano de obra científica de los países subdesarrollados, con lo que abarata sensiblemente sus costos de investigación. De ahí que no es posible pensar seriamente en un real aprovechamiento en nuestros países de los frutos de la investigación, por lo menos en una medida que justifique las inversiones que ésta demanda y que para nuestras escuálidas economías representan grandes esfuerzos.

Lo que los imperialistas llaman “contribución al patrimonio universal de la ciencia”, no es otra cosa, en un sistema de economías dependientes, que sólo ayuda al desarrollo de la nación que las controla.

La “Chatarra Cultural” cumple también sus funciones a las mil maravillas, determinando en nuestros intelectuales maneras “puras” de pensar, sentir y actuar que se expresan en frases tales como: “la cultura por la cultura”, el “amor a la verdad” o los “altos valores de la cultura”, etc. Quienes así piensan, olvidan (o quieren olvidar a causa de alguna beca al extranjero o algún jugoso sueldo en dólares) que tan altas tareas no son posibles sin la explotación social del trabajo de los obreros, y que ellas no se hallan de manera alguna por sobre la miseria de pueblos enteros, sino por el contrario, representan uno de los tantos opios a los que recurre la sociedad para hacer posible el ocultamiento y la perpetuación de su raíz inhumana y clasista.

Nuestros intelectuales se dedican hoy al estudio de asuntos tan importantes y urgentes como las obras de Heidegger; antes lo hicieron con las de un Nietzsche o un Scheler. Al igual que quienes están formando a nuestras generaciones jóvenes en la universidad o en el liceo, enseñan a Jaspers o Unamuno. Queremos señalar con esto que se está utilizando a la cultura en su función propiamente enajenante, es decir, como expediente para ocultar nuestra propia realidad mediante la importación de doctrinas ajenas que no responden a necesidad alguna de nuestro medio.

Tras la neblina levantada por los pensadores de la decadencia de las grandes naciones explotadoras fermentan cuando menos la indiferencia, el racismo y todas las formas del nihilismo burgués, drogas de insuperable eficacia para producir la inacción.

HERMES

Llamado a los amigos de "Punto Final"

Estimado amigo:

Cada día los inmensos intereses del capitalismo internacional ponen más y más en juego la fuerza tremenda de una propaganda moderna y científica, para deformar el carácter de las luchas de liberación que se están librando o se quieren librar en el mundo; para ofuscar a los pueblos y privar a la mujer y al hombre común de elementos de juicio objetivos que lo ayuden a decidir su propio destino con pleno conocimiento de la realidad.

En Chile, este mecanismo propagandístico ha tomado formas siniestras: todas las revistas, desde las infantiles hasta las deportivas, han sido absorbidas por un monopolio reaccionario que controla, deforma y prostituye la información. Los diarios (con excepción de "El Siglo" y "Las Noticias de Última Hora"), están comprometidos también en este juego deformante.

Sin embargo, necesitamos conocer y comprender cuanto sucede en nuestro país y cuanto acontece en América Latina y en el mundo. Para ello requerimos una información objetiva y oportuna, no deformada por agencias y sectores interesados, que nos dé claridad mental sobre el verdadero estado en que se halla nuestra patria.

Como rara excepción, esta labor informativa verdadera que necesitamos la está cumpliendo una revista independiente, de viril posición chilena: "PUNTO FINAL". Tan singular es la presencia de "PUNTO FINAL", que a veces llega a resultar inexplicable que haya logrado subsistir a pesar de las presiones de todo tipo que, sabemos, ha debido soportar. En este momento por ejemplo, la revista atraviesa por una difícil situación financiera, además de que le es indispensable ampliar el equipo de sus colaboradores.

Estamos convencidos de que la existencia de "PUNTO FINAL" es de vital importancia para la VERDAD que necesita el chileno. Por eso, sabedores del valiosísimo papel que esta revista juega en la clarificación de los problemas que nos afectan, un grupo de hombres independientes de izquierda, estamos organizando los "AMIGOS DE PUNTO FINAL", para ayudar en forma concreta a la consolidación y desarrollo de esta publicación.

Conscientes de que participa de nuestras inquietudes, nos dirigimos a Ud. para pedir su participación activa en esta ayuda, la que puede ejecutarse de las siguientes formas:

1. Suscribirse a la revista y si no pudiera hacerlo, de todos modos, por lo menos enviarnos acuse de recibo, ratificando su nombre y dirección.
2. Proporcionarnos una lista de personas a las cuales, según Ud., se les puede solicitar suscripción y enviarles esta misma carta.
3. Mandar colaboraciones a la revista; artículos escritos por Ud. sobre asuntos de su especialidad o sobre cualquier tema de interés. Por supuesto, que la publicación de estos trabajos y su oportunidad, quedarán al criterio de la Dirección de la revista.
4. Proporcionar a PUNTO FINAL todo el material informativo que Ud. pueda recibir directamente del extranjero o del país, y que se suponga no haya llegado a la revista.
5. Proporcionar bibliografías, textos, etc., de difícil adquisición en Chile y, en general, todo tipo de material que Ud. estime útil dar a conocer.
6. Sugerir a la Dirección de la revista, lo que Ud. crea positivo para su mejoramiento.
7. Realizar entre sus amigos, compañeros y conocidos, la divulgación y propaganda de la revista, con el objeto de ampliar su circulación.
8. Fuera de suscribirse, hacer una contribución extra en dinero, por lo menos trimestralmente.

Tenemos la obligación moral y material de que "PUNTO FINAL" se fortalezca. Como estamos convencidos de que también piensa así, nos hemos permitido dirigirnos a Ud., seguros de que responderá rápida y concretamente.

Agradecidos de antemano de su colaboración, lo saludamos muy cordialmente,

por "LOS AMIGOS DE PUNTO FINAL".

HECTOR VALLADARES ARRIAGADA
Médico

JORGE LILLO
Actor

FRANCISCO REYES
Arquitecto

Santiago, Junio de 1967.

NOTA.—El valor de las suscripciones o aportes extras en dinero, se pueden enviar, en cheque cruzado a nombre de Ediciones PUNTO FINAL Ltda., Unión Central 1010, Oficina 810, Santiago; dirección a la cual también puede dirigirse la correspondencia a "LOS AMIGOS DE PUNTO FINAL".

DENUNCIA MANEJOS PROIMPERIALISTAS

Señor Director:

Saludo muy cordialmente a usted y me permito plantear a la revista —siempre que el espacio lo permita— los siguientes dos puntos:

En el diario "La Tercera" del 17 de mayo, en la página editorial aparece un artículo firmado por un señor Eyzaguirre, y que titula "Jules Debray" (sic). Este señor de hocra y cuchillo rompe lanzas contra Fidel Castro, las guerrillas y la revolución, y no oculta su reaccionario rostro proimperialista. Dice el sujeto de marras: "Se dice que Debray es un intelectual idealista, razón por la cual se habría visto impulsado por sentimientos altruistas a abrazar la labor revolucionaria propiciada por Fidel Castro en América". Prosigue: "Comprendemos al analfabeto que engañado por la fábula marxista tome las armas en contra de sus propios hermanos y se arroje a una guerra fratricida. Ese hombre merece perdón por cuanto su incultura no le permite reflexionar libremente. El que no lo merece es aquel que se aprovecha de la ignorancia de los pueblos para conducirlos con fines políticos bastardos (¿sí?), a la más baja y sucia de todas las guerras." (¡Que más baja y sucia que la guerra en Vietnam desatada por USA!) Y prosigue este "culto" y humanista caballero: "El señor Debray debe pagar su delito como merece y servir de ejemplo continental. Bolivia, en ejercicio de su soberanía, debe actuar contra Debray con el máximo rigor de la ley." ¡Qué tal! Sólo le falta dejar caer la guillotina sobre la cabeza del prisionero. Este moderno Torquemada, postulante a verdugo, reaccionario de tomo y lomo, ha mostrado las garras del imperialismo y no oculta su odio cavernario contra las heroicas guerrillas y la verdadera revolución por la independencia de América.

Este sesudo artículo obedece a una planeada campaña para demostrar la "intromisión extranjera" en América a través de la lucha guerrillera. Me parece que PF debiera refrescarle la memoria a este "ilustrado" periodista y demostrarle cómo, en los ejércitos libertadores de 1810 participaron con heroísmo y virilidad representantes revolucionarios de Estados Unidos —cuando éstos luchaban contra el yugo inglés—, de Francia y otros países. En todas partes aparecieron entonces connotados agentes ingleses que fueron la primera punta de lanza para la penetración del imperialismo inglés en América. ¿No lo sabía el señor Eyzaguirre? El problema para los revolucionarios no está en la participación de "extranjeros" en la revolución liberadora, sino de qué parte apretan el gatillo y contra qué enemigos. Régis Debray, no es un extranjero ni un intruso para los verdaderos re-

volucionarios. El internacionalismo proletario une a la revolución por sobre las fronteras capitalistas. Los viejos y heroicos capitanes de nuestra independencia se levantan por todas partes y desensalvan sus espadas victoriosas a través de las guerrillas en Venezuela, Guatemala, Colombia, Bolivia, y en todo el continente insumiso e irredento. Levantemos la voz de libertad para Régis Debray, verdadero revolucionario socialista.

El segundo punto es: PF ha hecho una rotativa de entrevistas a los partidos de izquierda sobre: ¿Qué se entiende por "cambios"? Me atrevo a sugerir una nueva vuelta para preguntar: ¿Qué piensan y qué conducta asumen ante la tesis sustentada en el trabajo de Debray, "¿Revolución en la Revolución?"

¿Grupos de amigos de PF? ¡Sí! Muchos amigos y ojalá que de ellos salgan futuros combatientes chilenos para el ejército revolucionario de nuestra liberación nacional y social. ¡Socialismo o muerte!

Internacionalista Proletario
Santiago

FLECH ENTRA EN ACCION

Señor Director:

FLECH (Federación Laica Estudiantil Chilena) es una institución de carácter juvenil, que agrupa a los jóvenes de pensamiento libre de todo el territorio, sin distinción de ideologías. Sabemos que, como jóvenes, tenemos una urgente obligación frente al mundo. Sólo es joven quien se rebela ante la injusticia aunque ésta no golpee su propia personalidad. Como jóvenes estamos dispuestos a la lucha, para rasgar las máscaras de aquellos que preconizan una concepción dogmática y minimizante del hombre, que lanzan al ámbito universal seudorrevoluciones sociales, mientras empuñan en sus manos el afilado puñal de lo sobrenatural y de la superstición, organizados como en lucrativa empresa comercial. Pero el empuje juvenil no nos basta; es necesario, no sólo tomar conciencia y denunciar la mentira, la explotación, etcétera, sino encontrar el método que los derrote y que asegure un progreso social, que permita el desarrollo integral de las potencialidades del individuo.

FLECH, en el mes de mayo celebró su Día de la Solidaridad. Este año dicho día lo hemos dedicado a los pueblos de Puerto Rico y Vietnam, que han visto y sufrido en carne propia lo que significa sentir sobre sí la garra ensangrentada del que a sí mismo se califica de "defensor de la democracia": Estados Unidos de Norteamérica, y su tremenda maquinaria del crimen. Sabemos que la lucha en que está empeñado el heroico pueblo de Vietnam, es nuestra lucha, y es la juventud la que tiene que ir a la vanguardia en la acción en contra de su opresor.

Solidarizamos con Puerto Rico y Vietnam. Pero eso no quiere decir que no estemos dispuestos a ayudar en la medida de nuestras posibilidades a los heroicos guerrilleros bolivianos, al guerrillero peruano, al campesino brasileño explotado durante siglos por las castas de corrompida especie que los gobiernan, al estudiante venezolano perseguido, castigado y humillado por el títere Leoni, al universitario paraguayo castrado por la "prensa libre" de Stroessner, a los trabajadores argentinos que padecen la más brutal de las dictaduras, y al pueblo chileno engañado con una "revolución en libertad", que le ha significado solamente pasar a un régimen donde todo es "único", hasta las conciencias.

Apoyamos en América Latina cualquier movimiento tendiente a cambiar el statu quo. En la actividad revolucionaria el cambiarse coincide con hacer cambiar las circunstancias.

Saluda atentamente a usted,
Federación Laica Estudiantil Chilena: Secretaria Nacional de Relaciones,

Ricardo J. González Aliaga
Relacionador nacional - Carnet
Nº 89626 Sn. F. - D. Las Acacias
Nº 7, Las Rejas, Santiago

ADHESION PERIODISTICA

Señor Director:

Por la presente tengo el agrado de hacer llegar felicitaciones por las publicaciones de PUNTO FINAL, revista que enlucia en forma objetiva los diversos acontecimientos de la política actual. En esta ciudad se lee con mucho interés, y la valentía con que se escribe en ella, es aplaudida por todos.

Aquí, en Cauquenes, dirijo "La Gaceta", edición semanal que se dedica también a revelar diversos aspectos del gobierno, y en verdad, es la labor que realizamos de plena oposición. Como empresa provinciana de publicidad periodística, no contamos con material gráfico, razón por la cual solicito, si es que lo tiene a bien, que el material de fotograbado que no les sea útil a ustedes, se nos envíe para insertarlo en nuestras modestas páginas. Creo que en el ámbito provincial podemos influir, de una forma u otra, en la opinión pública, y así contribuir con nuestras informaciones sobre política a destruir la clásica y prepotente acción de este fascista gobierno.

Agradeciendo su gentileza, se reitera de usted a sus gratas órdenes,

Iván Gajardo Rodríguez
periodista colegiado: 251 - S.A.P.
y director.

N. del D.—Estamos a sus órdenes. Basta que nos indique cuáles clisés le interesan y se los enviaremos en la forma que a usted le parezca conveniente. Felicitaciones por su esfuerzo periodístico.



En el Medio Oriente sólo hubo un triunfador.