

El punto FINAL

**EL ESTADO Y
LA REVOLUCION**
(Del famoso libro de Lenin)

Año 11
1ª quincena de
Octubre de 1967
Nº 39
Precio: Eº 2.—
en todo el país.



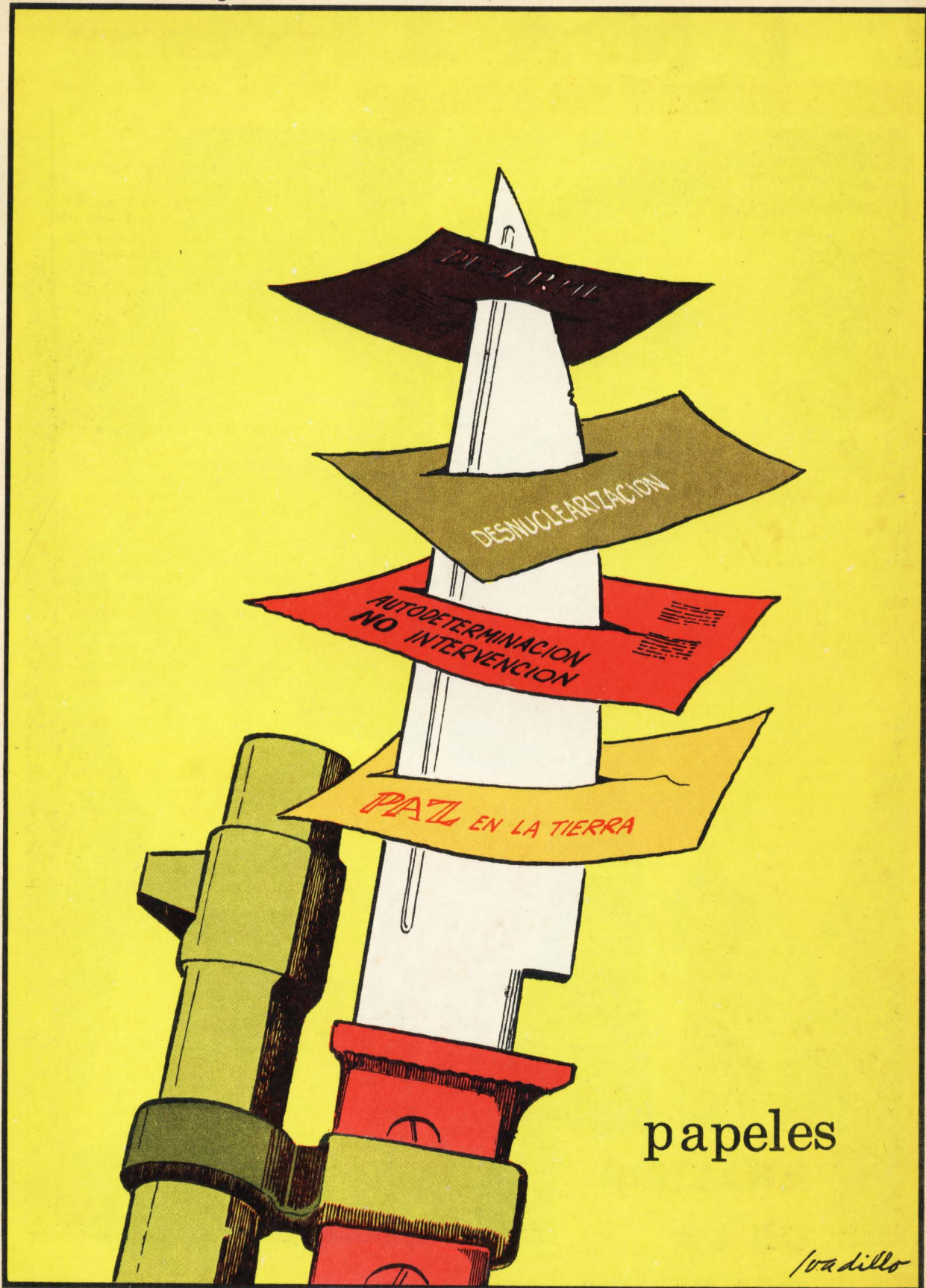
**PORQUE FREI
BUSCA EL
«ARREGLO»
CON EL PR**

**ANALISIS
DE LA
POLEMICA
PS - PC**

Frei y Hugo Miranda, Presidente del PR

(“Los negocios son los negocios” . . . Proverbio inglés)

El humor ajeno



papeles

Iva Dillo



Por DEBRAY



EN Camiri (Bolivia) se ha iniciado la mascarada de proceso contra Régis Debray, Ciro Roberto Bustos y cinco bolivianos, todos ellos acusados de participación en las guerrillas. Es notorio que el régimen militar que gobierna en ese país, condenará —cuando menos— a treinta años de presidio a Debray. Asimismo, nadie duda que terminado el simulacro de juicio, el escritor y periodista francés quedará entregado a la voluntad criminal de un grupo castrense que ha jurado asesinarlo.

Es necesario —por eso— redoblar la solidaridad internacional con Debray. Personalidades de todo el mundo han dirigido mensajes o han representado por vías diplomáticas su preocupación al gobierno boliviano. En Chile también está actuando un comité que preside el doctor Salvador Allende, y se ha formado un comité de periodistas. Pero se hace necesario que los partidos y movimientos políticos tomen en sus manos con decisión este asunto. La frialdad de algunos sectores que discrepan del pensamiento expuesto por Debray en sus ensayos, debiera superarse en nombre de la moral revolucionaria. En cuanto a los sectores políticos que comparten lo básico de la estrategia que ha difundido Debray, ellos tienen el deber de hacer cuanto sea posible en su beneficio. Está claro que en la persona de Debray los "gorilas" bolivianos y sus patrones norteamericanos están juzgando al conjunto de los revolucionarios de América Latina.



Punto FINAL

AÑO II N° 39
1ª quincena de octubre
de 1967

Precio del ejemplar en todo el país: E° 2.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales, que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 810, Santiago de Chile. Teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Carlos Jorquera Tolosa, Manuel Cabieses. DIRECTOR: Manuel Cabieses Donoso. JEFE DE REDACCION: Mario Díaz Barrientos. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secretaria del Consejo de Redacción: Inés Moreno.

Suscripciones:

6 meses E° 30.—
1 año E° 60.—

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S.A. - Root N° 537. Santiago-Chile.

EN LAS FOTOS: Arriba, desfile en Santiago de un grupo de intelectuales y profesionales chilenos, demandando la libertad de Régis Debray. Abajo: un aspecto de Camiri, la población boliviana donde Debray, Bustos y otros cinco detenidos son sometidos a una bufonada de proceso por los "gorilas" del Altiplano.

Por qué Frei busca al PR

EDUARDO Frei, Presidente de la República, y Enrique Silva, ex Contralor General, son casi vecinos y amigos. Por eso a este último no le llamó la atención que un día el mandatario llegara a su casa sin previo aviso, pero al parecer le sorprendió que lo hiciera acompañado de otras dos personas, aun cuando ellas son también amigas suyas.

Frei, un personaje que sabe ser cordial, cuando lo desea, sonrió a su vecino al mostrarle a sus acompañantes, los profesores universitarios David Stitckin y Jacobo Schaulsohn.

Entre el dueño de casa y los dos acompañantes del mandatario hay cuatro puntos en común: son amigos, profesores universitarios, radicales y masones, por lo que pronto se hilvanó una amable charla.

Sólo Frei sabía en el momento de plantearse el agradable coloquio que éste iba a adquirir un tono más elevado, porque era él quien había provocado el encuentro y exclusivamente él conocía el motivo que lo impulsaba a crearlo.

Sin mayores rodeos, Frei explicó a los tres profesores universitarios que les había reunido para solicitarles su colaboración directa en la constitución de un "nuevo gabinete de personalidades nacionales". Aunque las reacciones fueron dispares en lo formal, todas coincidieron en una respuesta de fondo:

—Lo siento, Eduardo; pero no puedo aceptar tu gentil proposición.

Frei no iba a buscar una negativa; por el contrario, anhelaba una respuesta afirmativa para iniciar de inmediato una acción amplia destinada a renovar su gabinete,

lo que ya contaba con el beneplácito de sus principales colaboradores democristianos: Bernardo Leighton, Gabriel Valdés y Juan de Dios Carmona.

Frei explicó a sus interlocutores que se propone lanzar un mensaje al país el próximo 4 de noviembre, día en que festejará el tercer aniversario de su ascensión al poder, en el cual anunciará la política gubernativa para los tres próximos años. El presidente dijo:

—Es mi propósito dar la mayor confianza a todos los sectores del país; por eso anhelo contar con el aporte de personalidades nacionales que contribuyan con el más amplio respaldo de influyentes sectores.

Uno a uno los profesores universitarios fueron explicando los motivos de orden personal, a los cuales agregaron razones políticas generales, que justificaban el rechazo a la petición presidencial. Uno de ellos expresó:

—Yo no soy una personalidad nacional; soy militante del Partido Radical, y no pienso renunciar a él.

Frei insistió en que deseaba contar con ellos como "personalidades", con lo cual recalcó que no pedía el concurso del Partido Radical, pero los tres comprendieron que el mandatario buscaba a través de su apoyo el respaldo de toda su colectividad.

El presidente Frei agregó que en su mensaje de noviembre dirá al país que está decidido a cumplir el programa que votó el pueblo el 4 de septiembre de 1964, y por lo tanto no se apartará ni una línea de él, lo que deberá interpretarse como un repudio total al Informe Político-Técnico que preparó un grupo de democristianos encabezado por el vicepresidente de IN-

DAP, Jacques Chonchol, y que constituye una "biblia para promover una vía no capitalista de desarrollo económico".

Ante la insistencia del presidente Frei en su propósito de "dar confianza al país con un gabinete de personalidades", uno de los consultados expresó:

—Eduardo, la única persona que puede dar confianza a los chilenos es el Presidente de la República. ¿Qué confianza puedo dar yo al país?

La extensa conversación de tres horas se cerró con la negativa de los tres radicales, los cuales además deploraron el ofrecimiento porque les colocaba en una situación política inconfortable.

Con esa negativa se enfrió temporalmente la expectativa que había calentado en su cabeza el desorientado mandatario de llevar a los radicales al gobierno, lo que además de asegurarle una base más amplia a su gestión, podría dejarle en condiciones de independizarse, si las circunstancias lo exigían, de su propio partido.

Frei hizo su jugada en el mes de septiembre, el más ingrato para él de todos los meses del año 1967, sin olvidar que en enero el Senado le rechazó el permiso para viajar a Estados Unidos, lo que se tradujo en su primera derrota internacional.

En la jugada incluso se concebía el retorno del embajador en la URSS, Máximo Pacheco, quien reemplazaría en la cartera de Justicia al barbudo ministro Pedro Jesús Rodríguez. La vacante diplomática se ofrecería al profesor universitario Alberto Baltra Cortés, de vastas vinculaciones con los círculos gubernativos y culturales soviéticos.

Con anterioridad a esa maniobra, el presidente Frei buscó quebrar el frente radical con la oferta de la Contraloría General de la República al profesor universitario Eugenio Velasco, quien la aceptó; posteriormente el presidente del PR, senador Hugo Miranda, le comunicó a Velasco que debía rechazarla.

Frei no ha buscado el apoyo oficial del Partido Radical, aunque informalmente el ministro Juan de Dios Carmona

le deslizó algunas sugerencias al respecto al senador Hugo Miranda.

Resulta evidente que Frei anhela crear contradicciones al radicalismo, para evitar lo que él estima más peligroso para la estabilidad de su gobierno y para el futuro candidato presidencial del partido democristiano; el entendimiento de esa fuerza política con socialistas y comunistas, fenómeno que parece ya cocinado en la socialdemocracia francesa.

El presidente ha pensado que él puede precipitar mayores contradicciones en el radicalismo si consigue que algunos de sus personeros más representativos se tientes con el poder y acepten colaborar con su gobierno.

En el mes de septiembre la inquietud del presidente Frei por atraer a los radicales aumentó, porque durante su desarrollo se precipitaron múltiples acontecimientos que contribuyeron a alentar los rumores "golpistas" que empezaron a circular en el mes de julio.

Los rumores llegaron a Washington, y ello motivó el desplazamiento hacia Chile de un enviado especial ("inspector del Departamento de Estado"), Patrick Morris, quien celebró entrevistas con personeros de los partidos políticos. Los dirigentes del Partido Socialista expresamente señalaron que ellos no conversaron con el enviado yanqui.

En su entrevista con el presidente del PR, Morris expresamente señaló que Washington consideraba como la fórmula ideal de gobierno para Chile, la compuesta por el partido democristiano y el Partido Radical. El senador y dirigente radical le manifestó que entre ambas colectividades habían muchos puntos divergentes que imposibilitaban ese entendimiento.

El reemplazo del embajador norteamericano en Santiago, Ralph Dungan, que "jugó la carta democristiana", como si fuera un miembro más de ese partido, por un funcionario de posiciones más conservadoras, indicó a Frei que Washington ya no tenía la misma fe que en 1964, sobre la continuidad de la fórmula PDC en el poder.



ALBERTO JEREZ, dirigente del PDC: Frei busca al PR.

Otros acontecimientos inquietaron a Frei en septiembre. Oficiales de la Armada Nacional prepararon un memorándum de tipo económico, que fue entregado a las autoridades navales en calidad de pliego de peticiones.

El hecho no dejó de sorprender al Primer Mandatario, no obstante que días antes de registrarse ese acontecimiento había llamado a su despacho al comandante en jefe del Ejército, general Luis Miquel Caridi, para expresar su desazón por las declaraciones que el militar formuló a "El Mercurio". En esa conversación, Frei le anticipó que se mejorarían las rentas de las Fuerzas Armadas. En la Armada Nacional el asunto tomó un tono más subido, y por ese motivo dos de los oficiales navales que firmaron el memorándum fueron detenidos y recluidos en el Ministerio de Defensa Nacional.

En septiembre, y el mismo día en que fueron detenidos los oficiales navales, el gobierno dispuso la detención de los dirigentes del ultraderechista Partido Nacional, y una semana después dispuso la querrela contra el senador Carlos Altamirano, socialista, que le significó a éste el desafuero como parlamentario.

La negativa temporal de los radicales dejó a Frei nuevamente prisionero del partido democristiano. Así lo enten-

dieron los dirigentes de esa colectividad.

En una entrevista efectuada el lunes 25 de septiembre entre el presidente Frei y los dirigentes del PDC, estos últimos le manifestaron que si persiste la ingrata situación actual las relaciones se deteriorarán, haciéndose indispensable una nueva Junta Nacional, en la cual ellos pedirán un voto de confianza, que puede traducirse en la renuncia colectiva. Uno de los dirigentes expresó:

—Presidente, en esa Junta se producirán dos alternativas: o gana usted y un fuerte sector del partido se resiente, con nosotros a la cabeza, o ganamos nosotros y usted tiene que allanarse a un entendimiento con la directiva.

El presidente Frei ha asegurado que está dispuesto a entenderse con su partido, porque "además considera que es de su responsabilidad asegurar la continuidad en el gobierno."

Los dirigentes democristianos observan friamente la situación. Si el presidente Frei, angustiado por las presiones externas, persiste en su apertura hacia el radicalismo, la directiva no vacilará en renunciar. Por el momento ella sostiene que el Primer Mandatario ha garantizado su lealtad, la que incluso rubricó en una oportunidad con algunas lágrimas que saltaron sorpresivamente de sus ojos, cuando alguien puso en duda su consecuencia democristiana.

El presidente Frei cree que la fórmula radical mejorará la imagen exterior de su gobierno, sobre todo en Washington. Ese afán de "mostrar una nueva cara", señalado por el locuaz canciller Gabriel Valdés, puede impulsar a Frei a insistir en el apoyo radical. Por el momento, en su reemplazo, cuenta con la presencia del Consejo Superior de Seguridad Nacional, integrado por los jefes de las Fuerzas Armadas, con el que espera contener la inquietud interna y endurecer el rostro de su gobierno en el exterior, especialmente frente a las amenazas extremistas de los "gorilas" argentinos, que operan movidos por hilos cuyos extremos superiores se encuentran en el Pentágono de Washington.

La lucha de los jóvenes

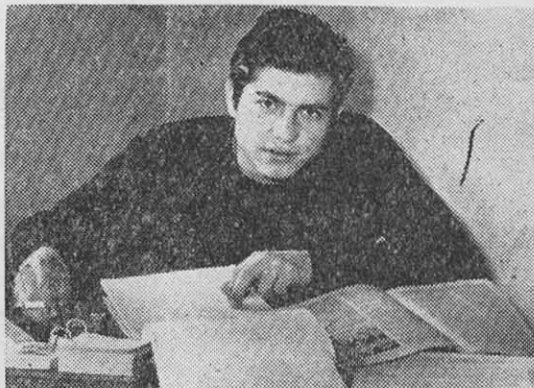
PUNTO FINAL en su intento de profundizar en el sentido y propósitos de las luchas de los jóvenes, presenta en esta ocasión las opiniones de dirigentes juveniles del Partido Socialista, Demócrata Cristiano y MIR. También se consultó a la Secretaria General de las Juventudes Comunistas, diputada Gladys Marín, quien no manifestó interés en participar en la encuesta de PF.

Las luchas juveniles alcanzaron en la última quincena una alta expresión, particularmente en Concepción. Los dirigentes Luciano Cruz (MIR) y Jaime Jana (Partido Radical) fueron detenidos y en la cárcel iniciaron una huelga de hambre exigiendo su libertad. Se les acusa de responsabilidad en los incidentes de estudiantes y policías (PF N° 38). La prisión de Cruz y Jana —procesados por Tribunales Militares— originó nuevos y peores incidentes en Concepción, que han puesto a los estudiantes de esa ciudad en la vanguardia del movimiento juvenil chileno.

Raúl Rodríguez Belmar, Secretario General de la Federación Juvenil Socialista, dijo: "La llamada "escala de valores" de la sociedad burguesa, ha sido reemplazada por nuevos conceptos, los cuales han generado una nueva forma de sociedad; nos referimos a la sociedad socialista. Es aquí precisamente donde nos encontramos ante una expresión de clases de grandes contingentes de jóvenes rebeldes, quienes junto a los sectores más importantes del proletariado industrial y agrícola, han hecho posible la creación de situaciones nuevas dentro del terreno económico, social y político, en más de 1/3 de la humanidad.

La juventud en su conjunto, salvo raras excepciones, es potencialmente rebelde. En nuestro país hemos comprobado que, inclusive, jóvenes de sectores católicos, se han levantado para protestar contra un determinado "status" (v. g. movimientos de Universidades confesionales); pero la rebeldía de estos jóvenes no varía en lo sustancial ese "status" vetusto y arcaico, motivo de protesta. Y esto por una razón: están impulsados por una actitud de jóvenes simplemente, (con una doctrina burguesa), y no por una convicción político-filosófica que les permita ver con meridiana claridad que los cambios dentro de una sociedad deben ser profundos como a la vez, abarcar a las instituciones, en su conjunto, sean éstos de cualquier tipo.

Es cierto, somos partícipes en este instante histórico, de una gran rebelión de la juventud. Pero los jóvenes chilenos deben distinguirse entre quienes encauzan en mejor forma esta rebeldía. Este papel lo cumplen, sin lugar a dudas, aquellos sectores que impulsan su acción política motivados por esa gran filosofía que es el marxismo-leninismo, y con una profunda y clara convicción revolucionaria.



Sergio Zorrilla, del MIR.

Para la juventud no debe haber vacilaciones de ningún tipo. Somos los responsables de ayudar a conducir en nuestras vanguardias de clases, al pueblo explotado del país, por el camino de su total emancipación.

Las jóvenes generaciones latinoamericanas nos han demostrado cuan importante es el aporte de ellos a la lucha continental; muchos jóvenes han comprendido que su papel de lucha está en la acción guerrillera. El ejemplo de los jóvenes cubanos, que iniciaron esa heroica gesta que se refleja hoy en Cuba Socialista, debe ser un ejemplo más, para todo el movimiento juvenil revolucionario de Chile".

UN DEMOCRISTIANO

Sergio Gómez, estudiante de sociología de la Universidad Católica y secretario de acción social de la UFUCH, dijo:

"La gran masa de nuestra juventud se rebela, hoy, contra un sistema que es incapaz de dar solución a las necesidades básicas de la inmensa mayoría de los chilenos.

Estos rebeldes son, en primer lugar, todos aquellos que sufren las consecuencias de una estructura capitalista, más algunos jóvenes de origen burgués, que más allá de no comprometerse con el sistema actual lo rechazan y combaten. En segundo término tenemos un sector que "está bien", vale decir, se encuentran en las posiciones dominantes y disfrutan de la situación actual.

Entre estos dos sectores, existe un grupo que no está con los rebeldes ni con los acomodados. Son aquellos que están en una situación intermedia y no son capaces de interpretar la realidad actual a la luz de un tipo de sociedad a la que aspiran llegar. Carentes de ideología, son incapaces de realizar acciones consistentes. Dicho grupo es esencialmente oportunista y antes de morir en forma definitiva por no tener, históricamente, nada que decir, se entregan al mejor postor. Desafortunadamente algunos les siguen el juego.

La rebelión juvenil actual se manifiesta en distintas formas según sea la posibilidad de expresión que dichos grupos posean; así podemos distinguir dos tipos de rebeldes:

—Rebeldes latentes: que comprende a todos aquellos grupos semi-organizados o sin

organización que no pueden expresar su protesta por el escaso poder que tienen. Fundamentalmente se encuentran entre éstos, los jóvenes trabajadores, campesinos, pobladores, y estudiantes de enseñanza media; grupos que no han podido hacer efectiva su rebelión debido a su escaso nivel de organización.

—Rebeldes activos; que comprenden a todos aquellos grupos políticos que cuentan con una ideología revolucionaria y que junto con proclamar su rechazo a la sociedad actual, tienen la consecuencia necesaria para concretar su crítica en hechos reales, y los grupos de estudiantes universitarios que se plantean críticamente frente a la actual Universidad proyectando su acción más allá del ámbito académico.

Los universitarios durante muchos años nos hemos proclamado enemigos de la situación actual.

Hemos tratado de incorporar a tareas que vayan más allá de la Universidad.

Hemos pedido que se nos integre a tareas en las cuales pudiéramos materializar nuestros planteamientos.

Nunca lo hemos logrado.

Toda esta acumulación de energía para realizar efectivamente el reemplazo de estructuras caducas, ha desembocado en la Universidad, intensificando por lo tanto los conflictos estudiantiles. Estoy cierto de que si hubieran existido otros canales de expresión de tal manera que los estudiantes universitarios, en la práctica, hubiéramos podido realizar acciones de contenido revolucionario, la rebeldía estudiantil bajaría de grado en la lucha por la reforma universitaria sin que esto significara descuidar este importante aspecto.

Pero lo más importante es encontrar fórmulas que en el futuro permitan una acción estudiantil que vaya más allá de lo académico. Creo que, como privilegiados de nuestra generación, tenemos el deber de ir hacia los jóvenes que mantienen su rebeldía latente para colaborar en la creación de las condiciones necesarias para que estos puedan expresarse. Sin afanes hegemónicos, sin prepotencia, sin imponerles nuestros esquemas.

DIRIGENTE DEL MIR

Sergio Zorrilla, candidato a presidente de la FECH por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), y dirigente de ese sector en el Instituto Pedagógico, señaló:

“Definir la rebelión en términos abstractos es a la vez definir el contexto que rodea esa rebelión. Decimos por ejemplo, que la rebelión es un conjunto de manifestaciones que surgen como consecuencia de la falta de valores y condiciones de vida que la satisfagan en una sociedad que precisa de formas de vida y de relaciones humanas. Pero aquellas manifestaciones que en una primera instancia pueden expresarse como negación y destrucción pura y simplemente de instituciones familiares y sociales, tienen una causa profundamente enraizada en aquello que precisamente tratan de destruir. Un hogar roto por circunstancias económicas y otro roto por la enajenación que impide entregar cariño y comprensión, pueden ser causa de estas manifestaciones. Y en casos en que ambas situaciones no se dan, la sociedad latinoamericana y el mundo colonial en general, dependiente

de países desarrollados y en especial del imperialismo norteamericano, entregan el fundamento de esta rebelión. Efectivamente, este tercer mundo sólo puede entregar a los jóvenes un futuro de frustración en que lo económico y lo espiritual, por así decirlo, van íntimamente unidos. Sociedades como la nuestra que no puede ofrecer a los jóvenes trabajadores una posibilidad económica de sobrevivir, tampoco puede entregar a los jóvenes que han logrado saltar las vallas sociales que le rodean e ingresado a carreras universitarias, lograr realizar todas sus aspiraciones como profesionales e intelectuales. Incluso, un mundo sobre el cual los jóvenes ni la población en general de los países subdesarrollados logran influir, un mundo en el que potencias entregan y cambian destinos de pueblos, haciendo gala del maquiavelismo más siniestro que conozca la historia, dan fundamento y contenido a esta rebelión.

En una sociedad como la latinoamericana, sólo la revolución socialista que libere las fuerzas del proletariado y lo ubique a la cabeza del poder del Estado, es la solución. Pero a la par de esto, la solución para la juventud también coincide en su conjunto con la solución para los pueblos latinoamericanos. Esto permite enfrentarnos sin temor al problema de las generaciones. Hacer de la revolución el producto de una generación sería una forma falsa y no marxista de enfrentar el problema. En la lucha por la revolución se entremezclan las distintas generaciones, las que coinciden en sus objetivos. Pero en el caso actual, la generación de jóvenes ha visto cerrada toda otra posibilidad de solución. El ejemplo de las otras generaciones, sus caminos y experiencias que han repercutido en las formaciones de las capas dirigentes de los jóvenes actuales, han demostrado que la única solución, el único camino, es lanzarse a crear las condiciones para la revolución, pasando por encima de los sacrificios y componendas, abandonando incluso estudios y entregándose por entero al trabajo en zonas campesinas, mineras y fabriles, además de acerar a cada instante la lucidez que permita ubicar en nuestra sociedad el lugar preciso, la coyuntura óptima para desencadenar la insurrección. Esta situación permite hablar de una “rebelión de la juventud” y permite ubicarla como un conjunto vivo y dinámico dentro del proceso revolucionario latinoamericano.

El camino a seguir es claro, sobre todo después de la Revolución Cubana, que demostró que los cuadros jóvenes pueden dirigir las luchas que precisan de mayor responsabilidad. El camino ha de ser el de integrarse a las organizaciones revolucionarias y comenzar los trabajos que conduzcan a la revolución chilena a su realización. El camino ha de ser el de prepararse tácticamente para enfrentar al enemigo, el de desechar y desenmascarar las organizaciones reformistas que propagando la coexistencia pacífica conducen a nuestro pueblo al genocidio pacífico.

Una estrategia insurreccional para Chile ya no es una locura. Quienes largo tiempo escondieron el hecho de que la lucha de clases se resuelve por la lucha armada de las clases en pugna, no han podido detener la enunciación de una estrategia insurreccional para Chile”.

XIMENA CANNOBBIO

Gobierno necesita un cambio a fondo

Una revista mensual viene de publicar, en estos días, un "diálogo con Ambrosio, presidente de la DC juvenil". Como es habitual en estos casos, el entrevistado tuvo oportunidad de conocer anticipadamente el texto y, creyendo que él no reflejaba en absoluto lo que el "diálogo" había sido realmente, lo devolvió sustancialmente modificado. Sin embargo, por razones que desconocemos y que no nos compete juzgar, la revista mantuvo su texto original. PF, por considerarlo de interés para sus lectores, publica aquí algunos aspectos de esa "otra" versión.

RODRIGO Ambrosio, presidente de la Juventud Demócrata Cristiana, inició sus estudios de sociología en la Escuela de la Universidad Católica, que fundó el cura belga Roger Vekemans, sacerdote de prominente influencia en la campaña presidencial de 1964 y en el actual gobierno. Respecto a Vekemans y a su papel en las elecciones de hace tres años, Ambrosio opina:

"No hay duda que ha tenido una fuerte influencia. Le dio al pensamiento social de la Iglesia —que recién salía de la etapa de los osados precursores y de las minorías perseguidas— una solidez y una coherencia respetables. Pero, al mismo tiempo, ligó todo eso a una versión bastante particular, estrecha y dogmática de la Democracia Cristiana, incluso a la "salida" norteamericana para América Latina."

Ambrosio recuerda a Vekemans con simpatía: "Era un tipo de gran personalidad. Aprendí a apreciarlo." Pero al mismo tiempo lo da como una etapa superada: "La Iglesia del Concilio ha abandonado la tentación del recetario, de los manualitos con soluciones prefabricadas, de las condenaciones y las apologías heredadas de las trincheras decimonónicas. Uno encuentra en la Iglesia, hoy, más preguntas que respuestas. La Iglesia se ha vuelto muy respetuosa de los procesos humanos."

En 1961, Ambrosio asistió en representación de UFUCH, al Foro Mundial de la Juventud, en Moscú. Su primer contacto con la Unión Soviética y con Polonia le abriría el panorama de un mundo socialista diferenciado. "Uno tiene la idea de que los países "satélites" son casi provincias de la URSS. Contrastando el "tosco" socialismo de los soviéticos y el socialismo "liberal" de los polacos, descubrí matices que desde lejos no se ven." Agrega: "Era la época del deshielo. El modelo único insuperable y dogmático se acababa, para dar curso a experiencias socialistas cada vez más centradas sobre sus propios ejes."

CUBA: NUEVA REALIDAD

De regreso de ese viaje fue por su cuenta a Cuba. "Hay gente que cree que Cuba es un fenómeno artificial, producto de manejos extracontinentales, accidente casi de la política internacional. Una especie de lunar que se puede extirpar a voluntad. Son los que han

sido incapaces de "digerir" a Cuba, los que no han aprendido nada con Cuba."

"Cuba cambió los parámetros en América Latina, cambió las referencias, cambió la velocidad. Tocó muy hondo. Por algo le quita el sueño a las oligarquías criollas y al imperialismo. Cuba ha develado a los enemigos de la revolución latinoamericana.

Se puede discrepar de ciertas formas, se puede chocar con el estilo, se pueden echar de menos ciertos acentos y ciertas preocupaciones, pero el hecho grueso es una revolución audaz, creadora, profunda. Por eso la Alianza para el Progreso y todos los reformismos aparecerán siempre a la zaga."

MARXISMO: RELIGION Y CIENCIA

Ambrosio agrega:

—No hay muchas salidas posibles para nuestros países. Por eso los programas se asimilan. ¿Quién pretendería hoy desarrollar una economía sin hacer previamente reforma agraria? La realidad tiene sus propios requerimientos que ninguna "doctrina", por pretenciosa que sea, podría ignorar.

—Sí, "las doctrinas" como sistemas completos y excluyentes, tal como se entendieron en el siglo pasado, están de baja en el mundo. Son los residuos de una cultura de tribu. Hoy asistimos a un fenómeno de cosmopolitización básica. Surge una cultura realmente universal. Cada vez se hace más difícil apropiarse de ciertos valores particulares.

—El marxismo, mirado en perspectiva es un producto bien occidental, con fuentes perfectamente identificables. Su novedad está más en su metodología que en su humanismo. Aunque todavía queden muchos prejuicios, uno podría decir que el aporte marxista es hoy más un patrimonio de las ciencias sociales que el patrimonio de una ideología. El marxismo mismo ha contribuido a eso al superar su etapa "religiosa". El marxismo está en movimiento, intenta recuperar su criticidad. Durante demasiado tiempo se vendió en "paquete". Hoy en cambio es posible disociar en él contenidos y niveles de análisis diferentes.

—Algo similar sucede en el mundo cristiano. La religión, la ciencia y la práctica, que durante siglos fueron para los cristianos un todo indisoluble y compacto, hoy se autonomizan. Eso es lo que hace posible una mutua apertura y una cierta interpenetración, que tiene que evidentemente asustar a los "beatos" de ambos bandos.

—El FRAP está "en reparaciones". Vive un proceso que desborda largamente las querrelas domésticas y los caudillismos tradicionales. La desestalinización, el conflicto chino-soviético y la revolución cubana en América Latina son hechos que provocan en el mundo marxista una revisión de fondo. En el Partido Socialista todo esto se manifiesta de manera más patente. Pero el Partido Comunista no está inmunizado.

—Mientras el FRAP se esté buscando, está impedido de ser una alternativa coherente de poder. Sus fuerzas se dispersan y se neutralizan. Y entretanto no puede ser sino una solución de compromiso. Es difícil prever qué va a salir de todo esto. Pero lo que se puede anticipar, es que esto va a durar. No es con

derroches de "unitarismo" que se acortan esos caminos una vez iniciados.

—Eso aumenta las responsabilidades de la Democracia Cristiana. No desconocemos nuestras propias limitaciones. El partido no fue capaz de controlar el crecimiento violento y desordenado de los últimos años; con él obtuvimos poder electoral, pero en él perdimos también homogeneidad y eficacia política. Sin embargo, hay allí un proceso de decantación en curso. La experiencia de gobernar —con todas sus exigencias y contradicciones— ha acelerado enormemente la radicalización del partido. Sueñan, por ejemplo, quienes creen que la JDC está "infiltrada" y que sería posible hacerla volver a posiciones más "razonables".

ESTRATEGIA DE TRANSICION

—El fruto más importante de la experiencia de estos años, es la vía no capitalista de desarrollo. Es más que una consigna o un programa para tres años. Es un método de análisis histórico, indispensable para quien quiera "situar" los cambios en un período de transición. Los programas podrán tener apariencia más demagógica o más tecnocrática, pero en definitiva están destinados a darse vueltas más o menos en lo mismo si no han respondido a una estrategia de cambio científicamente elaborada.

—La vía no capitalista de desarrollo parte del supuesto de que en países como Chile, donde no es seguro que la revolución tenga un carácter extremadamente violento y donde el aparato económico y administrativo tiene una relativa complejidad, es deseable y es posible, una vez producida la clásica "toma del poder" en el sentido propiamente revolucionario, planificar una coexistencia con ciertos sectores de la economía capitalista. ¿Cómo hacer para que las capacidades que allí hay sean plenamente utilizadas, sin que se consoliden esos sectores, más aún, asegurando su desplazamiento progresivo? Esa es la cuestión fundamental que una estrategia no capitalista de desarrollo pretende resolver.

—Este es un tema ausente en la izquierda. Uno encuentra allí una abundante aunque no siempre acabada crítica a las contradicciones en nuestra sociedad, algunas solemnes afirmaciones socialistas, algunos puntos programáticos, una viva discusión sobre los problemas de la toma del poder. Pero una vez en el poder, ¿cómo se llegará al socialismo? Poco se sabe. Por eso el FRAP es incapaz de dar una imagen concreta de lo que quiere para Chile, de las perspectivas de un gobierno suyo. ¿No pecó el Frente Popular de un cierto programismo insustancial?

GOBIERNO NECESITA GIRO RADICAL

—Yo veo dos focos de cambio en Chile. Uno es la Democracia Cristiana; otro es la izquierda tradicional. Ambos tienen sus posibilidades y sus limitaciones. Ninguno de los dos tiene las fuerzas necesarias para superar por sí solo al adversario. Sus avances implicarán, pues, necesariamente que estas dos fuerzas —por encima de sus necesarias contradicciones— sean capaces de coincidir. Los comunistas parecen entender mejor esto. Socialistas y radicales —como todos los partidos deteriorados— buscan autoafirmarse, a veces con



**RODRIGO
AMBROSIO:**

Otra versión
para
una entrevista.

desesperación. Pero tarde o temprano tendrían que acoplarse.

—El gobierno necesita de un giro radical en su política. Las aspiraciones de las masas se han multiplicado, estimuladas por el propio gobierno: organización del campesinado, redistribución de ingresos, educación, etcétera. Por otro lado, el aparato productivo no responde con la necesaria fluidez; siempre hay un factor de "desconfianza" pendiente. Se sigue cultivando el aislamiento activo de la derecha y de la izquierda. Estados Unidos ya no ve con buenos ojos el proceso; teme derivaciones imprevisibles. El cerco internacional, como consecuencia, se estrecha.

—Si el gobierno no quiere sepultar para siempre la experiencia demócratacristiana (y su proyección latinoamericana), tendrá que aceptar la alternativa que le ofrece el partido. ¿En qué consiste?: 1. Acelerar la reforma agraria y meter mano en los Bancos; 2. Tomar el control de ciertas empresas estratégicas y condicionar las inversiones privadas; 3. Tratar con las organizaciones sindicales, crear instancias para discutir con ellas las remuneraciones, poner en marcha mecanismos de ampliación de su poder, comenzar experiencias de participación de los trabajadores en las empresas.

—Todo eso crearía una imagen distinta de luchas contra la oligarquía tradicional, de puesta en cintura de los nuevos capitalistas. La zona de fricciones se trasladaría de las remuneraciones a las expropiaciones y a las inversiones. Los trabajadores podrían "resituar" sus peticiones en un contexto dinámico que "vale la pena". La izquierda adoptaría una actitud por lo menos neutral, si no de franco apoyo en ciertos puntos. El partido se movilizaría como tabla. Los empresarios sabrían a qué atenerse y no les quedaría más remedio que ajustarse a las reglas del juego.

Estados Unidos y los "gorilas" quizás no viesen con buenos ojos un proceso así; pero, ¿no tendríamos que pagar un precio demasiado caro o demasiado alto para recuperar su confianza?

—Puede que el gobierno no quiera nada de esto y reafirme tozudamente su política, aún a riesgo de un empantanamiento cada vez peor. Pero en ese caso, ¿no estará el gobierno divorciándose para siempre del partido?

La polémica del PS-PC

"Cuando el imperialismo intensifica su intervención descarada contra el avance de los pueblos, cuando presiona y alienta la sedición para detener las posibilidades de cambio en Chile, y cuando el gobierno cede ante esas presiones encarcelando al camarada Carlos Altamirano, permitiendo en una actitud vergonzosa el desembarco de marines yanquis en Arica, mientras niega el ingreso al país a los jóvenes vietnamitas, la respuesta digna y combativa es desplazar a la democracia cristiana de la FECH".

(De la carta enviada por las JJ. CC. a la Federación Juvenil Socialista.)

EN la última quincena de septiembre afloró públicamente una crítica situación en las relaciones que desde hace diez años mantienen en Chile el Partido Comunista y el Partido Socialista. Aparentemente el fenómeno fue provocado por las diferencias surgidas de las tácticas de la Federación Juvenil Socialista (FJS) y de las Juventudes Comunistas (JJCC), respecto a la participación que a ambas les corresponderá en las próximas elecciones de la Federación de Estudiantes de Chile (FECH), pero un examen más detenido permite señalar que el conflicto juvenil fue, exclusivamente, el detonador que se usó para hacer estallar las contradicciones que se han venido acumulando en los últimos meses en las relaciones de ambos Partidos.

El día 25 de septiembre, el diario comunista "El Siglo" anunció que la FJS rechazó la "posibilidad de entendimiento" con la Juventud Radical propuesta por esta última en un documento oficial.

El Secretario General de la FJS, Raúl Rodríguez Belmar, respondió a nombre de su organización a la Juventud Radical con otro documento en el cual categóricamente se expresó: "Concluimos, entonces, en que no existe otra base para llevar a la práctica acciones conjuntas con vuestra organización, que no sea el mero oportunismo político, del cual no somos partidarios".

La respuesta no sólo molestó a los jóvenes radicales, sino que irritó extraordinariamente a la Comisión Política del Partido Comunista, la que había estado alentando un posible acercamiento de los jóvenes comunistas, socialistas y radicales, con el propósito de formar con todos ellos una lista común que participaría en la futura elección de la FECH.

El 21 de septiembre las JJCC expresaron en una declaración: "La Juventud Comunista

estima de la mayor importancia buscar un entendimiento entre las fuerzas de Izquierda, concretamente entre las Juventudes del FRAP y la Juventud Radical, para enfrentar en forma conjunta las próximas elecciones de la FECH de Santiago y Valparaíso, más aún cuando las experiencias que el entendimiento que entre estas fuerzas ha producido en varias oportunidades en el plano nacional, han sido claramente favorables para las posiciones progresistas".

La última frase del párrafo extractado de la declaración de las JJCC, sugiere la importancia que ellas le atribuyen a un entendimiento entre las Juventudes de los tres Partidos citados. De la expresión "experiencias en el plano nacional" se desprende que el posible entendimiento juvenil está destinado a cimentar otro más importante entre los Partidos Comunista, Socialista y Radical, con proyecciones para eventos electorales más decisivos para el país.

Las JJCC no se sumaron a la posición de la FJS, por el contrario, en una carta firmada por su Secretaria General, la parlamentaria Gladys Marín, hicieron saber que "la Juventud Comunista acoge con sincero interés esta invitación que nos hace la Juventud Radical, a dialogar con vistas a lograr un entendimiento sobre cuestiones políticas en las que concordamos".

En otra parte las JJCC expresaron: "La necesidad de unir fuerzas para la elección de la FECH no es una simple fórmula electoral, corresponde a un pensamiento y a una necesidad imperiosa del movimiento estudiantil que tras un Programa único de estas fuerzas le arrebató la dirección de la FECH a la Juventud Demócrata, siendo lo principal la lucha por la solución de los problemas de la educación superior".

El día 29 de septiembre el diario comunista "El Siglo" reprodujo la respuesta de la Juventud Radical a la Juventud Socialista. En su carta, firmada por su Presidente Arturo Venegas, la JR expresó: "Ustedes, que las propician de palabra, tienen que caer indefectiblemente en la incongruencia de proclamar las guerrillas y continuar profitando del sistema democrático, sin tener actitudes concretas e intención siquiera de caminar por la vía que señalan. Aull más; se desviven por un regidor, por un diputado o un senador. Plantean sus candidaturas a los más altos cargos del régimen representativo y defienden denodadamente los cargos parlamentarios. Mientras ustedes se refugian en el Salón de Honor del Congreso Nacional, los "momios" ofrecen la sangre de los trabajadores del campo para defender sus privilegios latifundistas".

La polémica juvenil se ha alimentado con un lenguaje agresivo que difícilmente puede crear las condiciones para abrir el entendimiento, lo que no ha desanimado a las JJCC, las que en su carta del 26 de septiembre expresaron: "Las Juventudes Comunistas están plenamente conscientes de las dificultades que existen en la actualidad para posibilitar un entendimiento como el señalado; sin embargo, conscientes también de la importancia que adquiere esta concordancia para que en Chile se abra paso la voluntad de cambios re-

volucionarios compartida por vastos sectores, estamos dispuestos a realizar todos los esfuerzos que estén a nuestro alcance para que ello se produzca”.

Con anterioridad a esa declaración se había producido un roce áspero entre el encargado comunista de los universitarios, Carlos Cerda, y la Brigada Universitaria Socialista (BUS) a raíz de las acusaciones que el primero formuló a esta última sobre su comportamiento durante la votación del plebiscito desarrollado en la primera quincena de septiembre en la Universidad de Chile.

La Brigada Universitaria Socialista respondió: “Respecto a nuestra participación en el plebiscito realizado en la Universidad de Chile es absolutamente falso que los militantes socialistas y menos aún la dirección de la BUS se hayan restado al trabajo por el triunfo del voto estudiantil. Esto se demuestra por los grandes triunfos alcanzados por la tesis 2 (N. de la R.: la de los comunistas) en las escuelas en las cuales los socialistas tenemos notoria influencia”.

La Brigada Universitaria Socialista agregó: “Llamamos a los jóvenes comunistas a que en el futuro recapaciten sobre las perniciosas consecuencias que declaraciones como la que hemos analizado provocan en el seno de la masa estudiantil, y que sólo contribuyen a obstaculizar la unidad de todos los grupos que buscan los cambios en la Universidad y la REVOLUCION en nuestra patria”.

No es la primera vez que los militantes de las Juventudes de los Partidos Comunista, Socialista y Radical polemizan en tono agrio en el frente estudiantil.

Bajo el Gobierno del radical Gabriel González, que ejerció una acción represiva contra el Partido Comunista, los estudiantes comunistas gritaban en las Universidades del país: “El Partido Radical, es vergüenza nacional!”. Sus gritos se unían a los de los estudiantes socialistas, que han conservado un espíritu marcadamente anti-radical.

La conducta política de los jóvenes, especialmente la de los que participan en la vida estudiantil, difiere en muchos aspectos de la que observan en sus respectivos partidos los mayores, lo que no puede sorprender si se atienden las fundamentales diferencias biológicas, psicológicas y hasta socio-económicas que existen entre las generaciones más distantes.

Por lo general las directivas políticas de los Partidos han procurado no enajenar su conducta a las decisiones que adoptan sus organizaciones juveniles. En algunos casos se observan distanciamientos entre la conducta de los jóvenes y la de los dirigentes adultos de sus Partidos.

Uno de estos, y muy pronunciado, determinó la separación de la Juventud Conservadora del Partido Conservador y el nacimiento de la Falange Nacional y en la actualidad puede advertirse que el fenómeno se repite entre los jóvenes democristianos y el Gobierno democristiano del Presidente Frei.

Ha sido corriente que la Juventud Radical no marche de acuerdo en el frente universitario con la línea del Partido Radical y en varios pasajes de su existencia los jóvenes so-



Los jefes del FRAP en el Salón de Honor del Congreso, durante el homenaje de solidaridad a Altamirano.

cialistas han estado en posiciones diversas a las asumidas por el Partido Socialista.

La Juventud Comunista fue durante muchos años una organización casi autónoma hasta que se le vertió en la década del 60 al Partido Comunista. Podría decirse de ella que es la única que posee una militancia que sigue inflexible la línea que fija el Comité Central del Partido Comunista.

En medio de este cuadro juvenil se estaba desarrollando la polémica política entre los estudiantes y de acuerdo con la tradición podría haber continuado dentro del mismo si la Comisión Política del Partido Comunista no hubiese decidido trasladarla hasta el más alto nivel para convertirla en un debate entre ella y la Comisión Política del Partido Socialista.

En un comienzo los dirigentes máximos del Partido Comunista hicieron trascender sus opiniones en conversaciones informales con los dirigentes socialistas, pero luego las formalizaron en una entrevista oficial y en un documento remitido al Secretario General del Partido Socialista.

Las divergencias tácticas juveniles le ofrecieron a la Comisión Política del PC la oportunidad de preparar una confrontación con la Comisión Política de su aliado.

No es aventurado señalar que el enfrentamiento entre ambas Comisiones Políticas sorprendió a la del Partido Socialista en un estado que no podría ser calificado como óptimo. Por lo demás sobre ella se hacía recaer la responsabilidad de la decisión política que la FJS había adoptado, justamente, sin su consentimiento.

De un modo superficial podría decirse que habría bastado que la Comisión Política del Partido Socialista hubiese señalado que la decisión de los jóvenes de rechazar cualquier tipo de entendimiento con los jóvenes radicales no compromete a la línea del Partido, pero está claro que los experimentados dirigentes socialistas advirtieron que el debate abierto por la Comisión Política del Partido Comunista buscaba definiciones más profundas.

La Comisión Política del PC deploró oficial-

mente el pronunciamiento de la FJS, adverso a sus planes, y criticó "la decisión unilateral" del Secretario General del Partido Socialista, Aniceto Rodríguez, de permitir que un dirigente del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) ocupara la tribuna en el Salón de Honor del Parlamento en el acto que se realizó en desagravio al senador socialista Carlos Altamirano. El Partido Comunista califica al MIR de "organización anticomunista".

Si las relaciones entre los Partidos aliados hubiesen continuado dentro de los términos rutinarios, los dos hechos consignados en el párrafo anterior, habrían sido considerados como anécdotas desagradables, que difícilmente comprometerían la unidad; pero resulta obvio que existe el propósito de adjudicarles a ambos una importancia mayor.

Es desproporcionado señalar que la confrontación de ambas Comisiones Políticas lleve a la ruptura de la unidad entre los dos Partidos que constituyen el Frente de Acción Popular (FRAP).

Por el contrario, todo indica que la Comisión Política del Partido Comunista busca el afianzamiento de la unidad con el Partido Socialista, tarea difícil si se observa que este último ha asumido desde hace algún tiempo posiciones divergentes a la línea táctica de los comunistas.

Sin embargo, no podría decirse que el Partido Socialista ha buscado la ruptura de la unidad con su aliado, la cual es bien considerada por los miembros de su Comisión Política. Diríase mejor que los socialistas han cuidado conservar los elementos indispensables que aseguren la unidad, reservándose la libertad para desarrollar una acción política más audaz, con la que anhelan recoger las inquietudes que convulsionan en la actualidad a los movimientos rebeldes de América Latina.

La preservación de la unidad ha pasado a ser la meta más preciada por las dirigencias de ambos Partidos. Ella no ha alcanzado una consolidación óptima, pero es evidente que tanto los dirigentes como los militantes de base han sabido superar con un elevado grado de conciencia política, prejuicios que en épocas pretéritas sirvieron para alentar rencillas violentas, lo que ha sido celebrado por los izquierdistas.

La unidad socialista-comunista ha sobrevivido a debates de todo orden y el que ahora comienza es de extraordinaria envergadura, por los complejos elementos que lo motivan, por la oportunidad en que se desarrollará, y por las materias que se discutirán.

En esta oportunidad los periodistas contarán con una mayor cantidad de elementos de juicio para interpretar la marcha del debate, porque muchos de ellos han ido presentándose públicamente en los últimos meses.

Durante la Primera Conferencia de la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS) se produjo una confrontación de las líneas de ambos Partidos y de ella surgieron las diferencias, que justamente ahora serán debatidas en la polémica de las Comisiones Políticas.

En ese torneo el Partido Comunista mantuvo su línea, y aun cuando el Partido Socialista no exhibió una abiertamente contraria a la de

su aliado, de hecho se produjo una divergencia entre ambas.

Con anterioridad a ese acontecimiento se marcaron diferencias tácticas en la apreciación del fenómeno democristiano. El Partido Socialista, el mismo día de la elección, por intermedio de su entonces Secretario General Raúl Ampuero, se pronunció definitivamente en contra del Gobierno que realizaría Eduardo Frei. El Partido Comunista, por el contrario, ha sostenido la tesis de aunar fuerzas que se muestren partidarias de los cambios sociales y económicos, sin excluir a las de la Democracia Cristiana que muestren esa inclinación. El Partido Comunista estuvo dispuesto a otorgar en el Senado el permiso constitucional pedido por Frei, para viajar a USA, pero debió modificar su posición para coordinarla con la de su aliado.

No obstante las diferencias surgidas últimamente los dos Partidos han preservado la unidad. El Partido Comunista ha solidarizado con el Socialista, frente a la persecución que ha afectado a uno de sus senadores, pero en el plano privado su Comisión Política se ha reservado algunas críticas respecto a la actitud de algunos personeros del Socialismo.

Mientras el Partido Socialista ha observado con simpatía acciones como la emprendida por los estudiantes de la Universidad de Concepción, que incluso secuestraron por algunas horas a un carabinero, el Partido Comunista las ha repudiado, calificándolas de aventureras y peligrosas para la supervivencia de las libertades democráticas.

Es difícil determinar cuáles son exactamente las diferencias tácticas entre ambos Partidos, pero es obvio que existen y que por primera vez ellas tienen mayor envergadura.

No es aventurado señalar que ellas serán superadas y que uno de los Partidos tendrá que deslizar su línea hasta hacerla coincidir con la de su aliado. Así se salvará la unidad.

Si la solución está ya a la vista, ¿por qué este debate promete ser más trascendente que los anteriores?

La unidad socialista-comunista fue consolidada en 1957, luego de la reunificación del Partido Socialista. Dos años más tarde despuntó en América Latina la Revolución Cubana, un acontecimiento que ha alterado el paso cansino de los hombres de este continente.

El proceso cubano ha desatado nuevas fuerzas sociales, para las cuales se han creado otras estrategias, rebatidas por la ortodoxia revolucionaria.

Un sector de la dirigencia socialista no ha permanecido impávido ante esos cambios y sin comprometerse con los nuevos métodos revolucionarios reconoce su existencia e importancia, al mismo tiempo que estallan más allá de las fuerzas tradicionales de la Izquierda otras manifestaciones que escapan a los esquemas clásicos.

La unidad popular como contraposición pura al caos en el frente revolucionario reivindica su importancia, pero lo que está en debate es cómo ella se asegura su supervivencia sin desconocer el nuevo espectro vital que emerge en América Latina.

Los ingenuos y la "no intervención"

POCO antes de asumir oficialmente su cargo de Presidente de la República, el democristiano Eduardo Frei anunció, entre otras cosas, que trataría de buscar una reconsideración del "caso cubano" dentro de la Organización de los Estados Americanos.

Cuarenta y ocho horas después de asumir el nuevo Presidente de Chile, el enviado especial del Presidente de los Estados Unidos, Adlai Stevenson, se hizo entrevistar en Santiago por el diario "El Mercurio" para rebatir los anuncios de Frei. Ni este último ni su ministro de Relaciones Exteriores, Gabriel Valdés, protestaron por el comportamiento del diplomático norteamericano, ni intentaron denunciarlo ante la OEA por el deliberado acto de "intervención" en los asuntos internos de su país.

Casi tres años después de ese penoso incidente, que no alcanzó a adquirir la categoría de tal por la obsecuencia de los noveles gobernantes democristianos, éstos apoyaron decididamente durante el desarrollo de la 12ª Conferencia de Consulta de Cancilleres de la OEA, un plan de acción contra la República de Cuba, acusada por el gobierno de Venezuela de intervenir en su vida interna. En su frondoso discurso ante el resto de los cancilleres de los países miembros de la OEA, Gabriel Valdés reiteró el apego de la política del Ministerio de Relaciones al llamado "principio de no intervención".

Dentro del caduco Sistema Interamericano, el principio jurídico de "la no intervención" es considerado como la garantía para las naciones

pequeñas frente a los desbordamientos de su poderoso vecino de América del Norte. Si se acepta esa ficción jurídica, parece obvio que las naciones latinoamericanas deben hacer todos sus esfuerzos por mantener en pie el "principio de la no intervención".

En la 12ª Conferencia de Consulta de Cancilleres se acudió al citado principio para castigar, una vez más, en menos de diez años, a la República de Cuba.

La Cancillería del gobierno democristiano de Chile se sumó a las posiciones de las otras cancillerías que fueron alentadas por la frase que el Presidente de los Estados Unidos les lanzó durante un almuerzo en la Casa Blanca: "Empleen, resueltamente, la fuerza contra Cuba." Es posible que el hábito de los gobernantes latinoamericanos ante tal tipo de instrucciones no les haya llevado a pensar que la frase es justamente un impulso a la **intervención**.

El comportamiento de la Cancillería del gobierno democristiano, durante el curso de esa reunión de la OEA, merece un examen especial, porque marca un repudio notorio a los propósitos que ella alentó en los albores de la gestión del presidente Frei.

Es indudable que la Cancillería del gobierno democristiano hizo esfuerzos por sofisticar una política exterior dentro del margen de posibilidades que le deja a cada gobierno latinoamericano la posición dominante de los Estados Unidos, lo cual no pasó inadvertido en la diplomacia mundial. Eso explica el trato especial que le confirió en un momento el gobierno del general De Gaulle, incansable buscador de "gobernantes independentistas" para su estrategia internacional.

La reunión de la OEA, que se realizó en septiembre en Washington, en "la casa del patrón", barrió con los últimos vestigios de la sofisticada política exterior del gobierno del presidente Frei. Para justificar el abandono definitivo de las posiciones que esbozó en los primeros meses de su gestión, el canciller Gabriel Valdés se sumó a los que han venido procla-

mando "los atropellos de Cuba al sagrado principio de la no intervención".

Los mismos gobernantes, que mantienen contra Cuba y su pueblo un bloqueo económico sólo comparable al que se le impone a una nación en tiempos de guerra, la acusan de "intervencionista".

Los gobernantes que callaron en abril de 1961 cuando Estados Unidos lanzó una fracasada invasión armada contra Cuba y que comprobaron el éxito de otra invasión armada norteamericana contra la República Dominicana, acusan ahora a la revolución cubana de "intervencionista".

El gobierno democristiano de Chile, que se vio obligado a vender 90.000 toneladas de su producción de cobre a Estados Unidos a un precio netamente inferior al establecido en esos mismos momentos en el mercado mundial, se sumó al coro acusador contra Cuba.

Estados Unidos ha impuesto en el continente americano la "Ley de la Selva", y en ella no cabe el principio jurídico de la "no intervención".

Si Estados Unidos no ataca militarmente a Cuba en estos mismos momentos, no es por respeto al "principio de la no intervención", sino porque teme a las consecuencias de una nueva acción bélica; pero, en cambio, cada día interviene con variados sistemas contra esa pequeña nación, en venganza por la decisión de sus gobernantes de no seguir tolerando la explotación económica norteamericana.

Es esta realidad la que hizo fracasar la última Conferencia de la OEA. Es la misma la que llevó al primer ministro Fidel Castro a desafiar a los militares argentinos, que asumieron el papel más extremista en esa reunión interamericana. No obstante, el gobierno democristiano del presidente Frei pretende ignorar la realidad, en los mismos momentos en que una nueva "intervención" norteamericana, expresada en una campaña de prensa desfavorable para su administración, le ha obligado a extremar la posición conservadora.

AUGUSTO OLIVARES

CANCILLERIA

Petardista

El presupuesto de "gastos reservados" del Ministerio de Relaciones Exteriores, tuvo una seria merma durante el mes de septiembre, con motivo de la realización en Estados Unidos de la 12ª Conferencia de Cancilleres de la OEA, preparada contra Cuba.

A los gastos que originó personalmente el ministro Gabriel Valdés, que logró superar con su generosidad como anfitrión, a los cancilleres de grandes potencias, se sumaron los de carácter publicitario.

Con anterioridad a la iniciación de la Conferencia, el Ministerio de Relaciones colaboró decididamente en el envío a Estados Unidos de un nutrido grupo de periodistas democristianos y progubernistas, atención que fue retribuida posteriormente con el tono amable de las informaciones que se remitieron desde Washington sobre el comportamiento de Gabriel Valdés.

En círculos palaciegos se dijo que el esfuerzo económico se justifica por el propósito del gobierno de "destruir la campaña montada por la prensa del extranjero en contra de la política exterior del presidente Eduardo Frei."

El matutino "El Mercurio", a través de los despachos de su enviado especial José María Navasal, anticipó que el resultado de la Conferencia sería poco auspicioso, lo cual irritó a La Moneda. En uno de sus envíos Navasal expresó: "No se esperan resultados espectaculares de esta 12ª Reunión de los Cancilleres Americanos." Posteriormente, el mismo matutino modificó su tono y editorialmente dio satisfacciones a La Moneda, señalando que las predicciones pesimistas de los primeros días se debían al ambiente frío que rodeó al torneo en su fase inicial. Luego "El Mercurio" se sumó al coro oficialista que proclamó el cierre de la Conferencia, como un triunfo para la posición del gobierno democristiano.

El vespertino "La Tarde", en el cual tiene enorme influencia económica el canciller Gabriel Valdés, lo festejó el lunes 25 con un titular sensacionalista que decía: "Petardazo de Chile en la OEA."

El diccionario enciclopédico Sopena define así la palabra "Petardo": "Militar. Mortero que, cargado y afianzado en una plancha de hierro, bronce u otro metal, de forma varia, se sujeta contra una pared y se le da fuego a fin de hacerla saltar con la explosión. Cañuto o tubo que, lleno de pólvora, atado y ligado fuertemente produce una gran detonación cuando se le da fuego. Figura. Estafa, engaño, sablazo."

A fines del mes de septiembre el periodista democristiano Carlos Sepúlveda, que dirigía "La Tarde", fue reemplazado por su correligionario, el periodista Sergio Marín.

PRENSA

Seriedad de la OEA

El diario "Las Últimas Noticias", no obstante su marcada posición pronorteamericana, no pudo evitar el hastío que produjo entre los cancilleres de la OEA la exposición que hizo el ministro de Relaciones Exteriores de Bolivia, para demostrar la participación del comandante Ernesto "Che" Guevara, en las guerrillas que existen en su país.

El corresponsal del citado diario escribió desde Washington: "En todo caso, el que batió el record de "aburrido y cantinflesco" (según los periodistas) fue el Ministro de Bolivia, Walter Guevara Arze. Este afirmó que el "Che" Guevara figura en fotos tomadas a grupos de guerrilleros bolivianos. El Canciller, que utilizó diapositivas y dibujos para ilustrar su exposición, se detuvo especialmente en una fotografía: "Ese es Guevara —dijo—. Ahí está, es ese que está de espaldas..." Pero el hombre que mostró se veía tan a la distancia y de espaldas a la cámara, que resultó imposible a los presentes su identificación. Un fun-

cionario boliviano insistió, sin embargo, que el Che está muy cambiado, ya que ahora usa anteojos y se afeita la cabeza. Pero la intervención del delegado boliviano no conmovió a ninguno de los presentes, quienes lo escuchaban con una "cara de lata impresionante". A tal punto que cuando comenzó a dar una lista de guerrilleros citando incluso nacionalidades (ninguno chileno), alguien le gritó: "Oiga, parece que está leyendo la guía de teléfonos..."

TELEVISION

El socio Becker

El Canal 13 de Televisión de la Universidad Católica se prepara para presentar la escenificación de la obra de Jenaro Prieto "El Socio".

La dirección le fue encomendada en principio al director brasileño, residente en Chile, Herval Rossano, pero éste la rechazó al comunicársele que tenía que aceptar a un asesor.

Varios otros directores la rechazaron. Finalmente aceptó la doble proposición el director argentino Chacho Urteaga. El asesor es el jefe de la propaganda personal del Presidente Eduardo Frei, Germán Becker, quien desea foguearse en las tareas de la televisión en vísperas de la instalación del nuevo canal del Estado que será dirigido por el empleado de la firma norteamericana Mc Cann Erickson, Ernesto Merino.

La buena chance de Becker para incursionar sin problemas en el campo publicitario es común a todos los que integran el equipo de propaganda del Presidente Eduardo Frei. El jefe de los Estudios de Chile Films, Patricio Kaulen, pudo estrenar la última película que dirigió en una cadena nacional de salas cinematográficas, no obstante su pésima calidad.

Becker, cuya participación en la empresa publicitaria "Cóndor" evoca en muchos pasajes a la obra "El Socio", ha justificado su afán con explicaciones artísticas y literarias. Ha dicho que él conoce "mucho la obra".

PARTIDOS

Vigilancia sobre el PDC

LA POLICIA Política ha tomado a pechos la tarea de vigilar a los dirigentes de los partidos, incluyendo a los del PDC. El diputado Alberto Jerez, miembro de la directiva del partido de gobierno, se dio cuenta que era sometido a vigilancia. Le preguntó a su camarada Eduardo Zúñiga Pacheco, subdirector general de Investigaciones, y éste le confirmó que el ministro del Interior, Bernardo Leighton, le había dicho: "vigíleme a Jerez."

En vista de lo cual el diputado Jerez envió, el 28 de septiembre, el siguiente telegrama a Zúñiga Pacheco: "Objeto facilitar misión encargada ayer por ministro Bernardo Leighton, comunicote hoy estaré siete horas en cama. Ocho horas en posición yoga meditando sobre relaciones partido-gobierno. Diez horas oficina. 12.30 horas parado esquina de Carrascal con Agapito Morales. 13 horas almorzaré con Cash en restaurante "Los Guatones". 14 horas adelante en baño turco Agustinas 980 pues semana pasada subí medio kilo por comer arroz pekinista, y 18 horas en animado curso de cueca con Julio Silva. Saludos. Diputado Alberto Jerez."

El subdirector de Investigaciones leyó atentamente el telegrama y se lo envió al ministro Leighton con una tarjeta y la frase "para su conocimiento". Leighton se limitó a sonreír porque según él fue sólo una broma y no existía tal orden de vigilar a Jerez. O sea, Zúñiga Pacheco pecó de exceso de celo en sus funciones.

Quizás...

Camilo, líder

EL PRESIDENTE Eduardo Frei envió un extenso mensaje al Tercer Congreso Ordinario de la Juventud Democristiana de América Latina, en el cual mencionaba sus

planes y acciones como gobernante.

El torneo juvenil se realizó en El Salvador, y tuvo un desarrollo inesperado por el mandatario chileno.

En La Moneda se suponía que los jóvenes reconocerían a Eduardo Frei como el líder democristiano del continente, por ser el primer correligionario que llegaba a la Presidencia de la República.

Los jóvenes, entre los cuales estaban los chilenos, aprobaron el siguiente acuerdo: "El Congreso de la JUDCA acuerda: 1. Proclamar a Camilo Torres como el símbolo de los pueblos de la América Latina que luchan en franca rebeldía contra las estructuras opresoras de nuestras patrias, por un desarrollo integral de la persona humana, por una verdadera libertad de nuestros pueblos y por una auténtica independencia e integración de nuestro continente; 2. Celebrar cada 11 de marzo, fecha de la muerte de Camilo Torres, como el Día de la Justicia Social Latinoamericana."

Los jóvenes cambiaron la imagen de un "revolucionario en libertad", por un auténtico revolucionario guerrillero.

La reproducción del acuerdo la hizo el boletín "Documentación, ideología y política", que edita el sector rebelde del PDC chileno y que dirige Vicente Sota.

Partió Tomic

BENJAMIN PRADO, senador democristiano y abogado, está instalado ya en el comando de la campaña electoral del actual embajador en Estados Unidos, Radomiro Tomic, quien retornará a Chile en enero, para ponerse al frente de su postulación presidencial.

La oficina está situada con todo esplendor en calle Huérfanos 1117, donde antes operara la oficina privada del abogado Radomiro Tomic.

Tomic envió como adelantado a su hijo Esteban, mientras tanto él continúa disfrutando de su íntima amistad con David Rockefeller, quien no se cansa de decirle a los chilenos que visitan Estados

Unidos, que "deben elegir a Radomiro" como Presidente de la República.

GOBIERNO

Promovido

SERGIO OSSA PRETOT, el "Checo" Ossa para los amigos, ha pasado a ser el mejor promovido de la actual era freista. A su renta de presidente de la Caja de Amortización (alrededor de ocho mil escudos mensuales), suma su renta de asesor de Promoción Popular, a las que ahora agrega la de ministro de la Vivienda.

Sergio Ossa hasta el instante en que conoció a Eduardo Frei era un funcionario de poco porvenir en la ENDESA.

El encuentro de Eduardo Frei con Edmundo Pérez Zujovic, actual ministro de Economía, tuvo para este último un carácter promocional casi similar al que alcanzó Ossa.

PARLAMENTO

Volando bajo

EL PROYECTO sobre "Fomento de la aviación comercial privada chilena", le acarreó severas críticas al democristiano presidente de la Cámara de Diputados, Alfredo Lorca, quien fue acusado de buscar una situación más confortable para una empresa aérea que opera en la zona sur, que él espera representar en el Senado después de la próxima elección parlamentaria de 1969.

Lo curioso es que los mismos órganos de prensa que criticaron a Lorca, no advirtieron que en una situación similar aparece el diputado democristiano Pedro Muga, quien aspira a ser candidato a senador por la zona norte.

El proyecto también favorece a la empresa aérea LA-DECO, de la cual es principal propietario el empresario Agustín Edwards, dueño del diario "El Mercurio". Muga es amigo personal del abogado Carlos Urenda, principal consejero de Edwards.

El idealista Gerassi

EN la edición Nº 36 de PUNTO FINAL, se ha publicado un artículo del periodista norteamericano, John Gerassi ("La URSS y la revolución") sobre política internacional. El pensamiento medular de esa nota es que la política de coexistencia pacífica ha llevado a la URSS a una situación de compromisos y que ello inhibe su apoyo a los movimientos revolucionarios. En el Nº 38 de PUNTO FINAL, el colega Augusto Olivares se refiere, asimismo, a la política de coexistencia pacífica, y concluye que ella no es practicable en América Latina. El tema merece una amplia discusión.

¿Cuáles son las afirmaciones básicas de Gerassi?

1. La "élite" gobernante de Estados Unidos provista de "delirio de poder" y de "sed de dominio" está dispuesta a llegar incluso a la guerra con China, a fin de cumplir su objetivo de dominar el "tercer mundo", y cuya fase actual es ganar la guerra en Vietnam.

2. ¿Quién puede detener a Estados Unidos?

a) No podrán hacerlo los revolucionarios del tercer mundo, porque Washington es más poderoso que ellos y puede afrontar varios Vietnam simultáneamente; b) tampoco las naciones occidentales que disienten de la política yanqui, como Francia; c) menos éxito aún en su oposición a los belicistas tendrán los propios norteamericanos, sean éstos los pacifistas puros, los estudiantes o el movimiento de negros. Con su lucha, todo este conjunto sólo hace el juego a Johnson, quien puede así alardear de que en su país existe la democracia.

3. Sólo la Unión Soviética puede detener a Estados Unidos. (Es su afirmación más enfática.) Sin embargo, no lo hace, porque teme que la guerra se extienda más allá de Vietnam (del sudeste asiático) se convierta en conflagración mundial y, por lo tanto, comprometa al pueblo soviético.

4. Consecuencia de lo anterior: la URSS no ayuda realmente a Vietnam. ¿Conclusión? No es revolucionaria, y antes que eso es, "egoísta, racista y castista". Si fuera revolucionaria, debería intervenir en Berlín, en Irán, en Turquía y "revolver" las cosas en Grecia.

5. Alusión al comercio de la URSS con América Latina. Fidel Castro ha atacado a la URSS por sus intentos de intercambio con Colombia.

Hasta aquí las conclusiones de Gerassi. Recuerdo que en una conferencia de prensa, de carácter internacional, a la que asistíamos ambos, Gerassi se proclamó públicamente como un "periodista marxista". Sin embargo, el análisis que él hace de la política internacional, demuestra algo muy distinto. Más bien, a juzgar por la nota que comentamos, Gerassi aparece como un idealista sin remedio. Para él, el desarrollo histórico mundial, se reduce a una lucha de potencias, y de éstas a sólo dos: "A USA sólo Rusia lo puede detener en sus pretensiones de dominación del tercer mundo." Lucha de potencias: una "mala", Estados Unidos, y otra que podría ser "buena", pero no se decide a serlo, aunque si se decidiera, podría cambiar el cuadro de una plumada. Demasiada simpleza que nos recuerda a aquellos "historiadores" que en los textos escolares atribuyen el devenir histórico a las acciones de reyes, gobernantes y a los designios divinos.

Entre los marxistas no hay opiniones disímiles en el sentido de que el contenido principal de nuestra época, es el tránsito del capitalismo al socialismo, y de que las fuerzas motrices que impelen el desarrollo de la humanidad, están formadas por el sistema socialista y las fuerzas que en todo el mundo luchan contra el imperialismo, cuya lucha, estratégicamente, converge hacia la transformación socialista. La contradicción profunda entre dichas fuerzas y las fuerzas regresivas del imperialismo, con altos y bajos, se resolverá indefectiblemente en favor del socialismo.

Si se carece de una apre-

ciación correcta de la correlación de fuerzas en el campo mundial y de las fuerzas de clases en el plano interno de cada nación, naturalmente, las conclusiones serán erróneas. Así, Gerassi, llevado por su tesis "de las potencias", predica la intervención de la URSS y una especie de guerra santa al estilo islámico, para imponer el socialismo ya sea en Turquía, Irán o Grecia. Esta ignorancia de las leyes del desarrollo social, lo impulsa, asimismo, a medir con la misma vara a todos los países, pasando por encima de un hecho insoslayable: el régimen imperante en esas naciones.

En la lucha antimperialista, a cada uno le corresponde su parte, y es natural que los poderosos tengan, en ese sentido, mayor responsabilidad. Pero, por ejemplo, la ayuda de la URSS a la República Democrática del Vietnam (RDV), es un hecho que los propios gobernantes vietnamitas ponen hoy de relieve. Precisamente en el mes de setiembre se ha firmado un convenio por el cual esta ayuda gratuita en armamentos y asistencia, se aumenta para 1968.

El apoyo y la colaboración de la URSS a la revolución cubana y a las naciones en desarrollo, es un hecho público y notorio.

El buen deseo de Gerassi de que la URSS solucione, con su poderío, todos los problemas mundiales, comprueba, por otra parte, su carencia de fe en las luchas de los pueblos (aunque precisamente los vietnamitas le estén demostrando lo contrario), y esto es válido tanto para sus afirmaciones sobre el "tercer mundo", como para los propios Estados Unidos. La batalla que se desarrolla en el interior de la patria de Gerassi en contra de la política guerrillera, es uno de los fenómenos más interesantes del momento, y que de hecho tiene allí —y en el exterior— una profunda repercusión. Esa lucha alcanza tal magnitud, que se manifiesta incluso en los norteamericanos enviados a Vietnam del Sur.

Finalmente, en relación con Gerassi. No es correcto atribuirle a Fidel Castro, pensa-



El Premier Alexei Kosygin y el Presidente Johnson, durante la famosa reunión en Glassboro.

mientos que no ha expresado. El Partido Comunista de Cuba ha planteado un problema de principios al criticar la "ayuda financiera y técnica" que los países socialistas presten a los gobiernos oligárquicos latinoamericanos. El propio Fidel Castro, en su discurso de clausura de la Conferencia de OLAS, aclaró que la revolución jamás se ha opuesto al comercio. Este, como es lógico, favorece a los pueblos. La ayuda financiera y técnica favorece al gobierno respectivo.

El artículo de Gerassi envuelve una crítica, con malos argumentos, a la política de la coexistencia pacífica. Augusto Olivares, en un plano muy distinto por cierto, sostiene en PUNTO FINAL número 38, que dicha política no es aplicable a América Latina, y la relaciona con la situación nacional chilena.

Este es un tema controvertido en el movimiento revolucionario mundial y sobre el cual se cae, en forma corriente, en apreciaciones erróneas. De hecho, todos los países socialistas practican la política de coexistencia pacífica, pues parten de la realidad de que en el mundo existen regímenes sociales diferentes. La paz es inherente al socialismo, como la guerra lo es al capitalismo. La tesis de la coexistencia pacífica, pues, no es ninguna novedad, como

que fue formulada y aplicada por Lenin a la cabeza del primer estado socialista.

Lo que es nuevo, es cierto, es la tergiversación de dicha política, la transformación de la tesis de resolver los conflictos internacionales, con exclusión de la guerra, en una colaboración entre naciones oprimidas y opresoras, y, como corolario, en el plano interno de cada país, entre explotados y explotadores.

Tal como ha sido formulada teóricamente, "la coexistencia pacífica entre estados de regímenes sociales diferentes, no significa abandonar la política de clase, no se refiere a las relaciones entre las clases antagónicas, entre explotadores y explotados, entre los pueblos oprimidos y sus opresores, no significa el cese de la lucha entre la ideología burguesa y la ideología socialista." ¿Se ha aplicado y se aplica dicha política con la formulación señalada por parte de algunos partidos? Cualquiera puede comprobar que no.

Desde el término de la segunda guerra mundial, el imperialismo ha intentado en muchas ocasiones violentar la política de la coexistencia pacífica. En América Latina tenemos los ejemplos claros de Cuba y de la República Dominicana, y hoy permanece esa violación en forma dramática en Vietnam. El impe-

rialismo se ha aprovechado, además, de la coexistencia pacífica para aplicar su política del "equilibrio del terror". Ni la guerra fría, ni la guerra ardiente han cesado, de hecho, no sólo en América Latina, sino que en ningún lugar del mundo. No cesará del todo mientras no desaparezca el capitalismo como régimen social.

Simultáneamente, el hecho de que hasta hoy se logre reunir fuerzas para impedir un estallido bélico mundial, no significa que ello disminuya la lucha de los pueblos. Aquí está el punto clave, porque algunos que se dicen revolucionarios meten en el mismo saco a todas las guerras, y no bien sale una bala de un fusil, se alarman, claman e intentan detener la lucha en aras de la paz. Esta gente quiere paz, paz a toda costa, y, naturalmente, por ese camino son víctimas del "equilibrio del terror" y no harán jamás la revolución. Esta situación es, sobre todo, válida para América Latina, adonde los pueblos decidieron su liberación por la vía armada como línea fundamental, y con lo cual no solamente no contradicen un ápice la política de la coexistencia pacífica entre estados, sino que están contribuyendo a afianzarla, están cooperando a conquistar la auténtica paz.

HERNAN URIBE O.

Bajo tierra con los campesinos vietnamitas

El cineasta Joris Ivens se encuentra, desde febrero pasado, en Vietnam del Norte. Junto con su ayudante, Marceline Loridan, filmó escenas de la vida cotidiana en Hanoi, que serán incluidas en un film colectivo realizado por Chris Marker, William Klein, Christian Lelouch, Jean Luc Godard, A. Resnais y Agnes Varda. Posteriormente, Ivens se trasladó a las aldeas vecinas al paralelo 17, donde vivió entre el 25 de abril y mediados de julio. Allí realizó un film que será exhibido en octubre, y cuyas impresiones formula en este artículo (1).

UNA aldea vecina al paralelo 17... "Hen ap". La sala de clases está camuflada a muchos metros bajo tierra. Treinta alumnos de siete a diez años repiten en voz alta: "Hen ap". El profesor corrige: "Hands up" (¡Arriba las manos!). "Hands up" repiten ahora los escolares.

Diez minutos más tarde volvemos a la superficie. Un joven se esconde bajo un platano. Una banda de chiquillos que corre a través del arrozal lo descubre, todo tembloroso. "Hands up", le gritan armados de sus fusiles de bambú. La lección ha sido bien aprendida. El "piloto" derribado levanta sus manos. Los chiquillos han capturado a un "piloto norteamericano". Todos ellos sueñan en poder hacerlo algún día. La escena pasa a algunos kilómetros del paralelo 17. En una de las aldeas, el comandante adjunto de la milicia popular local, una joven de veintitrés años, me dijo: "Ellos son arrogantes en el cielo con sus F-105 y sus FH-4. Pero cuando son derribados cambian. Todos tienen la malaria..."

En el norte, por sobre Hanoi, "ellos" son mucho menos orgullosos, molestos por una defensa antiaérea compacta, por los cohetes Sam, los Migs y los globos. Aquí, en el paralelo 17, el cielo no tiene tantos peligros para ellos. Sin embargo, aseguran las autoridades locales, más de trescientos aviones han sido abatidos en la provincia de Quang-Binh y en el distrito de Vinh-Linh, desde 1965. Un cierto número de pilotos ha sido capturado. En este sector, particularmente, con sus raid aéreos, las respuestas de población y esta vida subterránea de los campesinos, se tiene la conciencia de estar en uno de los frentes más importantes de la guerra colonial más grande de la historia. Cada uno lucha y quiere vencer, movilizándolo toda su inteligencia, su valor contra el coloso, dotado de una enorme técnica, para dominarlo.

Filmar esta línea imaginaria que representa el paralelo 17, es filmar el río Ben-Hai. Al norte y al sur de este curso acuático, a lo largo de cinco kilómetros, se extiende la famosa zona desmilitarizada establecida por los acuerdos de Ginebra de 1954. El 15 de mayo, cuando llegamos con dos cineastas vietnamitas, a la ribera norte de la zona desmilitarizada, quince batallones de "marines", pertenecientes a la fuerza de intervención de la 7ª Flota, habían desembarcado en barcos y helicópteros en la parte meridional. Querían

crear una "zona blanca". En el hecho lo han ennegrecido todo, quemando las aldeas, los techos de paja, las camas, el arroz y el ganado. Desde lejos, hemos visto más al sur, alrededor de las bases yanquis, elevarse llamas, polvo y columnas de humo. Tales fueron los resultados de la operación "Pradera A".

UNA INCURSION AL VIETNAM DEL SUR

Por nuestros propios medios atravesamos el paralelo 17, como si fuéramos corresponsales de guerra. El gesto era arriesgado, pero queríamos ver en el sitio mismo los resultados de esta "intervención norteamericana" en la parte meridional de la zona desmilitarizada. Allí mismo filmamos los testimonios de los refugiados. Nos hablaron del saqueo de sus aldeas, de la asfixia de los campesinos en los refugios, del secuestro a bordo de helicópteros de la población que fue llevada al sur.

Llegamos hasta casi dos kilómetros de un puesto norteamericano. Allí los soldados de la Fuerza Nacional de Liberación nos detuvieron: ir más lejos era demasiado peligroso. Los norteamericanos podrían secuestrarnos. Escuchábamos el rugido de los tanques. En el camino de regreso descubrimos los restos de un carro fuera de combate. Aquí todo es ruina y desolación. Unas tras otras, las aldeas han sido incendiadas, aniquiladas. Nada o casi nada queda de las casas de bambú, de madera o de paja: los "marines" utilizaron generosamente sus lanzallamas. Una anciana, inclinada sobre la tierra, busca entre los escombros. A riesgo de perder su vida trata de encontrar arroz; lo había escondido y espera que no haya sido quemado. Nos pregunta qué es lo que hacemos en ese lugar. Informada, nos regala un pedazo de nuez de coco que acaba de encontrar, y nos dice: "Sobre todo cuenten la verdad de lo que nos está pasando..."

La población del villorrio del norte, en el que vivimos, ha acogido a los refugiados del sur. Todo es compartido: arroz, ropas, refugios y casas. Como lo dice nuestro anfitrión, citando un dicho vietnamita: "Las gentes de un mismo país deben sembrar juntas. Las hojas sanas deben cubrir a las hojas rotas." Hemos hablado de paz. Aquí también ello significa, más que la detención de la guerra, la reunión de las dos partes del país.

Una mañana, preparando la filmación de un ejercicio de la milicia popular, cuyo tema era "Cómo hacer saltar un tanque" (se trataba de una copia de uno de ellos en barro y paja), encontré a Duc. Duc es un "héroe de tercera clase" del Frente de Liberación del Vietnam del Sur. Tiene nueve años. ¿Qué hizo para merecer ese título? Un día en el sur vio cerca de la casa de su abuela a los norteamericanos que estaban desbrozando el terreno. Construyeron una base de helicópteros. Para medir un metro, Duc tuvo que estirar catorce veces la mano. Inventó un juego que consistía en cortar un bambú de esa longitud. Supo, cuando terminó de "jugar", que era necesario alinear trescientas cuarenta y siete veces el bambú entre su casa y el helipuerto. Por otra parte, entre la casa y el camino que pasa más al norte, había que alinear doscientas

cuarenta veces el bastón. Las medidas ya estaban tomadas. "Entonces —me dijo— le di los cálculos a mis "tíos" del ejército. Después vinieron con sus morteros y veintitrés helicópteros fueron destruidos en el suelo".

En la aldea, donde hemos pasado semana tras semana, viven setecientas cuarenta y tres familias y cuatro mil ciento catorce almas. En 1966, cada habitante "tuvo derecho" a setenta bombas sin contar las "bombas de bolitas". Los norteamericanos disparan con todo: desde los aviones, desde la 7ª Flota, desde tierra. El peligro es permanente, día y noche. Por increíble que parezca, así se vive allí, sin poder pasar quince minutos en calma. El ruido viene de todas partes, sin cesar: explosiones, el ritmo terrible de los bombardeos, el silbido de los obuses, el estallido de las "bombas de bolitas" que parece el aullido de una especie de perro electrónico. Los cañonazos de la DCA contra los "may bai", los aviones, reconfortan, esos aviones que la población ha bautizado como los "Johnson".

En los caminos, en nuestros carros de comando, el ruido del motor nos deja sordos. No oímos el avión que viene hacia nosotros. El avión está ciego y nosotros estamos sordos. En un camino, en alguna parte entre Vinh-Linh y Quang-Binh, tuvimos un encuentro así. El avión lanzó delante de nosotros cinco cohetes limpiadores. "Hay que virar a toda velocidad", se nos había dicho. Lo que cuenta en esos momentos, es la sangre fría y el valor del chofer. Se llamaba Khue. Sus reflejos inmediatos fueron los de "acelerar a fondo". Un "Johnson" seguía al primer avión. La bomba estalló cincuenta metros detrás de nosotros. Nos salvamos por un pelo.

LOS CAÑONES DISPARAN HACIA EL SUR

"May bai" ("El avión"). El grito es la señal de alerta en las aldeas. Espectáculo sorprendente: los artilleros, los campesinos en los campos, los niños siguen las acrobacias, la velocidad, el sonido de los aparatos, cuyos tipos conocen perfectamente. Se adelantan a las intenciones de los pilotos y saben dónde van a lanzar las bombas. Bajo tierra —allí se está siempre bajo tierra— un oficial de estado mayor nos declaró: "Conocemos a los norteamericanos mejor que a cualquier otro pueblo." El armamento, así como los conocimientos, han mejorado considerablemente. Pude medir los cambios desde 1965, cuando filmé "El cielo, la tierra". Por primera vez este film de ahora mostrará una batería golpeando, desde el norte, las posiciones yanquis del sur.

Esta eficacia, esta potencia acrecida de la respuesta de los vietnamitas no son posibles más que por las extraordinariamente "rendidoras" de protección para la vida humana que han sido inventadas. Se duerme bajo tierra, allí se descansa, allí se come, se compran y se guardan los víveres; allí se cura a los enfermos y se opera a los heridos. Bajo tierra se estudia, se juega a las cartas y se va al cine. Los actores aficionados allí danzan y cantan y allí también trabajan los artesanos, los talladores y los sastres, evacuados de Ho-Xa, totalmente arrasada. Con las piezas recuperadas de los aviones derribados, los campesinos, siempre bajo tierra, fabrican arados.



Secuestro de civiles en helicópteros.

LA FUTURA IMPRENTA CLANDESTINA

El refugio es un puesto de combate. Todo ha sido puesto al servicio de esta guerra que es necesario ganar. Así ocurre en esta imprenta subterránea. En una prensa a pedal se imprime el diario del distrito. Dos hombres y dos mujeres trabajan. En un rincón un obrero trabaja sobre una mesa con un rodillo lleno de tinta. Está tratando de inventar un "truco", un medio más simple de imprimir, a pesar de todo, el diario en el caso de un desembarco yanqui. Entonces sería necesario esconderse más profundamente todavía bajo tierra para imprimir la hoja clandestinamente: "Estamos listos, preparados para lo peor" se nos dijo. Sobre el rodillo de metal se puede leer "U.S. Navy". Es una pieza de un cohete de la VII Flota.

Afuera hace calor, mucho calor. El viento caliente que viene de Laos sopla fuerte hoy. Se trabaja al ritmo del adversario. Si los aviones vienen temprano se trabaja tarde. Se teme la sequía, pero los cráteres de las bombas constituyen excelentes reservas y se convierten en viveros para las carpas. Otros han sido llenados por brigadas de choque de jóvenes campesinos y campesinas que se lanzan con palas y horquetas a los agujeros: 10 metros de profundidad en el medio de los campos de camotes. En veinte minutos, ayudados por el buen humor, el agujero está lleno y replantados los camotes. Los campesinos del paralelo 17 se aferran a su tierra. No quieren que los norteamericanos les roben un solo metro cuadrado.

Durante semanas, yo no he filmado solamente a los campesinos. He vivido con ellos. Llevaba conmigo al partir al Vietnam del Norte algunas cartas de cineastas franceses dirigidas a sus colegas vietnamitas. Escribían la razón de por qué esperaban realizar un film de solidaridad con este pueblo heroico "para hacer comprender al espectador que no se trata de una guerra lejana y aislada, sino de la elección entre dos concepciones que cada cual deberá hacer, tarde o temprano, en su país, y en sí mismo".

JORIS IVENS

(1) Este artículo ha sido traducido del N° 937 de la selección semanal de "Le Monde", diario para el cual fue escrito especialmente por Joris Ivens, cineasta conocido nuestro, que filmó el año pasado algunos cortos en Chile.

Los "Businessman" se van a las manos

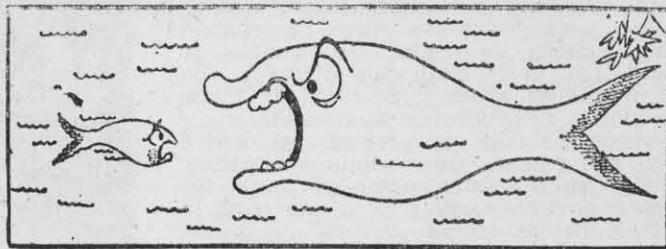
EN los últimos días de junio, el mercante "Utsira", de bandera noruega, llegó al puerto de La Plata, formando parte de un "charter" de tres embarques contratado por Dow Chemical, de Midland, Michigan, uno de los grupos monopolistas más fuertes de la industria química mundial. Este embarque de 10.000 toneladas de productos químicos llegó a Buenos Aires dirigido a Dow Química Argentina, filial local del monopolio norteamericano, y estaba facturado al precio de dos millones de dólares.

La llegada de esta mercadería provocó la explosión más ruidosa de los últimos tiempos en el campo industrial y ha enfrentado entre sí a los grandes monopolios de la industria química. El problema que presenta la llegada de este embarque consiste en que su comercialización dentro del país puede paralizar por un período de seis meses a un año a la industria química argentina, con efectos más prolongados sobre las empresas medianas que, en muchos casos, sencillamente cerrarían sus puertas para siempre.

El origen de la mercadería se encuentra en las clásicas crisis de superproducción que afectan a los monopolios mundiales, cuya capacidad de producción, por razones de costos, es siempre mayor que los consumos garantizados de dicha producción. Como los volúmenes mayores pueden bajar radicalmente los precios, la consecuencia es que los monopolios disponen de pronto de acumulaciones de stock cuya colocación deben concretar con urgencia y a precio de liquidación. Una remesa de merca-

Perfiles del Milagro Argentino

Por MEDRANO



MONOPOLIO

(El Cronista Comercial, Agosto 30)

dería del volumen de la enviada por Dow Chemical a su filial argentina, además de afectar profundamente a la industria química nacional, viola las reglas del juego de los monopolios mundiales, todos ellos con los mismos problemas de superproducción cíclica, y todos ellos con la misma tentación de obtener con sus excedentes los mercados de los demás. Este desliz ha sido, en definitiva, el que determinó el estallido del conflicto en la industria química argentina.

Según la encuesta realizada por una publicación especializada (*El Cronista Comercial*, agosto 28), los efectos de esta importación podrían determinar, por ejemplo, un descenso del diez por ciento de la producción de fenol en 1967. El caso es sencillo de explicar: la capacidad instalada de la industria química alcanza a 8.500 toneladas anuales, en 1966 se produjeron 5.000, y en el barco noruego llegaron 500. Resultado: como el producto norteamericano se venderá a precio de rezago, desalojará del mercado al producto nacional. Otro tanto ocurrirá con el polietileno, donde la capacidad instalada es de 24.000 toneladas, la producción en 1966 fue de 20.000 toneladas y la importación de Dow Chemical alcanza a 1.500 toneladas: por las mismas causas del precio de liquidación, el 8 por ciento de la producción nacional será substituida por la producción norteamericana. En el caso particular de un colorante de uso limitado, la entrada de 13

toneladas representa exactamente el 40 por ciento del consumo de todo un año.

La noticia de que Dow Chemical quebraba los compromisos del cartel sacudió a sus rivales, la Imperial Chemical Industries, ICI, el gigante británico, y la IPAKO, filial de Koppers International C. A., de Pensilvania. De inmediato fue convocada la Cámara de la Industria Química, que emitió una denuncia de dumping ante el ministerio de Industria, reclamando enérgicamente la aplicación de la legislación que reprime las prácticas de esta especie. La ofensiva contra Dow Chemical fue personalmente encabezada por un abogado del monopolio británico, quien declaró que "los precios a que vienen facturados estos materiales son el resultado de operaciones marginales, que constituyen una agresión económica sin precedentes hasta ahora, no sólo en el país sino en Latinoamérica". Según él mismo, Dow Chemical se propone "distorsionar el limitado mercado argentino, debilitando aún más la economía empresarial", y también "explorar la posibilidad de penetración con miras al dominio de dicho mercado". Y redondeando la denuncia, agrega que "Las líneas de defensa normales no resultan suficientes para evitar estos daños", en una apelación directa a que el Estado ponga en acción restricciones excepcionales de la "libertad de comercio". Un recurso por demás sugestivo, teniendo en cuenta que se trata de promotores recono-

cidos de la "libre empresa" y que muestra hasta qué punto son leales con los principios los monopolistas asustados.

La situación se presenta extremadamente conflictiva para el gobierno militar, puesto que si pudo hasta ahora disimular las protestas de los empresarios nacionales dañados por la rebaja de los aranceles de importación, el caso cambia por completo cuando se trata de monopolios de potencia equivalente. Un conjunto impresionante de afligidos "businessman" se mueve detrás de este asunto, y ex ministros, ex embajadores, académicos y militares golpean a las puertas de los ministerios, proponiendo cada cual su solución. La propia Dow Chemical tiene en la primera línea de fuego a un almirante retirado, Carlos Kolungia, que alcanzó el más alto rango de la Marina argentina antes de contratarse para las relaciones públicas del monopolio. El escándalo de la industria química ha saltado a la calle, y hasta un humorista indudablemente conservador, Medrano, emplea sus cartones para alertar al pez chico ante las fauces abiertas del pez grande, bajo un título lacónico, "Monopolio".

La lucha por los mercados mundiales se hace cada día más espinosa y sería, por cierto, sumamente ingenuo esperar que los monopolios norteamericanos tengan en el exterior la compostura que no guardan dentro de los Estados Unidos. Aparentemente, la lucha será sin cuartel, especialmente en áreas mundiales como la Argentina, donde la conquista norteamericana se hace, por fuerza, a expensas de los europeos en su conjunto y de los británicos en particular. El gran capital europeo puede asistir impasible e íntimamente regocijado a la destrucción del capitalismo de Estado en la Argentina por obra de los monopolios norteamericanos. Pero es dudoso que observe con las manos cruzadas cómo después de liquidar a las empresas del Estado, los ávidos hombres de negocios yanquis se dirigen hacia ellos con las mismas intenciones. Los "businessman" han perdido los

Cuan bello es "dialogar"

En el suplemento literario de "La Nación" del 17 de setiembre, apareció la prometida persecución que jurara su director, Antonio Avaria, al poeta Waldo Rojas, a raíz del simbólico puñete que éste dió al director de "Mundo Nuevo", Emir Rodríguez Monegal. El martes 19, Avaria llamaba por teléfono a Rojas para preguntarle, muy atribulado, "qué le había parecido". Rojas respondió algo lógico e irreproducible. Algunos contertulios de la famosa cena de Monegal se defendieron tal como se lo merecían: burdamente. Repasando las cartas de Hernán Loyola y Christian Huneus publicadas por "El Siglo", y el cobarde pasquinazo de Avaria, se nota un tono concertado, una especie de escalada más agresiva que defensiva. Los tres creen tener la astucia de chantajear el odio del director de "El Siglo" hacia PF. Los tres hablan aplicadamente de coexistencia y "diálogo". Loyola se contradice que da lástima: se abanica con el "rango intelectual" de Monegal. ¿Una moda nueva? ¿Los enemigos de la clase obrera y la juventud son intelectuales brillantes con los cuales se puede departir amablemente, con las asentaderas puestas sobre la sangre de América Latina? Los tres explican algo así como que cenaron con E.R.M. para mostrarse bolitas o figuritas nuevas. Loyola escabulle el bulto y le recuerda a Inzunza los "intrigantes profesionales" que descubrieron la cena, que quizá sea la última, aunque sin Jesús ni apóstoles. Para los intelectuales y artistas sanos no pasaron inadvertidos otros detalles extraños, como fotos veladas, etc. Lo cierto es que el puñete de Rojas puso en descubierto a una nueva generación que no quiere transar con burocracias y otras corrupciones de "izquierda" y derecha. Asimismo corrió como reguero la amenaza lanzada por otro anfitrión de Monegal, Ariel Dorfman, acerca de una conferencia de prensa que haría Neruda para defender al manager cultural de la CIA para este continente. No se produjo, defraudando la curiosidad de unos y la morbosidad de otros. Avaria se unta con el "diálogo". Sospechoso uso del diálogo que Angel Rama hiciera trizas a Miguel Angel Asturias en el Congreso Latinoamericano de Escritores celebrado en Méjico. Así defiende a E.R.M., subrayando los nombres, velando la mugre de la penetración cultural con un manto de prestigio, aunque sin inventar nada: "... es actualmente director de "Mundo Nuevo" (revista de literatura que se edita en París con el apoyo financiero de la Fundación Ford, donde han colaborado Pablo Neruda, Nicanor Parra, Fernando Alegría, Jorge Teiller (para citar sólo a escritores chilenos de izquierda)..." Más abajo otra extorsión, una caricia sordida a la "coexistencia", al pretender que Rojas protagonizó un incidente similar en un recital auspiciado "... qué me dicen, por el Instituto Chileno-Soviético de Cultura." ¿Qué le decimos? Que no prosperó su bajeza de querer minimizar el gesto de Rojas con falsedades y paternalismos. Cuando comienzan a aparecer en "Mundo Nuevo" las colaboraciones que recogiera E.R.M., sabremos quiénes se han echado dulcemente a la sombra de las verdes hojas del árbol del dólar. Por amor al arte, la paz, el deshielo, etcétera.

JULIO HUASI.

buenos modales y riñen en público por sus ganancias. En la Argentina, nadie duda que el espectáculo resultará a la larga positivo, aunque los

procedimientos seguramente no serán aptos para menores.

ROGELIO GARCIA LUPO
Buenos Aires

MIRAR hacia atrás la historia de China, es encontrar quizá la crónica de oprobio y horror más detestable que ha conocido nuestra condición. Retrocediendo en el tiempo, no solamente cargaremos nuestra conciencia con los delitos que se perpetraron en nombre de la cultura occidental; estaremos volviendo útil el remoto pasado para comprender en sus significados más ardientes la realidad de ese país socialista. El caso es que hoy, setecientos millones de seres han comenzado otra vez una ardua larga marcha —cuyo término sería la falta de término, el final de la lucha de clases—, bajo los objetivos de un movimiento ideológico de masas, llamado por los chinos revolución cultural proletaria.

Al no tener una formación proletaria, ni tradiciones marxistas y/o socialdemócratas propias, habiéndose formado, además, en una época en la cual toda la Internacional Comunista ya estaba estalinizada, el maoísmo como expresión sintética de un proceso más amplio posteriormente nació, quierase o no, dentro del molde monolítico. Ocurría a pesar de que a partir de la mitad del siglo 19, desde la Guerra del Opio y la Rebelión de los Taipings, pasando por el Levantamiento de los Boxers, hasta el derrocamiento de la dinastía manchú en 1911, China se había visto sacudida por diversas rebeliones agrarias y obreras que fueron ahogadas en sangre. Pero la obediencia formal que Mao Tse-tung guardara por el Stalin vivo, no lo iba a obligar a guardar obediencia ante el Stalin muerto.

De ahí que no podamos caer bajo alguna especie de fascinación histórica y calificar al actual proceso de ese país como una mera traducción china del estalinismo. Recordemos que en los años 1927, Chiang Kai-shek fue aclamado por Stalin como aliado y dirigente de la revolución china, nombrado miembro honorario del ejecutivo de la Internacional Comunista, en momentos en que Mao Tse-tung planteaba la "retirada al campo" y declaraba al campesinado como la única fuerza activa de la revolución china.

¿Qué estaba ocurriendo?

Nada menos que la historia de una ruta hacia el socialismo, cuyo ineditismo nos llega hasta hoy configurado en el hecho actual de la revolución cultural proletaria. Esta revolución ideológica de las masas constituye un vasto proceso en acción que nos implica —de una manera u otra, como mirones, jefes o caballeros—, dados sus múltiples desafíos políticos y culturales. Señalaría, de acuerdo a una experiencia personal —desalentadora, y en algunos momentos enervante: culpa mía hay que decirlo—, que la revolución cultural proletaria solamente será comprendida por nosotros en la medida que hagamos, aunque sea por un breve momento, el *strep tease* de nuestras ideas y costumbres cotidianas, examinemos la realidad interna de ese país como un paisaje humano y político, dramatizado por una carencia total de alternativas, cual es luchar por la vía revolucionaria, porque lo contrario significaría morir en traición, abandonando también a la vez nuestro bagaje cultural para asumir instrumentos más adecuados, que nos permitan alcanzar la apertura necesaria para saber qué ocurre en ese país.

Será necesario decir que el llamado de la revolución cultural proletaria arranca más allá de los resultados obtenidos en la infraestructura. Su objetivo principal sería superar no sólo las rémoras del pasado —todavía depositadas en la subjetividad de diversos sectores de la sociedad china—, sino de transformar la superestructura, adecuándola a los modos de producción socialistas.

En otras palabras.

Uno recuerda, de pronto, la frase de André Breton cuando señalara: "Transformar el mundo, ha dicho Marx; cambiar la vida, ha dicho Rimbaud", como así también ésta de Ernesto Che Guevara: "Si el objetivo no fuera cambiar al hombre, la revolución no me interesaría".

La confrontación de ambas frases, de ambos planos, me parece que surge inevitablemente cuando escribo en este instante acerca de las modificaciones que se quieren lograr en el campo ideológico de la realidad china. Mao Tse-tung decía, en 1949, acerca de la plena extensión de la capacidad subjetiva del hombre: "Bajo la dirección del Partido Comunista, basta que haya hombres y se podrá producir cualquier milagro".

Resulta de este panorama, el hecho que de una de las sociedades más antiguas que tenemos conocimiento, brote ese incalculable desafío para transformar la mentalidad del hombre, cuya trascendencia pone en juego tanto al pueblo chino como al resto

China: humillación y desafío



MAO TSE-TUNG junto a Linao y Chou En-lai, rodeados de guardias rojos que agitan libros pensamientos del líder chino.

del mundo si lo medimos en años de revolución. El verso siguiente de Mao Tse-tung: "Encontrar los verdaderos héroes, hay que buscar en nuestros", permite señalar el valor que asume que sea el propio pueblo quien conduzca y lleve a la práctica este proceso, una forma de combate contra el dirigismo burocrático, de donde viene la afirmación china que señala que para ser un buen maestro de masas, hay que ser un buen discípulo de ellas.

Desde esta perspectiva, corenderemos la revolución cultural proletaria que ha habido en China en todos sus frentes: en su economía, al poner en primer plano la política; en su cultura, al reemplazar la mitología por la existencia; en su política, al poner el énfasis en el pensamiento Mao Tse-tung, conjunto de medidas destinadas a vigorizar de esta manera la vía revolucionaria que lleve hasta el fin la revolución socialista, el paso gradual al comunismo e impedir la posibilidad, siempre presente, de detenerse a mitad de camino o retroceder hacia el capitalismo.

Valor relativo tendrían las páginas, si dejara de lado la compleja lucha interna que ha acompañado a esta radicalización de posiciones, contradicciones, el seno del pueblo que si bien

resultan complejas a los ojos de los extranjeros, tienen para los obreros, campesinos y soldados chinos el signo por demás claro del avance o del retroceso en la historia. Más aún: me atrevería a decir que quien está contra la política de Mao Tse-tung en el interior de esa sociedad, está contra la idea de la revolución socialista y del marxismo-leninismo, encarnado en China en el pensamiento de Mao Tse-tung, "el marxismo-leninismo aplicado a la experiencia de la revolución y del socialismo chino", tal como lo señalan documentos oficiales de la revolución cultural proletaria.

Pero quienes aseguran que toda China se destruye hoy en un combate de posiciones, con provincias que se rebelan, muertos, orejas cortadas, no hacen más que mentir con descaro para fines propios inconfesados; sin embargo, los hechos son porfiados, tan porfiados como los avances de China Popular en el campo nuclear, la heroica resistencia del pueblo vietnamita, la existencia de guerrillas en nuestro continente.

La crítica que ha acompañado a la revolución cultural proletaria contra los elementos retrógrados "que en el partido ocupan puestos de dirección y se encaminan por la vía capitalista", no contiene de ninguna manera el carácter despótico que se le ha querido asignar por parte de algunos. El terror burocrático no ha tenido lugar en esa campaña de rectificación que se ha producido en diferentes áreas de la realidad china. Ello no es casual de ninguna manera. Esta conducta está inserta en numerosos pasajes de la obra de Mao Tse-tung, donde incluso llama al razonamiento y a la persuasión frente a los enemigos de la clase burguesa.

Podría tomar por caso la crítica hecha al director de la Editorial en Lenguas Extranjeras —cargo que, según algunos, es designado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de ese país—, la cual tuvo oportunidad de presenciar en calidad de invitado. El hecho es que tuvo ocasión de asistir a una verdadera lección de marxismo-leninismo, donde obreros gráficos y funcionarios de esa institución, haciendo uso de bien público de una auténtica libertad de expresión, enjuiciaron el papel de dicha persona en relación a una falta de confianza que habría tenido con las masas, al no entregarle a ellas la conducción de la revolución cultural proletaria en la citada editorial, ubicada en Pekín.

El cargo político mencionado tiene en China, en este instante, una honda significación, por cuanto se ha insistido sobre el principio de que la revolución cultural proletaria debe ser una revolución de masas, que transforme la ideología de las masas y sea hecha, además, por las masas mismas, aun cuando ellas en alguna oportunidad se equivoquen. Tal como lo expresa una publicación francesa, "no se trata siquiera de transformar la ideología del Partido Comunista solamente, en el caso en que esto fuera necesario. Se trata de transformar las ideas, las maneras de pensar, las maneras de actuar, las costumbres de las masas de todo el país, de varios centenares de millones de hombres, campesinos, obreros e intelectuales".

Como se observa, la transformación de la ideología de las masas, hecha por ellas mismas, ha puesto en movimiento la capacidad de crítica de ese pueblo de una manera casi cartesiana, generando una conciencia colectiva nueva, audaz, capaz de atreverse. Observé esa actitud aquella mañana de noviembre, en uno de los patios de la Editorial en Lenguas Extranjeras, jornada que tuvo para mí el significado de una especie de revelación, por cuanto desde ese instante —a pesar de haberme demorado muchas veces en la lectura de diversas publicaciones concernientes a la revolución cultural proletaria— comencé a comprender mejor esa realidad fascinante, pero, a veces, hermética para el extranjero, que se me escapaba todos los días entre los dedos, dejando en mí esa sensación de "condición desdichada" de que habla Hegel.

No es extraño, por tanto, que existan bienpensantes que, de una manera u otra, asistan confundidos a este movimiento que se lleva a cabo en toda China. Más todavía si pensamos que los únicos medios fehacientes de los cuales podemos contar, por ejemplo, la revista "Pekín Informa", no traducen a nuestra mentalidad, de modo eficaz e incitante, esa riqueza conceptual que surge de la lectura de las obras de Mao Tse-tung, como así tampoco esa realidad en ebullición que ha hecho estallar los viejos márgenes conocidos.

(Pasa a la vuelta)

Me atrevería a decir, además, llevado por una adhesión crítica a toda revolución, producto quizá del desgarramiento de ser escritor, que la lectura que podemos hacer de los instrumentos que nos llegan, son de algún modo la voz del silencio, la falta de respuesta a muchos que buscan las claves necesarias que hagan luz sobre el hecho histórico, sin precedentes, de la revolución cultural proletaria. Considero mi deber aprovechar estas páginas de esta manera, no de otra, quizá más académica, más solemne, pero menos veraz y, en todo caso, alejada de las tesis que dieron origen a este vuelco en la historia socialista de China.

Marx decía en **El 18 de Brumario de Luis Bonaparte**, que las revoluciones proletarias "se critican constantemente a sí mismas, se interrumpen sin cesar en su propio curso, vuelven a lo que aparentemente parece terminado para comenzar de nuevo, ridiculizar los hechos inconclusos, las debilidades y la pusilanimidad de sus primeros intentos". Ahora bien, Mao Tse-tung, de acuerdo a una frase que escuchara, constituye un profeta que recuerda al revés su mensaje, ya que su pensamiento si bien no tiene otro origen que en Marx y en Lenin, está aplicado a una realidad tendida al futuro. Cabe preguntarse, ahora, en qué medida la revolución cultural proletaria que vive hoy China sirve, además, en la lucha contra el imperialismo norteamericano. No hay duda que China Popular, junto con Vietnam, junto con Cuba, están a la vanguardia de esta lucha sin cuartel contra el imperialismo norteamericano. Su presencia está registrada en numerosos hechos; valga la pena recordar al respecto la arrogante afirmación del general Maxwell Taylor, jefe de estado mayor, cuando expresara: "No será posible olvidar muy pronto uno de los subproductos de la campaña de Corea: les hemos enseñado a los chinos el arte de la guerra moderna", confrontación que como se sabe tuvo a Lin Piao como comandante de los voluntarios chinos que lucharon en tierra coreana. La vocación antimperialista de China viene de muy atrás, nace con nuestro siglo para

llegar a hoy en una frase de Chen Yi, que sintetiza la posición china actual: "No seremos nosotros los que atacaremos primero; pero si lo hacen, será una guerra sin fronteras y naufragarán en el mar de la guerra popular."

En nombre de muchos, rindiendo el homenaje más sincero al 18 aniversario de la fundación de la República Popular China, a esos setecientos millones de seres que abolieron para siempre el hambre, para siempre la esclavitud. Rendimos homenaje al espíritu re-

volucionario chino, a su lucha contra el revisionismo y el reformismo, a su posición decididamente antimperialista y anticolonialista, rendimos homenaje a sus héroes del pasado y del presente.

Todos los reaccionarios son tigres de papel. Parecen temibles, pero en realidad no son tan poderosos. Visto en perspectiva, no son los reaccionarios sino el pueblo quien es realmente poderoso. (Mao Tse-tung, **Obras Escogidas**, tomo IV.)

VENZANO TORRES

ALGUNAS FECHAS CLAVES

Mayo 25-1965.—Los grados y galones que en 1955 habían sido introducidos en el ejército chino, según el modelo del ejército soviético, son suprimidos.

Setiembre, 1965.—Conferencia del Comité Central. Mao reclama el desarrollo de una lucha intensiva contra las ideologías burguesas y reaccionarias. Según un folleto publicado posteriormente, el 23 de noviembre de 1966, por la unidad de guardias rojos de la Universidad de Pekín e inspirado por ciertos miembros del Comité Central, Ten Shiao-ping y Liu Shao-shi se opusieron a Mao sobre este punto, y Pen Chen, alcalde de Pekín, trató de reunir una mayoría en el seno del Comité, contra Mao.

Octubre 3, 1965.—Publicación del artículo "Viva la victoriosa guerra del pueblo" (50.000 palabras) de Lin Piao, en ocasión del vigésimo aniversario de la victoria sobre los japoneses. Este artículo definía la estrategia militar china frente a una eventual agresión norteamericana. "Lo que, en último análisis, decidirá la suerte de la guerra, son los combates ininterrumpidos entre fuerzas terrestres, los encuentros cercanos en el campo de batalla, la conciencia política de los hombres, su valor, su abnegación."

Lo que decidirá la victoria será: "El apoyo de los campesinos y la creación de bases en los campos, el cerco de las ciudades por los campos, que conducirá a la toma de las ciudades." Esta estrategia es aplicable también a la revolución mundial: "Si se toma al mundo en su conjunto, América del Norte y Europa occidental pueden tenerse por sus ciudades y Asia, África y América Latina serían "los campos"."

Noviembre, 1965.—Mao Tse-tung se instala en Shanghai. (No volverá hasta julio de 1966.)

Abril 30, 1966.—Chou En-lai anuncia oficialmente el comienzo de la revolución cultural y llama a luchar encarnizadamente contra la ideología burguesa en el campo cultural.

Agosto 1º al 12, 1966.—Sesión plenaria del Comité Central del partido. Los objetivos de la "revolución cultural" son definidos en dieciséis puntos: desarrollo de la tradición revolucionaria, que constituye la línea de la masa; centralismo democrático; formación y entrenamiento de los continuadores; eliminación de las concepciones venidas del extranjero y desarrollo de una vía de desarrollo industrial propia del país; llamamiento al partido para que tome en sus manos los asuntos militares, y a la nación entera para que se convierta en una nación combatiente. Los objetivos definidos por los dieciséis puntos deberán ser aplicados contra todos aquellos "que detentan el poder y entren en la vía del capitalismo."

Carta de Vietnam

LA siguiente carta fue escrita por un soldado norteamericano actualmente en Vietnam del Sur. Sus padres, a quienes estaba dirigida, la remitieron al periódico "Akron Beacon Journal", que la publicó. Hela aquí:

"Queridos mamá y papá:

Hoy hemos salido en misión y no me siento muy orgulloso de mí, ni de mis amigos, ni de mi país. ¡Hemos quemado todas las chozas que hemos encontrado a nuestro paso!

Se trataba de un pequeño grupo de aldeas; la gente era increíblemente pobre. Mi unidad quemó o requisó cuanto ellos tenían. Permítanme tratar de explicarles la situación.

Aquí las chozas están recubiertas de penca de palmeras. En cada una hay un refugio de fango seco. Esos refugios han sido contruidos para proteger a las familias. Son una suerte de refugios antiaéreos.

Los comandantes de mi unidad, sin embargo, han creído que se trata de refugios ofensivos. También hemos recibido la orden de reducir a cenizas toda choza que encontremos a nuestro paso.

Cuando los 10 helicópteros descendieron esa mañana, en medio de esas chozas, y cuando seis hombres habían saltado de cada uno, comenzamos a disparar. Abrimos fuego contra todas las chozas que se encontraban a nuestro alcance. Luego, nos pusimos en línea y dimos inicio a una operación de limpieza sobre el terreno.

Fue en ese momento que incendiábamos las chozas y tomamos a todos los hombres con condiciones para las armas. Los helicópteros venían y cargaban con ellos (los conducían a puntos de concentración, a algunas millas de allí, donde eran interrogados). Las familias no sabían eso...

Asimismo, toda esa gente se puso a llorar, rogando y suplicando que no se les separara, que no se llevaran a sus maridos y a sus padres, sus hijos y sus abuelos. Las mujeres gemían y se lamentaban.

Luego, aterradas, miraban cómo nosotros quemábamos sus casas, sus bienes y sus alimentos. Sí; quemamos todo el arroz y matamos todo el ganado.

¡Hay tipos tan indiferentes! Hoy, uno de mis compañeros gritó: "La dai" ("ven acá"), en una choza, y un hombre viejo salió de su refugio. Mi compañero le dijo al viejo que se alejara, pues se requiere un rápido desplazamiento cuando se hace una limpieza; seguidamente lanzó una granada en el refugio. Desde que le quitó el seguro, el

viejo perdió la cabeza y se puso a chapurrear en su lengua y corrió hacia mi compañero y hacia la choza. Un GI que no lo comprendía bloqueó al viejo como en el football justamente cuando mi compañero lanzaba la granada en el refugio. (Un plazo de cuatro segundos para que la granada estalle...)

Después de haberla lanzado, corrió a guarecerse, y entonces todos escuchamos un bebé que lloraba en el refugio.

No había nada que hacer...

Después de la explosión, encontramos en el refugio a la madre con dos niños (un varón y una hembra, 6 y 12 años respectivamente) y un bebé casi recién nacido. Era lo que el viejo había tratado de decirnos.

El refugio era pequeño y estrecho. Todos estaban apretados unos contra otros. Pudimos retirar del suelo de la choza sólo tres cuerpos.

¡Era horrible!

Los pequeños cuerpos de los niños estaban despedazados, mutilados. Nos miramos unos a otros y quemamos la choza. El viejo no creía lo que veía ante sus ojos y lanzaba quejumbrosos gritos ante su casa en llamas. Nos fuimos, y lo dejamos allí.

Lo último que vi fue ese hombre viejo, con sus harapos desgarrados y sucios; se arrodilló ante la casa ardiendo e invocó a Buda. Sus cabellos blancos flotaban al viento y su rostro se bañaba en lágrimas...

Nosotros tres continuamos caminando, luego nos separamos. Había una choza no lejos de allí, y mi jefe de pelotón me ordenó que la destruyera. Un hombre bastante viejo salió de ella.

Me detuve en seco y fui a verificar que no quedaba nadie dentro de la choza, luego saqué mis fósforos. El hombre avanzó hacia mí, y se inclinó varias veces, con las manos unidas en actitud suplicante.

¡Tenía un aire tan triste! No decía nada, no hacía más que inclinarse como suplicándome que no le quemara la casa.

Estábamos allí, solos los dos, y él tenía más o menos la misma edad que tú, papá. Con el corazón apretado y vacilando prendí la paja con el fósforo y comencé a retirarme.

Tú no puedes imaginarte, papá, lo duro que fue para mí volverme y mirar ese hombre a los ojos, pero lo hice.

Hubiera querido poder llorar, pero ya no puedo."

(Reproducido de "L'Humanité Dimanche", París).

“Revolución” y teatro

EN su último Mensaje, el Presidente de la República nada dijo, ni siquiera de paso, acerca de medidas en pro de un movimiento cultural que provoque y despierte inquietudes en el ámbito nacional.

Sólo revisando los anexos del Mensaje encontramos algunas cosas, en ese sentido, realizadas por la discutida y confusa Promoción Popular y por Indap.

Desgraciadamente, lo que se hace en esas instituciones o en la Municipalidad de Santiago, es esfuerzo perdido, malgastado, inútil, porque está dirigido y realizado por gente improvisada y sin preparación, que entiende tanto de procesos culturales como de física atómica. El gobierno sabe que los enfermos deben ser tratados por los médicos, que los puentes deben ser calculados por ingenieros; pero no se le pasa por la mente que este tipo de actividades deben ser atendidas por técnicos con formación universitaria y no por cualquier señor, por muy democratacristiano que sea. No comprende que lo cultural y lo artístico son insumos en un proceso de cambio, y que de la calidad de los insumos depende la calidad del producto. No entiende que es urgente una redistribución del ingreso cultural, porque hay que luchar contra el mal cine, la mala televisión, las audiciones de radio que cobran sus víctimas especialmente entre los analfabetos.

Entretanto, la gente que egresa de las escuelas artísticas está desocupada, más que eso desorientada: aquellos que estructuran el país se han olvidado que existen.

Pero el gobierno cree firmemente que está bien encaminado: que lo hecho es suficiente. Profundizar el problema lo aburre.

Hubo en el comienzo un intento de formar una Comisión Nacional de Cultura, o algo parecido, a cuya cabeza estaba Jorge Millas; sin embargo, a pesar de los reiterados esfuerzos de Millas por concretar financiera y administrativamente este proyecto, se estrelló con la indiferencia del Jefe del Estado, que nunca pudo disimular sus bostezos: Jorge Millas renunció y asunto olvidado.

En cualquier texto elemental de economía se reconoce la importancia de la vida “del espíritu” y se la coloca junto a las necesidades biológicas y sociales básicas; no obstante, para Chile ni siquiera se pide eso. Se pide sólo que el gobierno, algún día y en un rapto de genialidad, destine la mitad del dinero gastado en traer autos nuevos a los altos funcionarios, o el invertido en la iluminación de La Moneda, a iniciar una reforma de tipo cultural.

¿Será el milagro posible? ¿O quizás no se atreven a enfrentar la toma de conciencia que implica, indefectiblemente, un movimien-

to artístico y cultural que eduque al electorado chileno?

Hace poco un noticiario mostró algo de lo que ha realizado el gobierno de Frei en este campo, y que sirve como botón de muestra. Un grupo de teatro formado por campesinos, patrocinado y asesorado por Indap, representaba “La excepción y la regla”, de Bertold Brecht. El espectáculo no podía ser más triste: jóvenes actores campesinos con ninguna experiencia, enfrentando un autor complejo y difícil, que requiere preparación técnica acabada, y en una obra tan alejada de nuestra realidad como esa. Dejando en claro que Brecht es un autor cuyos méritos no se están discutiendo, hay que insistir que lo que producía pudor, vergüenza ajena, era el criterio chato y elemental de los asesores del grupo: Brecht plantea problemas sociales; luego su obra es adecuada para campesinos y se hace con ella... labor social.

Pretender que gente que nunca ha visto teatro, como es el caso del 99% de nuestros campesinos, se entretenga y luego saque conclusiones de esta obra, mal elegida y pésimamente montada, es definitivamente idiota. Con ese criterio nada sorprendería que la “revolución en libertad” iniciara una campaña de alfabetización usando una mala traducción de Maritain como texto. Sin comparar con esto Maritain con Brecht.

Hoy en día la actividad cultural chilena está sostenida principalmente por las instituciones creadas en 1938, época del Frente Popular, cuando la generación de jóvenes intelectuales encontraron respuesta en los dirigentes políticos y obtuvieron real y desinteresado apoyo estatal, naciendo junto a la Corfo el Ituch, el Teatro de Ensayo, la Orquesta Sinfónica, el Ballet Nacional, hoy instituciones sólidas y ampliamente conocidas.

Estas mismas instituciones han creado escuelas artísticas que están catalogadas entre las mejores del continente, a las que llegan estudiantes becados de toda Latinoamérica. Estos centros de estudio forman, al cabo de cinco o más años de perfeccionamiento, artistas profesionales que no tienen dónde aplicar sus conocimientos, en un país donde se pretende estar luchando por una reforma educacional.

El gobierno tiene frente a este problema piel de paquidermo; no sabe, no siente, no sospecha siquiera sus inmensas posibilidades. Se entiende que no cualquiera persona tenga conciencia de la importancia que reviste el fomentar y dirigir un proceso cultural, tan fácilmente, como se entiende la importancia de una política habitacional ágil, de un plan de fomento industrial o de una reforma agraria. Pero no se entiende que todo un equipo de gobierno, de capitán a paje, con asesores de todo tipo, traten el problema con una superficialidad digna de Ripley, sobre todo cuando se pretende estar haciendo una “revolución”.

Pareciera que toda la manifestación espiritual de la “inteligentzia” democristiana, fuera la ida a misa los domingos.

TESPIS

No quiero ser un "escritor"

"... cuando empiezo una novela soy un tipo; cuando termino, otro..."

NESTOR SANCHEZ

RECIEN llegado del fatídico Buenos Aires, reiniciamos con Néstor Sánchez un diálogo cortado hace un par de años en la mesa de un café. Lo reencontramos quizá un poco más desgarrado y con dos novelas editadas por "Sudamericana", que se constituyeron en inesperados "best-sellers": "Nosotros Dos" y "Siberia Blues". Con los derechos de autor, en lugar de comprarse un respetable automóvil, se ha largado a conocer algo muy querido: su continente. "Siento mucho América Latina, sabés... Creo que el porvenir del mundo está aquí".

Previo al éxito de sus dos novelas, publicó un libro de cuentos, "Era tan malo, que prefero no acordarme", ríe con un envidiable sentido del humor y la autocrítica. Conocíamos sus obras antes de su arribo a Santiago: personajes que otros escritores no podían llevar a la narrativa por esquizofrenia estética. Quizá en algún momento la lógica impregnación de Cortázar, el tono con que Oliveira recuerda a la Maga en "Rayuela", alguna adjetivación con aromas borgianos. Mas recuérdese que los tres son argentinos, y Néstor Sánchez el más joven de los tres. Juventud que no lo exime de los logros visibles y valiosos de su prosa, su mundo, que en la novela argentina es nuevo, superador.

Sin cara de escritor ni corbata, obsecuencias, untuosidades, deslealtades, lamidas pagnérgicas a segundos o terceros, en fin: un desconocido, N. S. envía el original de "Nosotros Dos" al domicilio parisién de un enloquecido llamado Cortázar. Este se enloquece —lo que ya era imposible— con el texto y lo recomienda a "Sudamericana" con una carta elogiosamente emocionada. Se agotan entonces dos ediciones de 4.000 y 5.000 ejemplares: 9.000. Por lo tanto, al aparecer "Siberia Blues" (finalista en el Concurso Primera Plana 1966, contra la opinión "estéticamente reaccionaria de Vargas Llosa"), se venden rápidamente los 7.000 tomos, y está por aparecer otra edición.

La literatura de Sánchez es cualitativamente distinta a la instituida por Viñas, Sáenz y Orgambide con su realismo cada vez más estéril y superado. Vuelve a un devenir más cronológico y fresco: retoma el desarrollo de la narrativa desde donde lo dejaron Arlt y Marechal (cuyo "Adán Buenosayres" a su vez partiera casi sin rubor desde "Ulises" de Joyce), Borges y Cortázar. Sin exultar oralmente un estridente "izquierdismo", N. S. sabe tomar actitudes éticas espontáneas y saludables. En junio del año pasado cruza por Buenos Aires un infaltable e imposable viajero costado por el imperialismo: Rodríguez Monegal. Le pide un cuento para su correo anticubano "Mundo



Néstor Sánchez con su compañera ("mi cómplice")

Nuevo". Inocentemente, N. S. una tarde se lo entrega. Por la noche se encuentra con unos amigos en un bar. Enterados —omitimos nombres— lo advierten sobre el origen CIA de la susodicha gaceta. Casi desesperado por haber caído en la trampa, a las dos de la mañana despierta telefónicamente al manager "coexistente", que partía en esas horas, y le prohíbe —con sólidos argumentos— publicar el cuento, dado que el cuento se lo habían hecho a él.

"Hace poco hablé con García Márquez. Me dijo medio en broma y medio en serio, que el "boom" de la novela latinoamericana era manejado por una "maffia" integrada por él mismo, Vargas Llosa y Fuentes... y algunos editores... Personalmente creo que todos los concursos son académicos, reaccionarios: petrifican lo ya hecho. Vos sabés que en Argentina existe la gran trenza del confort ideológico. Quiero mucho a Cuba. Por eso me duele que con respecto a "Casa de las Américas", un grupo reducido en Argentina se haya apoderado del contacto con ella, impidiendo a los cubanos conocer realmente lo que se está haciendo en nuestro país: la trenza, como te dije."

Conociendo a Sánchez, sabemos que esto no es una irrigación de rencores, sino algo que se parece demasiado a la verdad. "Muchos hoy día escriben en todos los géneros, sin sentirlo, por el "boom". Lo único que les falta es hacer zapateo americano", dice a carcajadas. "Me fui porque no quiero convertirme en un "escritor"... De acuerdo a la nueva ley anticomunista no voy a poder publicar... Sé lo que estoy escribiendo."

J. H.

FILOSOFIA DE LA PRAXIS, de Adolfo Sánchez Vázquez, 361 páginas, Colección Ciencias Económicas y Sociales, Editorial Grijalbo S. A., México, 1967.

El autor, doctor en filosofía y profesor titular de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, ha escrito diversos estudios, entre ellos, "Marxismo y existencialismo", "Las ideas estéticas de Marx" (La Habana, 1966), etcétera.

El propósito de la obra es como lo dice el autor, esclarecer algunos problemas fundamentales y, sobre todo, poner de relieve el concepto de "praxis" como la categoría filosófica central del marxismo, considerada no en "el sentido limitado de actividad moral contrapuesta a la teoría", sino como "actividad práctica material, transformadora del mundo".

Para ello el autor parte (I parte de la obra) con un enfoque dialéctico de la concepción hegeliana del término praxis, luego lo analiza en Feuerbach, culminando en el marxismo "que se concibe como una filosofía de la praxis".

En la segunda parte del libro, de un lado se trata de precisar el concepto de praxis y delimitar las relaciones entre teoría y práctica, y a la vez se analizan los diferentes niveles de praxis, niveles que se determinan de acuerdo al grado de conciencia del sujeto activo que participa en el proceso de transformación, y el grado de creación y humanización que haya en el objeto transformado, y las relaciones entre praxis y violencia (Capítulo VI, publicado en PF N° 31).

El libro incluye además dos apéndices: uno que se refiere al concepto de esencia humana en Marx, y otro sobre la enajenación en Marx. La lectura de "Filosofía de la praxis" cumple con la aspiración del autor, cual es "elevar nuestra conciencia de la praxis como actividad material del hombre que transforma el mundo natural y social para hacer de él un mundo humano.

De acuerdo: América latina tiene un destino

"Prometerá tanto, que cumplir algo, por poco que sea, causará asombro. Dará a las reivindicaciones de todo un pueblo, un rumbo parcial e irrisorio. Conciliará a los adversarios más irreductibles en su secreto deseo que hará estallar todas las patrias. Y logrará todo esto con sólo dejarse levantar por la palabra inmensa que se derrite en piedad y echa a rodar en odio. Incapaz de desfallecimientos, jugará ganando sobre el tapete de todos los desfallecimientos." (André Breton, "Primer Manifiesto del Surrealismo", 1924.)

SETE discursos pronunciados por Eduardo Frei Montalva y una carta suya acerca de la integración latinoamericana, conforman el contenido del libro **América Latina tiene un destino** (Zig-Zag, 157 páginas, 1967), cuyas tesis principales, si bien no arrojan nueva luz sobre problemas conocidos por todos, sirven para recordar, en el plano de la ideología y/o de la práctica, el carácter que asoma de la democracia cristiana como fuerza de reemplazo dentro del esquema del imperialismo norteamericano.

En otras palabras. En un país como éste, donde la derecha tradicional ha perdido la iniciativa política —aunque no así su poder económico y financiero, porque para destruirlo se necesita hacer la revolución—, las formulaciones de la democracia cristiana, amén de ofrecerse como una salida para la burguesía, se presentan de manera obvia como una alternativa frente al marxismo.

Bienpensantes hay que todavía no reconocen esta función objetiva que cumple la democracia cristiana en la hora actual, al asignársele un papel desarrollista, por ende progresista, cada vez que se la denuncia en términos semejantes.

Pero la verdad es una. La función objetiva de la democracia cristiana fluye de la negatividad que significa representar, en el plano interno, la sobrevivencia del orden actual; en el externo, su decidida actitud anticubana, correlación de lo anterior.

Ahora bien. Las páginas de Eduardo Frei Montalva ejemplifican de un modo lateral, aunque a veces directo, lo arriba indicado. Tomemos, por caso, "La Universidad, Conciencia Social de la Nación", discurso fechado en julio de 1962, cuando al referirse a los cauces efectivos de la juventud, declara que "hoy se concretan en dos líneas: la marxista y la cristiana" (página 23), para luego decir que si triunfara el marxismo-leninismo, implicaría una nueva organización de la sociedad, como así también un "medio fundamental para imponer el régimen en la mente de varias generaciones" (página 24). Veamos a continuación "Ha llegado la hora de la integración", carta enviada en enero de 1965, a los economistas Raúl Prebisch, José Antonio Mayobre, Felipe Herrera y Carlos Sanz de Santamaría. En ella expresa "que la situación actual no (cree) pueda prolongarse. Está

**FREI:
camino
trillado.**



causando daño grande y nos puede llevar a una frustración que ya en variados órdenes se prolonga demasiado" (página 59). A dos años y medio de esta afirmación no cabe duda que ella se mantiene de manera cada vez más dramática, envolviendo con su realidad social y económica al autor del citado fragmento. (Decía Mallarmé que el mundo existía para llegar a un libro.) Es así como en ese plazo las contradicciones se han ido agudizando de tal manera —nuevos frentes guerrilleros en el continente, dictadura de Onganía, fracaso de la Alianza para el Progreso— que en su discurso "Aremos en la tierra y no en el mar", pronunciado en Bogotá, en agosto del año pasado, se vería obligado a decir: "no se sabe qué extraña incapacidad nos ha detenido hasta ahora" (página 71)— olvidando así la "extraña incapacidad" que crea la presencia del imperialismo norteamericano en nuestras tierras.

Para Eduardo Frei Montalva, sin embargo, tal como lo señalara en el discurso "Sociedad Humana y Libre o Violencia Totalitaria" (terrible epitafio para los caídos en la mina de El Salvador), pronunciado en abril del presente año, en Punta del Este, la "presencia de los Estados Unidos en este contexto adquiere así su verdadera proyección. Su cooperación es esencial y ella debiera ser proporcionada a la magnitud del problema, como se estableció especialmente después de la Carta de Punta del Este, en que firmamos una Alianza para el Progreso que generó legítimas expectativas, hasta ahora no satisfechas", como así lo afirmara de manera lúcida y apasionada en el primer momento Ernesto Che Guevara, echándole la primera palada de tierra a través de una denuncia que hasta hoy se mantiene en pie.

El resto de los discursos que contiene este libro, no aportan mayores datos de interés, de los cuales sólo podemos rescatar de conjunto con los antes señalados, una visión estereotipada de una realidad dinámica que escapa todos los días de los falsos esquemas; claro está, América Latina tiene un destino cuya tesitura no está explicada en este libro, de valor quince escudos en el comercio.

VENZANO TORRES

NOVEDADES

★ **HOJAS AL VIENTO, Año II, número 2; Escuela N° 74, Concepción. Poesía de niños para ser leída por todos, 1967.**—Sorprende la poesía escrita por niños que aparece en esta revista, dirigida por una alumna de diez años, Sara Ahumada, bajo la asesoría del profesor Manuel Gutiérrez Mieres. En cada composición que aparece en la revista se pueden observar aciertos poéticos. Sobresalen Cristián Aliosha Bocaz, de 7 años; Anita Saavedra, de 7 años ("Mi retrato": **Cuando chica yo era gorda,/ ahora soy grande y flaca larga./ Para más remate no crezco/ y todos me dicen la flaca**); Lilian Riquelme, de 10 años.

★ **BOLETIN DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE, N° 75. Junio de 1967.**—Cuatro trabajos destacan visiblemente en este nuevo número del Boletín de la Universidad de Chile. "El hombre como individualidad y persona: 'la teoría del hombre' a la luz de la investigación actual", del profesor de la Universidad de Marbur, Leonard Froese; "Los recursos energéticos y espaciales del sistema solar ante el desarrollo de la humanidad", del profesor Arkadi Ulubekov; "Esclavitud y tráfico de culíes en Chile", del profesor Marcelo Segall, del Instituto de Patología Social de la Universidad de Chile, y "Paso de Elvijo Romero", del poeta Jorge Teillier, director del Boletín.

★ **EL JUGLAR ILUMINADO, de Eugenio García-Díaz. Ediciones Fondo de Publicaciones del Instituto Bancario de Cultura. Santiago, 1967.**—Todavía, y al parecer para siempre, presa del simbolismo y del dariismo está Eugenio García-Díaz. "Es la primavera que cabalga en potros de espuma", etc. Este nuevo libro no aporta a la poesía chilena. García-Díaz escribe una poesía que en otro tiempo se hizo hasta la perfección y el agotamiento.

NOTA.—Los autores nacionales y extranjeros que quieran ver comentadas o reseñadas sus obras, deben enviarlas a Unión Central N° 1010, oficina 810. Lo mismo rige para las editoriales chilenas o del exterior.

Críticas externas

BAJO el sello de la Editorial Jorge Alvarez, acaba de aparecer la novela *La casa grande*, del escritor colombiano Alvaro Cepeda Zamudio, de la cual su compatriota, Gabriel García Márquez, dice que "además de ser una novela hermosa, es un experimento arriesgado, y una invitación a meditar sobre los recursos imprevisibles, arbitrarios y espantosos de la creación poética. Y es, por lo mismo, un nuevo y formidable aporte al hecho literario más importante del mundo actual: la novela latinoamericana". La novela está estructurada desde diversas perspectivas de narración que convergen de manera reiterativa, casi obsesiva, a una huelga ocurrida en 1928 en la zona bananera de Magdalena, provincia de Santa Marta, de la cual fue testigo a los cuatro años de edad el autor, presenciando la masacre que provocara el éxodo entre los peones. El escritor colombiano ha construido una suerte de fascinante caleidoscopio donde la voz de la novela va sufriendo un círculo de transformaciones —omnisciencias del autor, segundas personas, diálogos anónimos, textos de decretos oficiales— que aparte de rodear al tema central deja interrelacionado el destino de sus personajes en una feroz comunión de imposibilidades.

De dicha editorial, también, el título *El Grado Cero de la Escritura*, del crítico francés Roland Barthes, quien junto a Lucien Goldmann, han promovido desde los métodos estructuralistas, una renovación de la crítica literaria, como muy bien lo explica Roland Barthes en el prólogo del libro mencionado: "es hacer sentir que no hay Literatura sin una moral del lenguaje".

Gracias a la iniciativa del Centro Editor de América Latina ha aparecido la antología *El perseguidor y otros cuentos*, perteneciente a Julio Cortázar, acompañada de un

fascículo acerca de la historia de la literatura argentina contemporánea. Lamentablemente, su cuadro cronológico adolece de diversas ausencias inexplicables, tanto más si dicho fascículo pertenece a una colección de lecturas fundamentales con un tiraje de treinta mil ejemplares. Nos referimos a la omisión que se ha hecho de autores como Roberto Arlt, de fuerte impacto en la literatura argentina, como Raúl González Tuñón, de conocida presencia en el grupo Boedo. Quedaron fuera de la perspectiva de Roger Pla, responsable de dicha edición, además: Jorge Enrique Ramponi, Juan L. Ortiz, Dalmiro Sáenz, Marcos Denevi, etc.

En la edición del 24.9.67 del diario *El Siglo*, se encuentra en su página 14, el poema titulado *Cosas de Papá*, del escritor y periodista Carlos Ossa, quien le impreca al padre: "usted dispone de un buen ropero" (porque no hay una guitarra en el ropero), para luego decir en otra línea: "ve las películas que no le hacen sufrir" (claro está, no hay que confundir cine con tortura), más abajo le recrimina: "le guiña el ojo a su secretaria" (ah, padre pícaro), el poema continúa cuando advierte que: "bebe su vino con calma" (así se practica en general), ahora bien, en la segunda columna expresa: "los viernes como legumbres" (por supuesto, basta pensar en el racionamiento de carne), luego el poema se demora cuando deja señalado: "es nacionalista y admira la limpieza de los gringos" (quizá, la única virtud de los gringos), dos líneas más abajo se lee: "reemplaza la heladera cada dos años" (heladera: término argentino, cosa que ofende al oído nacional de la poesía), superado el mal paso de la costurera, se encuentra otra recriminación dirigida al señor padre: "señala con su dedo una fotografía de Fidel" (se tiene entendido que no es malo señalar a Fidel). En todo caso, a pesar de todo, *Cosas de Papá* "va construyendo sus imágenes una a una sin reparar en los errores propios o ajenos", léase Nicanor Parra, Mario Benedetti.

En la edición del 24.9.67 del

diario *La Nación*, aparece en su página 5, el artículo *Rodríguez Monegal en Perspectiva*, de Cristián Hunneus, dedicado a convencernos que el director de la revista *Mundo Nuevo* conoce de literatura. Muy bien, de acuerdo: no es difícil demorarse en Borges o en Neruda, por lo tanto, Monegal sería un "intelectual", término que le permitió a un triste burócrata de las letras, de cuyo nombre mejor no acordarse, retorcerse en explicaciones en un lerdo artículo sudorífero. Ahora bien, Cristián Hunneus escribe sobre Rodríguez Monegal desde una "perspectiva" que convierte a su entrevistado en un santo de las letras, por lo tanto, hay que decirlo, Hunneus miente, se calla, se desploma, pero no convence.

Los Hombres de a Caballo, de David Viñas, obtuvo el Premio Novela 1967 de Casa de las Américas, obra que según Leopoldo Marechal, miembro del jurado, "es una obra de madurez intelectual y artística, sólida en su arquitectura y bien gobernada por el autor...", juicio quizás un poco desmesurado si se piensa en cierto maniqueísmo que acompaña al autor, rasgo que si bien no es decisivo en el punto de partida del novelista argentino influye en cierta uniformidad de conducta en sus personajes, en algunas soluciones formales que examinadas desde el punto de vista literario resultan reaccionarias. Ciertos tics que acompañan además a su novela, evidentes en especial, cuando Viñas maneja el diálogo, vicios que se vienen arrastrando de sus primeras novelas, restan eficacia de lectura a una obra que de por sí debería ser arrolladora por su compromiso con la realidad latinoamericana. A la vez, no se puede negar que *Los Hombres de a Caballo* es una novela de grandes aciertos parciales, fusiones de tiempo, interpolaciones felices, incluso ciertos errores literarios de David Viñas provienen, créase, de una de las características más importantes suyas: no dejarse seducir por la literatura, ser un hombre entre los hombres.

V. T.

Puerta de escape de la poesía española

MULTITEMATICAMENTE, y lingüísticamente, la poesía del español Félix Grande, que obtuvo el primer premio en el Concurso Casa de las Américas de 1967, entre 185 concursantes, significa un avance estimable no solamente para la poesía española sino, incluso, para la novela o cualquier expresión literaria de ese país. Grande, con su libro *Blanco Spirituals*, se va —felizmente— por el camino (señalado admirablemente por García Lorca en su *Presentación de Pablo Neruda*) del “tono descarnado del gran idioma español de los americanos, tan ligados con las fuentes de nuestros clásicos; poesía que no tiene vergüenza de romper moldes, que no teme el ridículo y que se pone a llorar de pronto en mitad de la calle”.

Se termina aquí la “pedantería libresca” (también expresión lorquiana) y el idioma español academicista es reemplazado por el lenguaje vivo que ya no es exclusivamente peninsular. En efecto, Félix Grande incorpora a su poesía expresiones del lenguaje popular argentino, como por ejemplo “che”, o del italiano-argentino como “ma qué” o del francés como “chérie”. Pero esta incorporación no se da desde afuera, a manera de parche, sino que surge como algo imprescindible dentro de la avasallante experiencia de lenguaje y de vida que es *Blanco Spirituals*.

Grande tiene la virtud de recopilar vida desde la vida misma, vallejanamente. Somete el lenguaje a tensas pruebas de experimentación. Este poeta español que nació en Mérida (Badajoz) el 4 de febrero de 1937, utiliza una temática múltiple en cada poema. Más que un asomo de retórica, hay a veces en la poesía de Grande, metáforas de baja calidad —dentro de “esa torrencial vis expresiva (como señala Fernández Moreno) que constituye la mayor virtud y el mayor defecto de *Blanco Spirituals*...”—. Pero el tono, la fuerza lírica de esta poesía de hombre de segunda mitad de siglo lí-

sérgico, con Vietnam, avitaminosis al por mayor, Che, hambrunas y pildoritas, es avasalladora. La poesía de un hombre político en el buen sentido, líricamente, y no en el desprestigiado y rayado sentido del “político de profesión”. La mayoría del jurado, que estuvo compuesto por Lumir Civrny, Eliseo Diego, César Fernández Moreno, Thlago de Melo e Idea Vilariño (mayoría que no fue unánime porque De Melo y Diego votaron a favor de *Un arcoiris para el occidente cristiano*, el libro del haitiano —que vive en Cuba— René Depestre) señaló al fundamentar su voto por el libro de Grande: “Se trata de una poesía sostenida por un humanismo apasionado, y que expone descarnadamente una severísima crítica a la opresión de la civilización occidental. Abarca así no sólo la problemática europea del autor, sino también la americana y aún la mundial, reflejadas en un lenguaje fundamentalmente castizo, pero actualizado con aportaciones verbales de los más diversos orígenes.”

En una estructura de verso libre y largo, dentro de un tono narrativo, los poemas de Grande —profundamente autobiográficos— podrían ocupar con absoluta propiedad el lugar del relato. Relatos o poemas en los cuales los estados emocionales surgen como interdependientes de las referencias históricas (el presente). Hay una incorporación de situaciones objetivas, cuyo objetivismo siempre sale del personaje: en este caso de un hablante que es Félix Grande. La criba es caóticamente lírica. Poesía contemporánea hasta el extremo. No hay ningún tema tratado de un modo lineal en esta poesía: hay temas o situaciones que incluso aparecen sin orden lógico (repito que no responden a una sola circunvolución cerebral) dentro de los poemas. Por ejemplo, en su poema *Telas Graciosas de Colores Alegres* hay seis aspectos separados por estrofas, pero existe sin duda una in-



FELIX GRANDE: su poesía representa una puerta de salida para la literatura española.

terdependencia entre ellos: se necesitan. Algunas situaciones o instancias de este texto pertenecen al presente inmediato, otras son recuerdos. Un primer asunto basado en información periodística, como que está tomado del diario el *ABC*, del 1º del 11 del 66: “Según el *ABC* (así empieza el poema) de hoy Johnson ha motivado/ un nuevo agonizante en la capital de Malasia/ (se ve un caído junto a la bota de un policía/ y la bandera norteamericana en un ángulo de la/ derecha).” La segunda estrofa es el recuerdo “de una amante que tuve en Málaga”. Después el poeta le dice a su mujer —y entra la tercera estrofa—: “Paca, viste a las niñas con colores alegres.” Después “va desfalleciendo la mañana debajo de un sol casi baldío... mientras caen bombas y muertos sobre las junglas de Vietnam.” En la penúltima estrofa el poeta recuerda “una travesía por solitaria y paciente calles de París”. El poema se cierra violentamente, cuando el poeta —como un actor— se vuelve hacia el público: “Escribo para vosotros, testarudos, calamitosos seres/ que deambuláis en este laberinto agrietado de nuestro siglo./ Os mando estas cartas porque creo en el fenómeno/ poético./ lenguaje enloquecido y apesadumbrado que se derrite/ de calor/ ante un malasio que agoniza entre el plomo y la rabia./

HERNAN LAVIN CERDA

En Camiri las togas son disfraces

CAMIRI.— (De nuestro enviado especial).— Es posible que mañana se reanude el proceso contra Régis Debray, Ciro Bustos y cuatro bolivianos, acusados de participar en las guerrillas que operan en el sudoeste de Bolivia desde marzo pasado, y que fuera suspendido abruptamente treinta horas después de su apertura oficial, el 26 de septiembre. Para los que asistimos a las sesiones del Consejo de Guerra que preside el Coronel Efraín Guachalla, la suspensión es lógica. El tribunal debe esperar la decisión del Consejo Supremo Militar ante la apelación presentada por el abogado del pintor argentino Ciro Bustos, Jaime Mendizábal Moya, a quien el Consejo de Guerra rechazó su petición de que los antecedentes del juicio pasaran a la justicia ordinaria porque él mismo se declaró "con plena competencia para juzgar estos delitos". Esta "autocompetencia" muestra la parte irregular de un juicio que ha despertado el interés mundial y en el que resalta la falta de tipificación jurídica de los cargos que se hacen a los acusados.

Cuando el último martes de septiembre asistí, a las ocho de la mañana, a la apertura del proceso tantas veces aplazado, tenía la convicción de que por fin el gobierno boliviano había configurado su acusación en términos irrecusables y conjugaba la partida del juicio con los "documentos probatorios" que el Ministro de Relaciones, Walter Guevara, presentó en la OEA el día anterior. Había en la sala a esa hora, en que nos atormentaba una agobiante temperatura de 40 grados a la sombra, un ambiente de respetabilidad que acentuaba la tropical etiqueta militar que vestían todos los hombres del tribunal.

Ya nos había golpeado el ánimo una declaración previa del Consejo de Guerra en la que se declaró "rebelde y contumaz a la ley" a Jorge Vásquez Viana, un guerrillero que fue capturado herido por los militares bolivianos y que se "fugó" del hospital donde se le curaba, según sus captores, aunque en Camiri se asegura que fue realmente asesinado. La desaparición de Vásquez tiene que ver directamente con su testimonio inicial, que se afirma es favorable a Régis Debray, pero que no constará como documento en el proceso, por esa razón.

Correspondió entonces al Fiscal Militar, coronel Remberto Iriarte, iniciar la requisitoria que apuntó directamente al periodista e intelectual francés.

Violento y apasionado, Iriarte acusó a éste y al argentino Ciro Bustos de los delitos de "asesinato, robo y heridas graves perpetrados en las emboscadas de Nancahuazú, el 23 de marzo, y de Iripití, el 19 de abril, donde victimaron a jóvenes oficiales de nuestro ejército nacional". Iriarte definió a estos acusados de "bandoleros internacionales", y de "cómplices y encubridores" a los tres guerrilleros desertores, Salustio Choque Choque, Vicente Rocabado y Pastor Barrera. Fue muy

benevolente con Ciro Algaranz "por su complicidad, que lo hace responsable acaso en menor grado, en la comisión de estos hechos de una manera indirecta e ingenua".

Algaranz fue capturado recientemente en uno de los encuentros con los guerrilleros, pero acerca de su pensamiento y personalidad los militares han levantado una cerrada cortina de misterio, que lo ha convertido en un inalcanzable testigo por parte de los periodistas.

Los cargos fijan la importancia que cada uno de los detenidos tiene para la justicia militar boliviana y es indudable que en un incómodo primer plano ubican a Debray y Bustos, que son el blanco favorito de los acusadores y jueces. Esta característica se hace particularmente notoria en torno a Debray, cuyo ensayo "¿Revolución en la Revolución?" (PF N°s 25.26 y 27) aparece entre las "pruebas" procesales, con la evidente intención de identificar a su autor con prácticas que caerían dentro de la tipificación de "asesinato, robo y heridas graves" y en la llamada "incitación a la violencia". En este sentido el carácter político del juicio es obvio y al condenar a Debray se pretende condenar lo que el acusado postula, es decir ciertas concepciones político-militares que producen especial urticaria no sólo a los "gorilas" bolivianos, sino también a muchos gobiernos militares del continente.

LA SESION DEL TRIBUNAL

El Fiscal Iriarte planteó no sólo los cargos mencionados y esta ligazón política, sino que fue tan rápido que pidió para Debray y Bustos la pena máxima (30 años de reclusión) presentando sus pruebas condenatorias: dos fotografías de Debray, una en que aparece con equipo de montaña y otra en que se le ve junto con el Ché Guevara, Bustos y una cuarta persona que no ha sido identificada. El Fiscal insistió en el intelectual francés llevaba en su equipo armas, específicamente una metralleta M.1, aunque a mi juicio y en el de los periodistas que vimos las fotos, éstas son borrosas y no permiten identificar arma alguna en las pertenencias del periodista francés.

El contrataque vino de parte del abogado civil Jaime Mendizábal, defensor de Ciro Bustos, quien calificó el proceso de "un escándalo nacional e internacional" y advirtió a los miembros del Tribunal que debían "despojar" se de sus uniformes militares para cambiarlos por togas judiciales", para enseguida plantear que un tribunal militar no era competente en este caso. Abonó como prueba el hecho de que el decreto que declara "zona militar" el sudeste boliviano, del 12 de abril, es inconstitucional y no comprende el caso de Bustos, ya que éste ingresó por el este de Bolivia y su contacto con el foco guerrillero se produjo con anterioridad al decreto presidencial.

El capitán Raúl Novillo, abogado de oficio de Debray, también alegó dicho argumento, pero mientras a Mendizábal el presidente del tribunal le advirtió "por primera y única vez de que no siga dudando de la pureza de la justicia boliviana", a Novillo sencillamente le

espetó un "¡cállate!" tan intempestivo, que cuando fuimos informados nos pareció increíble. A quién le iba a extrañar, entonces, que el argumento jurídico de la defensa fuera rechazado por el Consejo que decidió declararse a sí mismo "con plena competencia para juzgar los delitos de autos".

Ante esta decisión, Mendizábal apeló al Consejo Supremo Militar con asiento en La Paz, pero ninguno de los aquí presentes duda de que ella será rechazada también. Fue esta apelación la que obligó al Consejo de Guerra a suspender sus sesiones hasta que el tribunal superior resuelva aquel recurso.

De estos sucesos judiciales resultó una nueva víctima: el periodista Irineo Guimaraes, enviado de la agencia France Press y del diario "Le Monde". Guimaraes cometió dos pecados, mortales a juicio de los militares bolivianos. El primero dar fe a la información de aquel "¡cállate!" que silenció al abogado de Régis Debray; y el segundo, haber informado que los seis enjuiciados eran trasladados desde su prisión hasta este salón biblioteca del sindicato petrolero de Camiri, donde se celebra el juicio, en un camión blindado que identificó como material norteamericano entregado en función del Pacto de Ayuda Militar.

Al día siguiente el Fiscal Remberto Iriarte nos citó para hacernos escuchar una cinta magnetofónica sobre las incidencias del juicio a que se había referido Guimaraes y nos emplazó a todos a escribir "friamente". Apuntó, solemne, en aquella ocasión: "El que quiera hacer comentarios que haga su novela, pero que al menos le ponga tal título".

Iriarte se justificó más adelante acotando que "tengo la certeza de haber defendido a mi patria", lo que aprovechó de inmediato otra de las autoridades asistentes a la reunión con los periodistas, —el coronel Roque Terán, comandante de la Cuarta División del Ejército— para cargar contra todos los corresponsales extranjeros: "Existe una cadena de periodistas que hace esta clase de informaciones para desprestigiar a Bolivia", dijo. Luego las emprendió contra el corresponsal de "Le Figaro", por estar en lo que llamó la "línea Guimaraes", y por último nos amenazó a todos cuando afirmó que estaba dispuesto a "expulsar a cualquier periodista que cometa el deslíz de decir mentiras".

Para mí, que llevo cerca de dos meses en Camiri y en La Paz cubriendo este proceso, esta es la segunda vez que una tensión de tal especie separa a periodistas de las autoridades militares. En agosto fui testigo de la expulsión del enviado especial del diario católico boliviano "Presencia" y de un periodista de la agencia norteamericana Associated Press.

LA SUERTE DE LA GUERRILLA

Mientras se suceden estos incidentes judiciales, los militares se siguen ufananando de que la suerte de la guerrilla boliviana está sellada. Para ellos es auto de fe la declaración del general Ovando, quien analizó el proceso de la lucha en los siguientes términos: "La guerrilla tuvo una etapa inicial de agresividad entre marzo y agosto pasados, luego entró en una fase de retracción, en coincidencia con la contraofensiva del ejército, y ahora está por iniciarse la fase final: el aniquilamiento de las formaciones sobrevivientes".



"Coco"
Peredo: dicen
que lo mataron.

Fue en esta euforia de futuras victorias, refrendadas por la emboscada de Masicuri, donde murieron ocho guerrilleros, que se tuvo conocimiento aquí de otro encuentro en la zona de Higuera, al sur de Vallegrande y a unos ciento cincuenta kilómetros al noroeste de Camiri. La noticia se esparció rápidamente y nos llegó al grupo de corresponsales con tono de desafío:

"Ayer, (martes 26 de septiembre) nuestros muchachos se encontraron con los bandoleros y mataron a tres de ellos. Uno de los muertos es el Ché Guevara".

Estoy seguro que nunca hubo más increíbles juntos que esa noche en "Marietta", esta pequeña fonda de Camiri, donde los periodistas nos reunimos a menudo para fortuna de su propietario, hoy próspero comerciante que cuenta a cada corresponsal que llega una historia diferente del encuentro que él presencié entre Debray, el guía "Andrés" que lo trajo desde La Paz, y "Tania", la infortunada guerrillera argentina que fue fusilada en Masicuri. No hacía veinticuatro horas que por la radio oficial boliviana habíamos escuchado unas declaraciones del general Ovando dando detalles sobre las guerrillas y sus integrantes, especialmente algunos cubanos que lucharon junto al Ché en el Escambray o que integraron su columna "Ciro Redondo". Eliseo Reyes, "técnico en emboscadas, perfeccionado en Vietnam y el Congo", al decir de Ovando; Orlando Pantoja Tamayo, que actuó en las guerrillas peruanas y sobrevivió a su aniquilación; Jesús Suárez y Alberto Sánchez, de la "Ciro Redondo", y otros que acompañaban al Ché, tenían pergaminos más que suficientes para defender a su jefe y hacer dudar de la versión de su muerte. El jueves se nos entregó otra historia: el muerto que se creía el Ché, era Roberto "Coco" Peredo, el jefe de la guerrilla boliviana. No hemos tenido más noticias de aquel misterioso e importante cadáver de Higuera. Hasta los más recalcitrantes antiguerrilleros de Camiri han preferido callar sobre el particular y nadie menciona si hubo identificación o no y si el cadáver fue traído a Camiri o llevado a La Paz. Ahora hay sólo una monserga que los militares bolivianos repiten en los momentos en que la fe les parece flaquear: "La victoria está cerca y la captura del Ché es inminente".

La Exótica

COMPANIA de Cobre Exótica, S. A.", capital quince millones de dólares. Yacimiento entregado por "Chile Exploration Company" en arrendamiento a la empresa "Exótica" por 99 años. Chile posee el 25% del negocio.

Ubicada en las vecindades de Chuquicamata, a 240 kilómetros de Antofagasta, a 2.700 metros sobre el nivel del mar. Las reservas son de 153.000 millones de toneladas de mineral, con una ley de fino de 1,35%.

Comenzará a producir en 1970 una cifra cercana a los 225.000.000 de libras (100.000 toneladas métricas) por año.

Dará trabajo a unos 400 trabajadores. Las inversiones a realizarse se concretarán así:

- US\$ 14 millones para modernizar la planta antigua, Chuquicamata. Chile Exploration Company.
- US\$ 12 millones para ampliar la capacidad de refinación en Chuquicamata. Chilex.
- US\$ 12 millones para remover los ripios o sobrecarga estéril depositados sobre "Exótica".
- US\$ 9 millones para comprar equipo minero.
- US\$ 48 millones en total.

Según los convenios, la Chile Exploration Co. aporta en forma directa 11.250.000 dólares (75% del capital); el resto para completar los 48 millones los aporta Chile y se consiguen préstamos en el exterior con el aval de Chile. Bonito negocio, la Chile Exploration aporta 11 millones, ve aumentar sus activos en Chuqui en 27 millones y controla el 75% del negocio.

Aparece también muy extraño que la Chile Exploration, empresa extranjera, arrendara un yacimiento ubicado en Chile, al Estado chileno.

Estos son los fríos antecedentes que legalizó el presidente Frei en la inauguración de la Exótica cuando señaló: "¡Cuánto se dijo! ¡Cuánto se mintió! ¡Cuántas tergiversaciones! ¡Cuántos recursos para detener esta empresa!... No debemos jamás dejarnos detener por la crítica negativa."

Tendremos que aceptar para no ser "negativos" que los trabajadores del cobre y su Confederación —que son quienes producen el flujo de riqueza— son tremendamente negativos, puesto que aún se oponen a los convenios del cobre.

Es preciso en el momento en que se inicia otra etapa de la explotación de Chile, y que se solemniza bajo el signo de la asociación del Estado con los monopolios extranjeros, recordar a quienes mienten y tergiversan; en 1964, junio, Frei dijo a la Confederación de Trabajadores del Cobre: "Mi gobierno expresará esa confianza y se apoyará en sus organizaciones de mineros como en el principal

instrumento de cualquiera decisión política que deba adoptar en su acción. La organización de los trabajadores del cobre y, fundamentalmente, la Confederación será la principal colaboradora de mi gobierno en su política nacional y popular para esta industria."

A esta organización gremial se le negó toda participación durante la discusión de la política de la "viga maestra", se le niega acceso a la Conferencia de Lusaka, se le desprecia en la inauguración de la "Exótica".

Es evidente que en este nuevo show —al estilo de la "revolución en libertad"— no se podían recordar la persecución de los trabajadores cupreros, los despidos, los apresamientos, las huelgas, las muertes de El Salvador, las recientes muertes de Chuquicamata.

El presidente Frei dijo el 21 de diciembre de 1964, al anunciar su "sensacional" e "histórica" política del cobre: "Con los consorcios del grupo Anaconda se acordó organizar una nueva sociedad minera, encargada de explotar el yacimiento llamado Exótica. En esta compañía, al igual que en la Compañía Minera Andina, el Estado chileno poseerá un 25% del capital y la correspondiente intervención."

La verdad es otra. Afirmo esto porque también Frei señaló una oportunidad, respecto de El Teniente: "En otras palabras, el Estado chileno adquiere el control de una de las más grandes minas del mundo y una de las dos más importantes en el territorio nacional."

Esto es falso. En El Teniente, el Estado de Chile dio 80 millones de dólares para adquirir el 51% de las acciones, pero la administración de la empresa está entregada por once años al consorcio Kennecott Copper Corporation, y eso es el control de la Sociedad El Teniente. Milliken, presidente de Kennecott, afirmó que la tasa tributaria de la Kennecott en Chile bajaba de 83% a 44%; que por la venta del 51% de las acciones tuvo una utilidad —pérdida de Chile— de 22.600.000 dólares; que la Kennecott, como consecuencia de ello alcanzó durante el segundo trimestre de 1967, las utilidades más grandes de su historia: 61.232.122 dólares. El denunciar esto y demostrar que la asociación con los norteamericanos perjudica a Chile, es ser "negativo", según Frei.

En la inauguración de la Exótica, también participó Charles Brinckerhoff, presidente de Anaconda. El dijo en un pasaje de su discurso: "El pueblo de Calama recibirá así un aporte sustancial a su progreso comunitario y económico."

Parecido título tiene una difusa publicación aniversario de los cincuenta años de explotación de Chuqui, "Chuquicamata y su contribución al progreso de Chile". En ella se habla de los impuestos pagados y de los dólares que quedan en Chile. Seguramente un descuido de los relacionadores públicos permitió saber cuánto cobre se han llevado: hasta hoy ocho millones de toneladas de cobre fino. Junto a la Andes Copper Mining Co. y a la Braden, esta suma se eleva a 17 millones de toneladas métricas, vale decir, el equivalente a 8,2 veces todo el cobre de la Exótica. No olvidemos que también la Anaconda se llevó un Potrerillos entero.

RAFAEL VALENZUELA

Muerte de un comunista

El diputado venezolano José Vicente Rangel, dirigente del Partido Revolucionario de Integración Nacionalista (PRIN), tituló "Expediente Negro" el libro* que recoge la investigación del sobrecogedor asesinato de un comunista, Alberto Lovera.

El dirigente comunista fue detenido en la tarde del 18 de octubre de 1965, en la plaza Las Tres Gracias, de Caracas, cuando conducía su automóvil; se le trasladó al cuartel de la tenebrosa Dirección General de Policía (DIGEPOL); algunos detenidos lo vieron pasar a la sala de interrogatorios, custodiado por los esbirros; otros vieron su auto Mercedes Benz en el estacionamiento subterráneo de la DIGEPOL; sin embargo, posteriormente, los jefes policiales negaron haber detenido a Lovera. Simplemente, desapareció.

Unos días después, el 27 de octubre de 1965, un pescador rescató un cadáver frente a la playa de Lechería, en el Estado Anzoátegui. Cinco meses más tarde, la necrodactilia y otros procedimientos permitieron establecer fehacientemente que el cadáver era el del infortunado dirigente comunista Alberto Lovera.

José Vicente Rangel (38 años, casado con una chilena, periodista y diputado desde 1958) inició hace tres años en la Cámara de Diputados una valiente campaña de denuncias sobre la violación de los derechos humanos en Venezuela. Su campaña culminó con la denuncia e investigación del asesinato de Lovera. "Expediente Negro" recoge sus discursos sobre este asunto, y el informe de la comisión investigadora que a su iniciativa formó la Cámara de Diputados.

Alberto Lovera, asesinado por el gobierno "democrático" de Raúl Leoni, era un profesor primario. Nació en 1923, y



ALBERTO LOVERA: el héroe abatido.

a los 17 años comenzó a militar en el PCV. Fue marino petrolero, y en 1950-51 dirigió la huelga en la región oriental del país contra la Junta Militar y resultó electo diputado por el Estado Lara, en las elecciones legislativas que "vetó" Pérez Jiménez. En 1957 casó con la abogada María del Mar Alvarez. Al año siguiente dirigió las acciones populares en los barrios de Caracas, que terminaron por derrocar a Pérez Jiménez.

José Vicente Rangel dice en su libro, que los desaparecidos, o sea, los opositores al régimen de gobierno venezolano que se hacen humo sin que sus familiares o amigos vuelvan a saber de ellos, constituyen una de las formas represivas más oscuras de Venezuela.

Otro método favorito del gobierno venezolano, es el "suicidio" de sus enemigos políticos. Los casos son muchos, y el más conocido es el de Fabricio Ojeda: fue presidente de la Junta Patriótica que derrocó a Pérez Jiménez, y murió cuando participaba en la dirección de las FALN. Otro "suicida" fue el cubano Antonio Briones Montoto, acusado de "invadir" Venezuela, y que murió en la misma celda donde murió Fabricio Ojeda. Otro fue el pintor (estudió en Chile) Juan Pedro Rojas, que se "ahorcó" en el campo de concentración de Cachipo.

Precisamente con Rojas iba

a reunirse Alberto Lovera el día que fue capturado por los agentes de la DIGEPOL. La noticia de su detención, incluso, apareció en la prensa. Dos días después, su esposa acudió en calidad de abogada ante el Fiscal General de la República, señalando que la DIGEPOL y otros cuerpos represivos negaban tener en su poder a Lovera. Mientras ella hacía estas gestiones, Lovera era sometido a torturas. Un testigo lo vio semiinconsciente en un retén policial. En seguida, los esbirros lo llevaron rumbo a Cachipo, pero las autoridades militares de ese campo de concentración se negaron a recibirlo, debido a su grave estado físico. Regresaron con él rumbo a Caracas, pero el dirigente comunista falleció en el camino. Entonces arrojaron el cadáver al mar, pero —antes— le afeitaron la cabeza y las cejas, destrozaron su placa dental, le rebanaron las yemas de los dedos de la mano izquierda y ataron al cuerpo una larga cadena, uniendo a ésta una azada a la altura del cuello para dar más peso al cadáver, a fin que se hundiera y desapareciera definitivamente. Cuatro días más tarde, sin embargo, el cuerpo salió a flote y un pescador lo arrastró a la playa. La esposa de Lovera se enteró de la existencia de ese cadáver, entró en sospechas y viajó al pueblo de Barcelona, donde vio las fotos tomadas por la Policía Técnica Judicial. Reconoció a su esposo debido a características físicas, especialmente un defecto en la pierna izquierda que lo hacía cojear. Unos meses después la identificación fue oficial y definitiva.

La desaparición de Alberto Lovera habría quedado en el misterio a no mediar la recia conducta de su esposa, que no descansó hasta hacer plena luz en el caso, y a la decisión del diputado José Vicente Rangel que, arrojando toda clase de amenazas, consiguió dejar en claro que se trataba de un nuevo asesinato político del régimen de Leoni, digno sucesor de Betancourt. ¿Justicia? Naturalmente habrá que esperar... cuando Venezuela alcance su liberación. Entretanto, este "Expediente Negro" es un formidable testigo de cargo.

* Ediciones La Muralla, Caracas, agosto de 1967.

Críticas a Punto Final

Señor Director:

Con enorme indignación he visto en el reverso de la portada del Nº 38 de su revista, una caricatura bajo el título genérico de esa sección: "El Humor Ajeno".

Si esa caricatura hubiera aparecido en diarios reaccionarios, anticomunistas y pronorteamericanos como "La Nación", "El Mercurio" o "El Diario Ilustrado", o en publicaciones mercenarias del dólar como PEC, no me habría sorprendido, porque la labor normal de ellos es la de difamar, canallescamente, a la revolución mundial y a sus líderes.

Pero PUNTO FINAL es una revista que, hasta su número 37, había hablado de revolución, de lucha contra el imperialismo norteamericano, de insurrección popular, y había tratado, aunque con timidez, de denunciar la corrupción burguesa que emporca la dirección de los partidos comunistas revisionistas.

Y ahora publica una caricatura que es una injuria increíble contra Mao Tse-tung, líder supremo de la revolución china. Una injuria que recurre, precisamente, al punto de vista burgués, reaccionario e imperialista para atacar a Mao Tse-tung: su avanzada edad. Ese es el núcleo básico de lo que pretende ser un chiste político.

¿Quiénes son ustedes, entonces, los de PUNTO FINAL? ¿Burgueses diletantes que juegan a la revolución verbal para hacer negocio con su revista? ¿Ex comunistas que tratan de entablar amistad nueva con la corrompida dirección comunista revisionista china? ¿Contrarrevolucionarios emboscados?

La publicación de esa caricatura es una traición política, porque, se supone, los lectores de su revista son, en su mayoría, personas que creen en la revolución, y creen en la sinceridad de ustedes. Y ahora les han dado a tragar una píldora reaccionaria, contrarrevolucionaria y sucia.

Señor director, tengo el deber moral y político de protestar indignadamente por la publicación de esa caricatura, y denunciar la actitud de ustedes, porque es un ataque puerco a Mao Tse-tung, al pueblo chino y a su revolución cultural, quienes están tratando de encontrar el verdadero camino hacia la sociedad comunista, combatiendo contra los reaccionarios, los imperialistas y los corrompidos comunistas revisionistas.

Quiero explicarle, señor director, que aun cuando nos conocemos desde hace muchos años, y hemos estado alguna vez combatiendo desde el mismo lado del campo de batalla periodístico, esta carta no está escrita en relación con esa amistad, porque desde este momento he dejado de considerarlo como un amigo.

Quien injuria a Mao Tse-tung y al pueblo chino, y a su revolución cultural, emboscado en ropajes revolucionarios, es para

mi un enemigo. Un enemigo exactamente igual a los reaccionarios, los imperialistas y los dirigentes comunistas revisionistas. Y eso, porque todos ellos son enemigos de la liberación de los pueblos.

Con profundo desagrado,

Róbinson Rojas

Sr. Director:

Nos dirigimos a Uds. como lectores de la revista que redactan, y como marxistas-leninistas, yo suizo y mi esposa chilena. Merced a PUNTO FINAL hemos podido informarnos de manera profunda y completa de los problemas de América Latina, de su saqueo por el imperialismo norteamericano, de sus anhelos de liberación, de las vías propugnadas en pro de la revolución. Nos ha gustado especialmente el hecho que la revista trata de exponer sin espíritu de capilla estrecha... los planteamientos y las tendencias revolucionarias de los diferentes partidos y grupos de la izquierda chilena. Hemos apreciado, a su justo valor, su trabajo de difusión de la línea política cubana y de los textos principales a propósito del desarrollo de la lucha armada en América Latina. Es por estos puntos muy positivos que nos permitimos escribirles en el afán de plantear una crítica seria de una página del Nº 38 de PF. Estamos seguros que, como marxistas, ustedes pueden aceptar de simples lectores una crítica de una cosa que nos ha sorprendido e indignado y que —lo esperamos— no refleja una posición política, sino que es la expresión de un error de escoger de parte del comité de redacción.

Se trata de la monstruosa caricatura del presidente Mao Tse-tung. Habitualmente sus caricaturas están totalmente en la línea antimperialista y pro revolucionaria de la revista. Desgraciadamente, la caricatura, de que se trata, hace el juego del enemigo, pues presenta al gran líder del pueblo chino como un viejo tonto, en mal estado de salud tanto física como intelectualmente, organizando un proceso que va a barrer con todo lo viejo, principiando por él mismo. Se trata de un ataque no a un movimiento que se está desarrollando en

un país socialista dado —movimiento que va más allá que nunca un país socialista o un partido comunista ha ido y que pone, aplicando los principios de la lucha de clases en el seno de una sociedad socialista, las bases hacia la creación del hombre nuevo que va a construir el comunismo—, sino a la persona misma y a la edad de un jefe de estado socialista, que es además uno de los grandes guías marxistas-leninistas de los pueblos revolucionarios de nuestra época.

Uds., en el mismo momento en el cual empiezan a abrirse los ojos y a abrir los ojos de sus lectores sobre las traiciones del PC de la URSS y de sus seguidores en el continente y en el mundo, aplican los mismos métodos de los reaccionarios (pero jamás hemos visto una caricatura tan feroz y malintencionada en un periódico burgués) para atacar a un movimiento importantísimo y sin precedentes en la historia del desarrollo de la lucha de clases en el mundo, movimiento que nunca en su revista fue analizado y presentado en sus verdades objetivas. Mao Tse-tung ha dicho: "ser atacado por el enemigo no es una cosa mala sino una cosa buena". Esperamos que su vil ataque al gran presidente Mao, a su pensamiento creador, a la gran revolución cultural proletaria y a todo el pueblo chino, es un error que ustedes corregirán. Esperamos una contestación. Saludamos atte. a Uds.

Maurice Zwahlen y
Gloria Jiménez,

Eyzaguire 866/202.A,
Santiago

N. de PF.—La revista desea reconocer que cometió un error de proporciones al publicar la caricatura de Mao. No fue nuestro propósito ofender al Presidente chino ni a la revolución cultural, proceso que —en realidad— consideramos merece analizarse con profunda seriedad. Lamentamos, eso sí, que este infortunado error haya provocado reacciones airadas en nuestros lectores, de las cuales es buen ejemplo la desatinada carta de R. Rojas, publicada originalmente en "El Diario Ilustrado".

Apoyo a la revolución

BUCAREST.—La línea amplia del gobierno de la República Socialista de Rumania, en su política exterior, ha despertado profunda atención en Europa. Se la estudia por su contenido y cierta audacia dentro del esquema relativamente tipificado de las relaciones exteriores del bloque de países del este.

El secretario general del comité central del Partido Comunista de Rumania, Nicolae Ceausescu, fue quien planteó el rumbo a seguir. Si bien es cierto que ya era conocido el tono singular en que Rumania desarrollaba sus relaciones exteriores, no es menos efectivo que el último planteamiento formulado por Ceausescu, abre nuevas perspectivas.

Los rumanos plantean su convicción de que el desarrollo de la vida internacional se encuentra determinado por la lucha de las fuerzas progresistas y antimperialistas contra las de la reacción y el imperialismo. Son categóricos al puntualizar la participación cada vez más intensa de los países pequeños y medianos en esta lucha. Estiman que los problemas internacionales sólo podrán ser resueltos por todos los pueblos y no, como ocurre, con participación exclusivista de grandes potencias.

En este criterio, Rumania apoya con decisión los movimientos de liberación inspirada en que "la coexistencia pacífica no significa conformarse con las tendencias de expansión agresivas del imperialismo y aceptar sus pretensiones de dominación mundial, sino instaurar relaciones de derecho entre todos los países que aseguren el desarrollo independiente de cada pueblo, de cada nación." Así lo señaló Ceausescu.

En su orientación internacional, Rumania muestra un camino de franco apoyo a los pueblos que luchan por la independencia política, social y económica. El pueblo rumano, según Ceausescu, "profesa una fuerte simpatía por la causa de estos pueblos, y manifiesta su plena solidaridad con la lucha que despliegan contra el imperialismo y el colonialismo, por la independencia nacional, por el progreso y la prosperidad, y está al lado de dichos pueblos en sus esfuerzos por defender sus conquistas revolucionarias y democráticas."

Tal planteamiento encierra fundamental importancia, porque de él deriva la comprensión y apoyo que proclama Rumania respecto a Cuba y su revolución. Solidariza sin titubeos con el pueblo cubano, puntualizando que "el primer estado socialista del continente americano merece el máximo apoyo por las difíciles condiciones en las cuales desarrolla su lucha, y pese a lo cual avanza con seguridad en la construcción del socialismo."

La agresión norteamericana a Vietnam preocupa al gobierno rumano. Precisa que "es necesario que los países socialistas unan sus esfuerzos para ayudar al pueblo vietnamita y alcen su voz para exigir el cese inmediato e incondicional de los bombardeos de USA, de

**NICOLAE
CEAUSESCU**



la agresión." Reafirman este llamado con una expresión de solidaridad fraternal con la República Democrática de Vietnam y con el Frente de Liberación Nacional de Vietnam del Sur y anuncian la decisión de "ayudar al pueblo vietnamita en el plano material, político y moral hasta la conquista de la victoria sobre el imperialismo."

En lo que respecta al problema árabe-israelí, Rumania tiene un planteamiento básico: la única fórmula de solución adecuada debe surgir de la retirada inmediata de las tropas israelitas de los territorios ocupados tras la breve y cruenta guerra.

Rumania no excluye en el trazado de su política internacional a la República Popular China, a la cual se siente también ligada por su condición de estado socialista. En esta posición, Ceausescu destacó "las relaciones de fraternal colaboración existentes entre Rumania y la República Popular China, que registran un continuo desarrollo." "Nuestro pueblo —señaló— profesa sentimientos de estima y profundo respeto frente al pueblo chino, frente a su heroica lucha desplegada bajo la dirección del Partido Comunista chino, por vencer la dominación imperialista, derrocar el viejo régimen e instaurar el poder popular para edificar la sociedad socialista."

De tal modo, entre el pueblo, gobierno y partidos comunistas rumano y chino, existen relaciones de colaboración en todos los campos. Se han ampliado las vinculaciones económicas, políticas, culturales y técnico-científicas. El PC y el gobierno de Rumania consideran que el desarrollo multilateral entre ambos países "corresponde a los intereses de nuestros pueblos, a la causa del socialismo y de la paz."

En Rumania hay conciencia que en el desarrollo del proceso revolucionario "pueden surgir algunas diferencias de apreciación entre los países socialistas." Pero, Ceausescu planteó claramente el sentir del PC y del gobierno rumano:

"Consideramos que tales diferencias de opiniones no deben obstaculizar de ningún modo el desarrollo de relaciones amistosas, de estima y de buen entendimiento entre todos los estados socialistas."

HECTOR SUAREZ BASTIDAS

NICARAGUA

Nuevo frente guerrillero

DESDE el 13 de agosto los periódicos de Nicaragua han venido informando sobre encuentros armados entre guerrilleros y efectivos del ejército. El 28 de agosto la Guardia Nacional, por medio de un comunicado oficial, reconoció la existencia de las guerrillas al mencionar la muerte de trece guerrilleros. En la lista que proporcionaron esas fuentes aparecen los nombres del doctor Silvio Mayorga, del estudiante Francisco Moreno Avilés, de Carlos Alberto Reina (que fuera delegado a la 1ª Conferencia Tricontinental) y otros.

Esas informaciones oficiales se prestan a confusión, ya que las autoridades militares se han negado a presentar los cadáveres, y ni siquiera han informado dónde se encuentran, lo que alimenta la sospecha de que se trata de una maniobra de Somoza destinada a sembrar desasosiego en las filas revolucionarias.

Basándose en el comunicado militar, los centros estudiantiles de la Universidad Nacional Autónoma y de la Universidad Centroamericana implantaron el luto en sus estandartes y declararon, al mismo tiempo, "mártires de la libertad" a los caídos. Tal hecho revela claramente la simpatía del estudiantado hacia el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

EL ESCENARIO DE LA LUCHA

Nicaragua es un país con un historial combativo, con páginas gloriosas escritas por Augusto César Sandino, quien derrotó al ejército imperialista yanqui en 1934, después de siete años de lucha.

El 72% de la población está en el campo y, a pesar de ello, las tierras en condiciones cultivables se encuentran en manos de unas trescientas familias. El gobierno (la familia Somoza en su mayor parte) posee el 33,3% del total de esas tierras.

La política del país, especialmente desde el advenimiento al poder de los Somoza, en 1936, está estrechamente ligada a la embajada norteamericana.



CARLOS FONSECA AMADOR, jefe del Frente Sandinista de Liberación Nacional.

Las consecuencias de tal política se traducen en un analfabetismo que asciende al 70%; falta de viviendas, condiciones insalubres para la población pobre, alto nivel de mortalidad infantil debido fundamentalmente a la deficiente alimentación, etc.

El FSLN nació en 1961, bajo la dirección de combatientes como Carlos Fonseca Amador, Silvio Mayorga Delgado, Jorge Navarro, Marvin Guerrero y otros; algunos caídos ya en los campos de la libertad.

En 1963 el FSLN sufrió su más duro golpe de parte de las fuerzas represivas, y perecieron sus mejores combatientes: Jorge Navarro, Francisco Buitrago, Iván Sánchez, Faustino Ruiz, Modesto Duarte y otros que forman la lista gloriosa de mártires combatientes de Nicaragua.

La lucha resurge ahora en Las Segovias (antiguo baluarte de Sandino), en el cerro de Musun, en las cordilleras Isabela y Dariense (campo de acción de las actuales guerrillas).

Las noticias de Nicaragua revelan que en los primeros combates con guerrilleros, murieron 28 efectivos de la

Guardia Nacional de Somoza. También se informó que se ha ordenado el bombardeo indiscriminado de zonas de la región norte. Grandes concentraciones de tropas se han llevado a cabo en los lugares donde operan las guerrillas, en un vano intento por localizar y destruir el movimiento de liberación.

El actual jefe del Frente Sandinista de Liberación Nacional, Carlos Fonseca Amador, abandonó la universidad para enfrentarse al régimen somocista.

Hace algunos años, en 1957, viajó a la Unión Soviética y recogió experiencias que le sirvieron para un libro: "Un nicaragüense en Moscú".

Desde otro país centroamericano entró a Nicaragua, en 1959, con un grupo insurrecto que, debido a su inexperiencia, fue masacrado y destruido en El Chaparral, lugar cercano a la frontera con Honduras. En esa acción, Fonseca Amador sufrió heridas que o tuvieron al borde de la muerte, y fue encarcelado posteriormente en Honduras.

En 1963, como dirigente del FSLN dirigió el frente clandestino que operaba en Managua.

En 1964 fue capturado en compañía del joven mejicano Victor Tirado López. Una campaña intensa, llevada a cabo por el estudiantado y el pueblo nicaragüenses, sirvió para garantizar su vida, amenazada por los asesinos de Somoza.

Durante esa detención escribió su libro: "Desde la cárcel yo acuso a la dictadura", en el cual hizo un análisis de la situación política de Nicaragua y denunció los atropellos del régimen de Somoza contra el pueblo y la entrega de la soberanía nacional a los intereses norteamericanos.

Al cumplir la condena impuesta por tribunales parciales, fue deportado a Guatemala donde lo encarcelaron en la región del Petén. Fue liberado poco después, y se dirigió a Méjico.

Actualmente, Carlos Fonseca Amador se encuentra en las montañas de Nicaragua dirigiendo el movimiento guerrillero y alentando a sus combatientes.

RAMON ALBA
Managua

Los mitos de la ayuda externa

LENTAMENTE se derrumba el mito de la ayuda externa como solución para el subdesarrollo. Los índices económicos mundiales demuestran que esa pretendida ayuda es una verdadera celada a las economías pobres, que ahora están en crisis por el peso fabuloso de deudas y amortizaciones. Sin embargo, el espejismo de los créditos externos sigue embrujando a muchos gobernantes, como Frei, los que centran en el capital extranjero la estrategia básica del desarrollo.

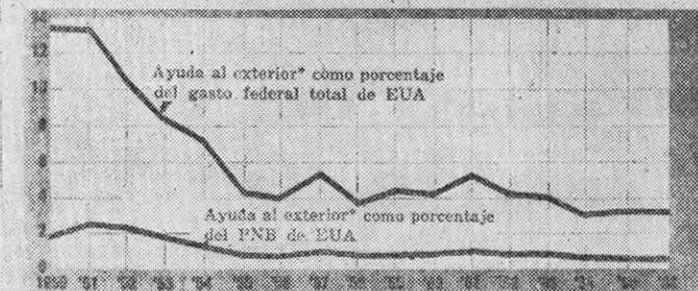
El aporte externo a las economías pobres continúa siendo un tema de gran discusión. Estadísticamente parece estar confirmado que tanto los préstamos, como las inversiones foráneas sólo sirven para enriquecer más al país que aporta el capital, que al que lo recibe.

Algunos ejemplos ya clásicos, son aleccionadores. De acuerdo al Balance of Payments Yearbook, de los Estados Unidos correspondiente al año 1960, ese país prestó a América Latina un total de 1.131 millones de dólares. Sin embargo, 850 millones de ese total fueron devueltos el mismo año por las economías del continente, debido a las deudas anteriores impagas y que vencían en el mismo período. En consecuencia, más del 70 por ciento de esos préstamos, que en teoría debían ayudar al desarrollo de la región, tuvieron que ser utilizados para pagar los intereses y amortizaciones de los créditos anteriores otorgados por Estados Unidos. La situación ha seguido haciendo crisis en el continente y en la actualidad se calcula que el 80 por ciento de los créditos que recibe la región, deben ser utilizados exclusivamente en el pago de las abrumadoras deudas existentes.

En los últimos cinco años, se ha popularizado la idea de pedir preferencias económicas y trato justo en los precios de los productos primarios en lugar de la ayuda externa tradicional.

Los primeros pasos en esta

Tendencia de la ayuda al exterior de Estados Unidos (Porcentajes)



* Asignaciones del Congreso de Estados Unidos.
Fuente: Departamento de Comercio de Estados Unidos y AID.

dirección fueron dados por la CEPAL, bajo la batuta de Raúl Prebisch. Posteriormente, durante la Conferencia Mundial de Comercio y Desarrollo, estas ideas fueron defendidas en forma abrumadora por los países subdesarrollados. Sin embargo, Estados Unidos, encabezando a los países ricos del mundo occidental, boicoteó cualquier reivindicación en esta materia.

La idea de un trato comercial justo, en lugar de una falsa ayuda financiera, sin duda que es una buena idea. Pero ella no pasa más allá de una especulación teórica. La esencia de la explotación mercantil reside en la existencia del imperialismo económico y por ello es ingenuo pretender que el imperialismo lime una de sus principales garras de explotación, en beneficio de los países de la periferia. Por esa razón, los países subdesarrollados no han logrado avanzar un paso en sus esfuerzos por obtener preferencias económicas de parte de los países ricos.

Durante la última reunión del Comité Económico y Social realizada este año en Viña del Mar, la delegación norteamericana no aceptó ni siquiera la idea teórica de conceder preferencias comerciales a los latinoamericanos. La intransigencia yanqui fue incluso más lejos, negándose a "desatar" los créditos externos, otro de los grandes problemas que afectan a la "ayuda" externa que "beneficia" a los países pobres.

En general, la ayuda que recibe el mundo periférico está basada en créditos "atados", que sólo pueden ser gastados en la economía in-

terna del país que otorga esa ayuda. De esta manera, si Estados Unidos concede un préstamo por cien millones de dólares a Chile, nuestro país sólo puede gastar ese dinero en maquinarias, equipos y bienes de origen norteamericano. En tal caso, el gobierno de Estados Unidos, actúa simplemente como agente financiero entre un gobierno extranjero y una empresa privada de Estados Unidos. El país que ha recibido el crédito, en este caso Chile, está obligado a pagar por lo general, precios más caros y abusivos por mercaderías que en la generalidad de los casos no se avienen con la realidad económica.

Por último, el mito de la generosidad norteamericana en su ayuda al extranjero se ha venido derrumbando cada vez más, a medida que se perfeccionan las estadísticas financieras. En el período de su máxima "generosidad" externa, los Estados Unidos nunca prestaron más del 2,3 por ciento de su producto nacional, al extranjero. Esa cifra se alcanzó el año 1951. Desde ese período el descenso ha sido vertiginoso. En la actualidad la economía norteamericana apenas entrega el 0,3 por ciento de su producto para financiar préstamos foráneos y de ese total, el 30 por ciento está concentrado en Vietnam, no para financiar la guerra de agresión, sino simplemente para sostener al régimen saigónés. Con las migajas que restan, Estados Unidos pretende detener la insurrección que fermenta en los países pobres.

Tarea esta última, en verdad, realmente imposible.

ALFONSO BRAVO

La revolución cubana y la "moral gorila"

EN su discurso del 28 de setiembre, el primer ministro cubano Fidel Castro, examinó varios problemas de trascendencia para los pueblos latinoamericanos. Cuando aún no se acallaban los ecos de la reunión en Washington de los cancilleres de la OEA, Fidel Castro, al revés de lo que pregona la prensa imperialista, saltó a la franca ofensiva contra los verdaderos culpables de la intervención en el continente y los gobiernos obsecuentes que secundan sus andanzas.

Nuestros países latinoamericanos tienen toda la razón cuando se quejan por la triste situación económica en que se encuentran. Nadie pudiera afirmar que en alguno de ellos se haya erradicado el hambre. Es por eso que resulta una amarga paradoja verlos a todos reunidos (con la excepción de Méjico), bajo la batuta del más rico de todos, propiciando doblegar a un pueblo latinoamericano mediante el hambre, precisamente. Proponer y aprobar un bloqueo por hambre a Cuba, es uno de los actos más indignos de la historia de las naciones latinoamericanas. Lo menos que puede decirse de una acción de esta especie, es que revela el más inhumano concepto capitalista. Desde luego, valdría la pena saber cuál es la explicación "cristiana" que tiene nuestro gobierno para justificar su apoyo a una decisión semejante.

También Fidel Castro se refirió a la decisión adoptada por los cancilleres de la OEA, dirigida a "acusar" a Cuba ante las Naciones Unidas. En este sentido, el premier cubano dio una vuelta sensacional a la tramoya preparada en Washington, cuando se adelantó a precisar que sería Cuba la que llevaría este asunto a las Naciones Unidas, en vista de que el acuerdo de la OEA más parecía destinado a la "exportación" que a ser realmente materializado.

Otro aspecto interesante analizado en el discurso del líder revolucionario, fue su respuesta a las bravatas lanzadas por los "gorilas" argentinos, pretendiendo asustar a Cuba con la invasión directa. Los cubanos hablan de la "hora de los mameyes" cuando quieren referirse al instante de concretar las amenazas; es la versión cubana de la hora de "los quiubos" chilena. Fidel Castro adelantó la "hora de los mameyes" a los gorilas trasandinos, invitándolos a que llevaran a la práctica sus amenazas belicistas. No es habitual, en el historial latinoamericano, que un gobernante acepte un desafío de tal naturaleza. Lo realmente extraordinario sería que el desafiante —en este caso, los "gorilas" argen-

tinios— se decidiera a llevar a efecto su reto. Pero nadie puede esperar, seriamente, que eso suceda, porque ello significaría jugarse la vida, y la experiencia indica que los generales argentinos, como los de otros países cercanos, sólo son valientes cuando tienen que disparar contra grupos civiles indefensos o cuando deciden "asaltar" la Casa Rosada. Tanto el gobierno de Cuba como el Comité Central del PC cubano, están formados por combatientes; es decir, por revolucionarios que se jugaron la vida muchas veces. Cuando hablan de combatir, sus palabras están respaldadas por los hechos. Sería realmente un espectáculo impagable ver una escuadra invasora argentina, comandada por el general Onganía y el canciller Costa Méndez... o el general Alsogaray, que ha dérochado coraje persiguiendo colonos chilenos en el extremo austral.

También Fidel Castro ocupó gran parte de su discurso en referirse al problema de la institucionalidad de la revolución cubana. Explicó el por qué se resolvió no dictar una Constitución Política al comienzo del gobierno popular, prefiriendo, en cambio, que fuera el propio proceso revolucionario el que fuera dando forma a las instituciones que son pilares del nuevo orden social. Una de estas instituciones más importantes son los Comités de Defensa de la Revolución —organismos que son creación original de la revolución cubana; antes de ella no existían ni siquiera en los textos más ambiciosos—, cuyo séptimo aniversario se conmemoró con una gran concentración en la Plaza de la Revolución, de La Habana, durante la cual Fidel Castro pronunció su importante discurso de tres horas.

LAS NACIONES UNIDAS

Aparentemente, el acuerdo adoptado por los cancilleres de la OEA, en el sentido de "acusar" a Cuba ante la NU de "subvertir" el orden continental, es algo muy fácil de materializar. Un problema simplemente de trámite reglamentario. Pero una cosa es adoptar un acuerdo y otra es llevarlo a la práctica. Entre muchas razones, porque los Estados Unidos se verán en amarillos aprietos para enfrentar un análisis a nivel mundial de esta materia, conjuntamente con su política agresora en Vietnam, su intervención en el Medio Oriente y, en general, sus continuas y permanentes agresiones en diversas partes del mundo.

En vista de que los cancilleres se demoran más de la cuenta en "acusar" a Cuba ante el organismo mundial, será Cuba la que eleve este asunto a la consideración de la Asamblea General. Parece que esta posibilidad no fue consultada por los "expertos" de la OEA. Al respecto, Fidel Castro señaló: "Y todos estos señores (se refería a los "imperialistas y sus lacayos muertos de hambre") tienen sus vacilaciones acerca de si llevar o no a las Naciones Unidas el caso de Cuba... Nosotros no sabemos si lo llevan o no, y nos importa un bledo. ¡Pero nosotros sí lo vamos a llevar! Nosotros, en las Naciones Unidas, vamos a denunciar la política del imperialismo, la criminal política imperialista contra un pueblo y la asquerosa, repugnante y cri-

minal política de bloqueo económico contra Cuba.”

“Y aunque las Naciones Unidas —apuntó el comandante Castro, en otra parte de su discurso— están muy lejos de ser un organismo digno de confianza; aunque las naciones Unidas, de verdad, han sido en cierta medida un instrumento del imperialismo y allí mayorías mecánicas han apoyado muchas de las fechorías de los imperialistas, por lo menos hay un número considerable de voces y de opiniones que están muy lejos de coincidir con éstas y de aprobar semejante política”.

LOS “MUERTOS DE HAMBRE”

La profunda inmoralidad que significa que pueblos tan subdesarrollados como los latinoamericanos, que no han logrado escaparse de las garras del hambre, pretendan abatir a otro pueblo aplicándole un bloqueo económico, fue denunciada enérgicamente por el primer ministro cubano, en varios pasajes de su discurso. Algunos de ellos son los siguientes:

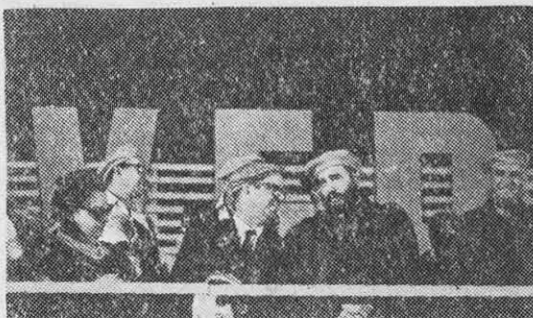
—“Entre las peores características de la política y de los acuerdos de ese organismo inmoral (se refiere a la OEA, naturalmente), está la política declarada de intentar matar de hambre a nuestro pueblo. Son tan descarados, y son tan ridículos, y son tan irrealistas, que creen —acostumbrados como están a esa moral de bandidos— que pueda haber nadie en el mundo que pueda estar de acuerdo con esa política de bloqueo económico que el imperialismo ha estado llevando a cabo contra nuestro país, con la complicidad de estos gobiernos latinoamericanos”.

—“Una de las cosas más criminales, una de las cosas que más puede herir la conciencia universal, es una política semejante. Cuando todos los hombres que tienen un poco de cultura en este mundo adquieren conciencia del tremendo problema de los países subdesarrollados; cuando todos los economistas del mundo, cuando todos los hombres que tienen algunas preocupaciones universales se reúnen para analizar, para ver cómo pueden encontrarle solución al difícilísimo problema de los países subdesarrollados, el imperialismo, con una banda de lacayos muertos de hambre, tratados a puntapiés, subdesarrollados, se presenta en el mundo proclamando una política declarada de bloqueo económico contra nuestro país, cuyo delito es tratar de liberarse de las tutelas imperialistas, tratar de liberarse del subdesarrollo, tratar de liberarse de la explotación, tratar de liberarse del hambre”.

En otro discurso pronunciado por Fidel Castro, a fines de julio pasado, afirmó que en 1975 Cuba sería el primer país latinoamericano que saldría, real y definitivamente, del subdesarrollo. ¡Quien sabe cuántos países latinoamericanos, para esa fecha, todavía estarán gimiendo bajo las botas “gorilas”!

EL LADRON DETRAS DEL JUEZ

La evidente inconsecuencia que encierra el hecho de que sean precisamente los Estados Unidos los que acusan a Cuba de subversión, de intervención en los asuntos internos de otros países, fue enjuiciada repetidamente por



En el discurso del 28 de setiembre: Caridad de Dorticós, el canciller Roa, el presidente Dorticós, Fidel Castro y el comandante Vallejos

Fidel Castro. Algunas de sus frases fueron las siguientes:

—“¡Los Estados Unidos reunidos para juzgar a Cuba por subversión! Nada menos que los Estados Unidos, el rey de la subversión, el estado interventor en todas partes y en todos los rincones del mundo, el estado bárbaro y sanguinario que utiliza las armas más crueles y más inconcebibles contra el pueblo de Vietnam, el estado bárbaro y salvaje que ha constituido el azote de este continente durante un siglo, el estado que arrebató a la nación mexicana una inmensa parte de su territorio, el estado cuyos “marines” insolentes han desembarcado tantas veces y hollado con sus botas indecentes el suelo sagrado de los pueblos de América Latina”.

—“Las “boinas verdes” mercenarias yanquis están presentes, según confiesan abiertamente, en numerosos países de América Latina. ¡Y esos bandidos se reúnen para juzgar a Cuba! ¿Con qué moral? ¿En nombre de qué ley? ¿En nombre de qué principio pueden esos señores intentar juzgar y sancionar a Cuba por su política de solidaridad con el movimiento revolucionario?”

En seguida, el comandante Castro pasó revista a algunos de los gobernantes latinoamericanos que pretenden aparecer como los “restauradores” de la libertad en el continente: “Tachito” Somoza (“allí hay un “tachito” delincuente, bandido, y se reúne allí en plan de juez”); el “trujillista Balaguer”, impuesto al pueblo dominicano por las bayonetas yanquis; el “verdugo carnicero Duvalier”; el “ilustrísimo demócrata, el más insignificante de los demócratas representativos de este continente: Alfredo Stroessner”, etcétera. En este somero análisis de la catadura moral de tales “jueces”, Fidel Castro sólo excusó a Méjico (“es el único gobierno, el único estado de América Latina por el cual nuestro gobierno siente sincero y profundo respeto”), si bien aclaró que “no todos los representantes de todos los gobiernos —hay que decirlo en justicia— tuvieron la misma actitud cínica. Hay que decir que algunos, incluso, adoptaron posiciones en que se dejaba ver la vergüenza que sentían al tener que participar en aquella farsa ridícula y estéril”. En esta frase del concluyente discurso del líder cubano pudiera entresverse una alusión a nuestro canciller

Gabriel Valdés, considerando que, en verdad, éste utilizó un lenguaje distinto al que lucieron los representantes "gorilas".

LOS "HEROICOS GORILAS"

Porque si alguien dio la nota alta en la reciente reunión de la OEA, él fue el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez. En el climax de su actitud arrabalera llegó a anunciar que su ejército (entiéndase bien: el ejército, no él) estaba listo para invadir a Cuba. Fidel Castro enjuició a los gorilas argentinos en varios pasajes de su discurso, algunos de los cuales son los siguientes:

—“Y allí, entre los más agresivos "gorilas", los representantes del "gorila" argentino. No sabemos qué le pasa a este señor, pero estaba archibelicoso. No sé si será que habrá oído rumores, voces que mencionan al compañero Ernesto Guevara participando en carne y hueso en el movimiento guerrillero liberador, y se habrá puesto nervioso este señor Onganía. Pero es el hecho que dijo allí que estaba listo su ejército argentino, su armada argentina, si era preciso solo, para venir a invadir a Cuba. Es indiscutible que la respuesta del compañero Alarcón (se refiere al representante de Cuba en la ONU) fue formidable, porque le recordó a ese "tronitona gorilita" que los generales argentinos no han ganado nunca ninguna batalla, que los generales argentinos no han participado nunca en ninguna guerra y que nuestro pueblo tiene en este campo algunas experiencias contra los mercenarios. Y realmente le recordaba esa gran verdad, porque allí esos "gorilitas" argentinos que tienen kilogramos de entorchados sobre los hombros, kilogramos de medallas sobre los pechos, son los "ilustrísimos", "insignes", "gloriosos", "heroicos" generales de la toma de la Casa Rosada”.

—“¿En qué guerras han participado? ¡Ah! ¡En la muy "gloriosa", "inolvidable" e "inmortal" guerra de la Casa Rosada! Unos cuantos tanques salen, se paran frente al palacio, sale un infeliz cualquiera de esos que están allí y ponen un "gorila". Inmediatamente: ¡25 grados de mariscal, 2 kilogramos más de entorchados, 3 kilogramos más de medallas, tantos miles de dólares de sueldo!”

Y más adelante, Fidel Castro volvió a referirse al tema de la invasión a Cuba cacareada por los generales de Argentina. Dijo: “Los imperialistas saben que no es tan fácil, ni mucho menos, cualquier aventura bélica contra nuestro país. Claro está que cuando los "gorilas" hablan de invasión a Cuba y de sus armadas preparadas, eso es un cuento; ellos están pensando en los "marines" yanquis, en la aviación yanqui, en la escuadra yanqui.”

—“Claro; piensan que ellos pueden venir como cocineros con la infantería de marina. En buena lid, lo que los "gorilas" le ofrecen al imperialismo para invadir a Cuba son cocineros, friegaplatos y criados de mano. Porque un general de esos argentinos, por ejemplo, tal vez se sentiría muy honrado de ser asistente de un sargento de la infantería de marina de los Estados Unidos, para cocinarle y lavarle la ropa. En el fondo hay eso; no hay que tomar en serio esos alardes ni esos alborotos. Cualquier general de esos aterriza

aquí o desembarca equivocado aquí, ¡y no tiene tiempo ni de enterarse qué fue lo que pasó!”

—“Todos los ejércitos juntos de todos los "gorilas" esos pueden venir juntos aquí a Cuba, a cualquier lugar, y no duran veinticuatro horas. Eso ellos lo saben. Ellos alardean a costa de la escuadra yanqui, el ejército yanqui, la técnica yanqui, los recursos militares de los yanquis; pero los yanquis tampoco, ni mucho menos, podrían venir a dar un paseo militar a este país”.

TETRICO PORVENIR

Con la misma ironía con que se refirió a los delirios de los "gorilas", Fidel Castro analizó otra de las bravuconadas de la OEA: el boicot a las empresas europeas que comercian con Cuba. En este sentido, el dirigente cubano dijo que a los países latinoamericanos se les presenta un "porvenir tétrico". Porque los Estados Unidos forman una comunidad económica por sí mismos, protegida por una red aduanal (acaban de torpedear la producción de café soluble brasileña, lo que constituye un gravísimo golpe a la economía de este país); Europa occidental también crea su propia comunidad, igualmente protegida por barreras aduaneras. Lo mismo ocurre con los países socialistas y también con Inglaterra, "de manera que —dijo Fidel Castro— los países de América Latina constituyen la región del mundo subdesarrollada, pobre, llena de deudas, por cuyos productos reciben cada vez menos, que se enfrenta a todas esas barreras de los países desarrollados y que no está protegida por ningún sistema de comunidad económica”.

TRANQUILIDAD ABSOLUTA

Fidel Castro hizo notar que, en años anteriores, una situación internacional creada por actos como la Conferencia de la OEA demandaba, de parte del gobierno revolucionario, la dictación de un estado de semialerta, a fin de prevenir cualquiera agresión exterior. Ahora ya no hay necesidad de adoptar tales precauciones. La revolución cubana está consciente de su poderío y de las debilidades de sus enemigos. Una buena demostración de este hecho fue que, mientras los cancilleres sesionaban en Washington, 150.000 cubanos (hombres y mujeres) de Las Villas, subían las montañas del Escambray, para sembrar seis millones de matas de café.

—“En la misma medida en que el enemigo nos ha amenazado y nos ha agredido, hemos ido engendrando más y más fuerza revolucionaria, hemos ido impulsando más y más logros revolucionarios, y la situación ya hoy no es la misma de hace algunos años... Ya no somos tan débiles como hace apenas cinco o seis años, en que los imperialistas se daban el lujo de organizar una expedición de mercenarios para tratar de aplastar esta revolución”.

—“Trabajamos para el porvenir con todas nuestras energías, con todo nuestro aliento, y defenderemos ese porvenir y defenderemos ese derecho a nuestro porvenir hasta con nuestra última gota de sangre, hasta con nuestro último aliento”.

ODA AL CAPITALISMO

Señor Director:

Hasta el día de hoy no me había impuesto de la réplica a mi carta, que usted publicó en la edición de PUNTO FINAL de la segunda quincena de agosto próximo pasado.

En su afán de hacerme aparecer como propietario de Fanac, incluye usted como mías las acciones que poseen empresas en las que tengo una participación pequeña, agrega las de la Fundación "Adolfo Ibáñez" que corresponden a una donación que hizo mi familia para realizar una obra educacional; le atribuye a uno de mis hijos acciones que no posee y me supone vinculaciones con una compañía de rentas con la que jamás he tenido contacto alguno.

Doy a usted estas informaciones, con el fin de reiterar que es falsa la afirmación de su revista, de que yo sea el propietario de Fanac. Le declaro que me agradaría mucho serlo, pero, desgraciadamente, la realidad es muy diferente de lo que aparece en su publicación.

Sin embargo, debo poner de relieve que la falsedad esencial de sus comentarios reviste otro carácter. Esta campaña en contra mía, así como otras que hace la publicación que usted dirige, tienden a dejar en el ánimo del lector la impresión de que el hecho de ser propietario de una industria o de tener ingerencia en diversas empresas, constituye una acción reprobable, o una maquinación turbia, ilícita o inconveniente.

Sobre este punto me interesa decir a sus lectores que las empresas que he formado con mi trabajo, y de las cuales repito que, desgraciadamente, no soy dueño, constituyen uno de los motivos de mayor orgullo de mi vida.

No pretendo pregonar las creaciones económicas en que he participado, pero tampoco tengo motivo alguno para ocultar mi satisfacción por haber contribuido mediante ellas, al desarrollo económico del país, y, en particular, a la creación de nuevas fuentes de empleo y de amplias oportunidades para que incontables obreros y empleados hayan podido elevar el nivel material y social de su vida.

No obstante las publicaciones de PUNTO FINAL, sigo pensando en que la creación de empresas económicas privadas, representa un camino mucho más positivo para el mejoramiento de los asalariados, que la amargura, basada en falsedades, que intentan inyectarles sus pseudo rendidores.

Confío en que usted tendrá la atención de publicar estas líneas, lo saluda atentamente,

Pedro Ibáñez Ojeda

N. del D.—El senador Ibáñez tiene la más alta opinión de sí mismo y de las empresas que capitanea. En un plano más ge-

neral, la misma opinión comparten respecto al capitalismo y la libre empresa los Rockefeller, Morgan, Mellon, etcétera, lo cual no impide a los pueblos luchar con todas sus fuerzas contra el régimen económico-social que a los capitalistas les es tan grato. Respecto a Fanac, los datos que publicó PF fueron tomados de un informe oficial de la Superintendencia de Sociedades Anónimas. Lamentamos, eso sí, que el senador Ibáñez no tenga vinculaciones con una compañía de rentas, citada en la información, que muestra balances apetitosos. Es una lástima.

RECHAZAN A "MUNDO NUEVO"

Señor Director:

Quiénes firman la presente declaración, artistas e intelectuales chilenos, manifiestan su decidido repudio a los intentos de penetración cultural del imperialismo, expresados en sutiles tentativas de "acercamiento" y en actividades de conciliación en el terreno cultural, que instituciones como el extinto Congreso por la Libertad de la Cultura y sus organismos dependientes y afines han efectuado y efectúan en el presente entre los intelectuales latinoamericanos.

Denuncian, asimismo, las actividades de velado y eufemístico anticomunismo, de soborno y de oculta agresión cultural que, escudados en el liberalismo anodino, en la desprestigiada idea de la independencia intelectual y en una supuesta imparcialidad, emprenden revistas como "Mundo Nuevo" en América Latina, "Preuves" en Francia y "Encounter" en Inglaterra.

La presente declaración atañe igualmente a los organismos que como el ILARI (Instituto Latinoamericano de Relaciones Internacionales) realizan, mediante depurada estrategia, actividades de infiltración cultural y de socavamiento ideológico, financiados directa o indirectamente por el Departamento de Estado, la CIA (Central Intelligence Agency) y Fundaciones imperialistas (Ford, Rockefeller, Fulbright y otras).

Atañe también a las personas directamente vinculadas a estos intereses, como el crítico literario Emir Rodríguez Monegal, director de "Mundo Nuevo" y funcionario del ILARI, y a personas que colaboran, no obstante las continuas denuncias, en revistas, congresos o declaraciones organizadas y dirigidas por los organismos aludidos.

Los mismos firmantes se comprometen a denunciar, cada vez que sea necesario, estas actividades y a hacer público su repudio frente a todo nuevo intento de infiltración cultural imperialista.

Firman: Raúl Ruiz, cineasta; Raúl Sotomayor, pintor; Venanzo Torres, novelista; Hernán Lavín Cerda, poeta; Gonzalo Rojas, poeta; Waldo Rojas, poeta; Carlos Ossa, escritor y periodista; Manuel Rojas, novelista; Rolando Mix, poeta; Edgardo Arnal,

profesor; Vicente Parrini, escritor; Jaime Concha, profesor y crítico literario; José Román, escritor; Rolando Cárdenas, poeta; Manuel Silvevestro, poeta; Enrique Bello, periodista y escritor; Hernán Miranda C., escritor; Palmira Rosas, escritora; Fernando Lamberg, poeta; Pedro Mira, profesor; Juan Rivano, escritor y profesor; Armando Casiglioli, escritor; Guillermo Atías, novelista y director de la revista "PLAN"; José Miguel Varas, escritor; Fernando Bellet, cineasta; Jorge Lillo, actor; Ludwig Zeller, poeta; Víctor Torres, escritor; Julio Huasi, poeta; Nissim Sharim, actor; Tomás Lefever, compositor musical; Omar Lara, poeta y director de la revista "TRILCE"; Guillermo Deisler, grabador y editor; Luis Alarcón, actor; Inés Moreno, actriz; Sergio Ortega, compositor musical; Enrique Rivera, compositor musical; Fernando García, compositor musical; Shenda Román, actriz; Patricia Menz, actriz; Fernando Vargas, escritor; Andrés Pizarro, escritor; Jorge Palacios, profesor; Enrique Valdés, poeta; Guillermo Monforte, fotógrafo.

ESPARTACO FELICITA A PF

Compañero Director:

A pesar de lo informal de esta carta y de su brevedad, esperamos que el contenido de ella sea grato para usted.

El martes 26 de setiembre, en el auditorio del Liceo Darío Salas, ante la presencia de todos los cursos superiores, el poeta y compañero Julio Huasi se hizo presente con su espectáculo frente a la juventud secundaria.

Dejando a un lado los convencionalismos, la rigidez de los catráticos, el compañero Huasi dialogó con la masas, tocó sus problemas, los problemas de América Latina, de la poesía y el arte de nuestro continente, sirviendo todo esto, en gran medida, como propaganda para PF, cuyo último número, al término del acto, fue adquirido por el alumnado.

El estudiantado secundario es un vivero de revolucionarios, de futuros cuadros combativos. Consideramos que ya es hora de que PF inicie una labor más afectiva, coordinada y agitadora con los estudiantes de la enseñanza media.

Para tal efecto cuenta con nuestra colaboración y con la de todos los secundarios militantes de nuestro movimiento "Espartaco".

Comenzamos ya acciones inmediatas, charlas, foros, ciclos culturales, publicaciones secundarias en PF, participación de PF y sus redactores en nuestras actividades culturales.

Promover cuadros es tarea esencial de PF. Creemos que ya se ha iniciado esa tarea en el frente secundario.

Paolo Longone, presidente del Gobierno Estudiantil; Enrique Avalos, secretario de Relaciones Exteriores.

