

AÑO V
Martes 13 de abril
de 1971 — Nº 128
Precio: Eº 7.— en todo el país

El punto FINAL



La MAYORIA
QUIERE el
SOCIALISMO

Completo ANALISIS de las
ELECCIONES del 4 de ABRIL

CORREO

PUERTO RICO, INDO- CIL COLONIA NORTE- AMERICANA

Señor Director:

Los monopolios noticiosos y las embajadas norteamericanas impiden al mundo saber lo que viene sucediendo en Puerto Rico, que al tiempo mantienen aislado del punto de vista informativo y político.

Ahora con la muerte de tres hombres (dos policías y un cadete militar) y 60 heridos de bala, (en su mayoría estudiantes universitarios), acaecidos en los incidentes iniciados en la Universidad de Río Piedras el día 11 de marzo, no será posible mantener esa cortina del silencio. También no podrá ocultarse que durante horas chocaron estudiantes independentistas con la policía, y que los primeros destruyeron comercios de estadounidenses y cubanos exiliados en Puerto Rico, así como atacaron edificios del Correo norteamericano. Igual que en los incidentes del 4 de marzo de 1970, en la misma universidad en que pereció la estudiante Antonia Martínez, el origen está en la existencia dentro del campus de un local de la R.O.T.C. (Reserve Officers Training Corp), donde unas pocas decenas de cipayos de extrema derecha se entrenan para participar en la guerra de Indochina como oficiales norteamericanos.

Las organizaciones de estudiantes y de profesores, (incluso a través de un plebiscito), así como el anterior Senado Académico se han manifestado contrarios a esa institución y han reclamado su erradicación del recinto de la Universidad de Puerto Rico. Pero el "gobierno" de San Juan, títere de Washington, más pentagonista que las autoridades universitarias de los mismos EE. UU. (como Yale, Harvard, Princeton, etc.) impone desde hace dos años ese centro de provocación sistemática, mientras suspende decenas de estudiantes independentistas.

En ello se ajusta a los procesos judiciales, la "guillotina seca", con que la administración federal norteamericana, o las cortes locales cipayas, persiguen desde hace años, al liderazgo del movimiento independentista.

En este momento están detenidos en el Penal de Puerto Rico el líder del Partido Independentista Puertorriqueño Lic. Rubén Berrios, junto a doce de sus partidarios por el "delito" de oponerse a que la marina norteamericana use como campo de tiro a la isla de Culebra.

En este movimiento los independentistas puertorriqueños cuentan con el apoyo de los cuáqueros norteamericanos que

vienen practicando en Washington actos de desobediencia civil para que la marina de guerra de su país abandone Culebra. El episodio tiene además dimensiones internacionales en la medida en que las maniobras navales denominadas "Springboard", de los meses de febrero a junio de 1971, organizadas por el USCOMSULANT (Fuerza Naval de los EE. UU. en el Atlántico Sur), intervienen también navíos de Canadá, Brasil, Venezuela, Colombia y Santo Domingo, todos los cuales ensayan su artillería en la tierra borinqueña. Un volante de los patriotas locales los invita a enfilarse sus cañones... contra sus propios gobiernos oligarcas.

El líder de la Liga Socialista Puertorriqueña (marxista-leninista) el poeta Juan Antonio Corretjer y su esposa Consuelo Lee de Corretjer, han sido procesados en seis tribunales de otras tantas ciudades isleñas bajo la acusación de 128 delitos. A la Sra. de Corretjer se le termina de condenar a seis meses de penitenciaría por tener en su poder un revólver, y a un año se condena al estudiante José Marciano.

Hay numerosos miembros del M.P.I. (Movimiento Pro Independencia) que dirige el licenciado Juan Marl Brás, acusados de diversos e imaginarios delitos. Pero muchos lectores seguramente ignoran que en las cárceles norteamericanas están los presos políticos más antiguos del continente. Son los puertorriqueños Rafael Cancel Miranda, Irving Flores y Andrés Figueroa Cordero por el tiroteo al Congreso en Washington, y Oscar Collazo, que atacó la Casa Blair en la época de Truman. También sigue presa Lolita Lebrón, igualmente del Partido Nacionalista, y por tanto confinados todos desde 1950. En fechas más recientes fueron encarcelados miembros del Partido Socialista Obrero de Puerto Rico, también por delitos políticos.

Mientras la corriente del independentismo crece a ojos vista, los problemas más graves se hacen visibles en la pretendida vitrina del Caribe, mostrando la incapacidad del imperialismo.

Algunas cifras y datos ilustran este aserto. Sobre una población de 2.700.000 habitantes termina de publicarse que nada menos que un millón son analfabetos, y 1.500.000 habitantes viven en condiciones de vivienda tremendas sin alcantarillado y agua potable.

La producción agrícola tradicional (azúcar y café) está arruinada y despoblada la zona rural (donde se pagan salarios miserables), por la migración a los EE. UU.

La única solución del Estado más poderoso de la Tierra a los problemas sociales y económicos de Puerto Rico, es proceder al exterminio sistemático de las familias del pueblo. Se calcula que en la isla hay 420.000 mujeres entre 15 y 49 años de edad, de las cuales 90.000 pertenecen a las clases medias y alta. De las 326 restantes ya

hay 126.000 mujeres que han sido ESTERILIZADAS, con fondos provistos por USA, y se preparan a esterilizar a las restantes 200.000 en el genocidio más increíble de la historia.

No es extraño entonces que la resistencia se acreciente cotidianamente.

Son cientos los actos, casi siempre no coordinados y presumiblemente en su mayoría espontáneos, que semana a semana marcan esa situación. Atentados, paros, mítines, pliques, protestas, publicaciones, manifestaciones, conferencias, incidentes, etc., etc., en una dimensión que ya es difícil inventar. Puerto Rico deja de ser el tradicional pueblo dócil al colonialismo y comienza a ser otro lugar, riesgoso para los norteamericanos. Hasta 1971 las bases militares de USA ocupaban un sexto de la superficie del país, (o un décimo del área cultivable), pero en marzo, primero la Marina y después la Aviación de EE. UU. anuncian un plan de desmovilización tendiente a concentrar sus bases en emplazamientos mejor defendidos, fuera de las ciudades.

La base aeronaval de San Juan y el Fuerte Buchanan, donde se izó la bandera norteamericana en 1898, serán desmantelados y sus efectivos trasladados a Roosevelt Roads, y las islas de Vieques y Culebra que delimitan el Mar de Oriente.

Explicablemente es muy grande la alarma de los sectores antipatriotas de los mismos puertorriqueños vinculados al colonialismo (policías, espías, soldados voluntarios, servidores del "establecimiento", portorricanos o pitiyanquis de diverso tipo, etc.) que reclaman medidas fascistas de represión contra los independentistas, y los estudiantes y profesores de izquierda de la Universidad de Puerto Rico.

Esos mismos grupos, con la complicidad de las autoridades, a partir del 11 de marzo vienen realizando atentados de represalia contra las personalidades, organizaciones y centros independentistas.

En definitiva la crisis mundial del capitalismo norteamericano, iniciada en la periferia dependiente, está ganando uno de sus "santuarios" del lucro, la antes dócil colonia puertorriqueña.

MANUEL FACAL
San Juan, P. Rico

EL MEDIO ORIENTE

Compañero Director:

Le envío esta carta con pedido de publicación, para tratar de esclarecer algunos aspectos planteados en otra aparecida en el Nº 122 de esa prestigiosa publicación, firmada por un "Co-

(A la contratapa siguiente)



LAS ELECCIONES del 4 de abril significaron el fortalecimiento del gobierno. Pero a la vez tienen el sentido de un mandato popular muy definido. La alta votación alcanzada por los partidos de la clase trabajadora, Socialista y Comunista, señala que el pueblo chileno quiere, tal como plantea el programa de la UP, avanzar en la construcción del socialismo. Los trabajadores respaldan el po-

tencial revolucionario profundo del gobierno que encabeza el Presidente Allende.

Otras fuerzas políticas y sociales, que robustecen el cuerpo orgánico de la Unidad Popular, apoyan ese programa. Pero el eje político —con sustento en las masas— son los partidos que defienden las posiciones de la clase trabajadora en lucha por el socialismo.

Las elecciones municipales han demostrado que la Unidad Popular puede apoyarse firmemente en los trabajadores para seguir avanzando en la dirección que se ha trazado. Las influencias reformistas perdieron peso y salió crecida la posición más consecuente y firme, encarnada en los partidos de ideología revolucionaria.

PF

Punto FINAL

AÑO V No 128
Martes 13 de abril de 1971
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 7.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cabieses Donoso, Jaime Falvovich, Carlos Jorquera Tola, Hernán Uribe Ortega, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Manuel Cabieses Donoso. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secretaría del Consejo de Redacción: Inés Moreno. Secretaría Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike).

Colaboradores nacionales: Jaime Barrios, Julio Huasi, Mario Cerda, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click), Fernando Mires, Víctor Vaccaro, José Carrasco Tapla, Jorge Silva Luvecce.

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, François Maspéro, Giangiacomo Feltrinelli, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Ángel Rama, Andrés Camino, Héctor Béjar, Mario V. Guzmán Galzarza, Servicios Especiales de Prensa Latina. Representaciones exclusivas: Editorial Maspéro (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana), Revista "Por Qué" (México).

Subscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 84.—
1 año E\$ 168.—

Subscripciones en el extranjero (vía aérea).
Latinoamérica y EE. UU.:

6 meses 13 dólares
1 año 26 dólares

Europa, Asia y Africa:

6 meses 17 dólares
1 año 34 dólares

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root N° 537, Santiago-Chile.

El pueblo votó por el socialismo

LAS cifras de las elecciones municipales del 4 de abril son categóricas y pueden consultarse en esta misma edición. El lector extranjero de PF, interesado en el proceso que avanza en Chile, encontrará en ellas una explicación aritmética. Para los chilenos, en cambio, tales cifras han sido vastamente manejadas en los últimos días, por lo que evitaremos incursionar demasiado en ellas.

Hay que señalar, como fundamento y apoyo de las consideraciones siguientes, que los partidos de la Unidad Popular pasaron en cinco meses de gobierno del 36 a casi el 51% de los votos (el 4 de abril votaron 2.823.784 ciudadanos mayores de 18 años).

Un valor indisputado de las elecciones —cuando son limpias como en este caso— es servir de masiva encuesta de opinión pública. Sirven para medir el grado de conciencia alcanzado por las masas trabajadoras. En ese sentido, los comicios municipales demostraron que esa conciencia se ha elevado de manera considerable. La Unidad Popular ganó más de 300 mil votos respecto a la elección presidencial de septiembre del año pasado. La Derecha (Partido Nacional y Democracia Radical) bajó 400 mil votos, y la Democracia Cristiana descendió en 100 mil sufragios.

En vísperas de las elecciones municipales, la Unidad Popular recibió un imprevisto refuerzo. El MIR llamó a votar por los partidos Socialista y Comunista, definiendo por primera vez una actitud de esta naturaleza. El análisis del Movimiento de Izquierda Revolucionaria señalaba que aun cuando la disputa por el poder no se dilucidará en las urnas receptoras de votos, las elecciones constituían una coyuntura táctica en el enfrentamiento de clases. Por lo tanto su militancia y simpatizantes debían votar por los candidatos a regidores de los parti-

dos de la clase trabajadora, PC y PS.

Una decisión similar anunciaron oportunamente el movimiento "Ranquil" y la "Iglesia Joven".

Como es lógico, resulta imposible cuantificar en qué medida la resolución adoptada por el MIR contribuyó a mejorar la votación de los partidos Socialista y Comunista. El MIR no ha participado nunca en elecciones de modo que no existe un parangón que sirva para saber el radio exacto de su influencia en las masas. No obstante al adoptar la medida que comentamos, sus dirigentes interpretaron correctamente una línea de acción latente en el seno de las clases populares. Este hecho se reveló nitidamente al contarse los votos emitidos el 4 de abril. Dentro del crecimiento notable de la Unidad Popular, la avalancha de sufragios favoreció claramente al PC (aumentó casi 100 mil votos respecto a las elecciones parlamentarias de 1969) y al PS (que subió de manera espectacular en más de 300 mil votos).

El ala socialdemócrata de la Unidad Popular, el Partido Radical, bajó su votación respecto a 1969. El PR perdió 90.000 votos mientras el pequeño partido Social Demócrata subió de 20.560 a 38.067. Entre ambos acumulan un 9,6% de la votación total. Reúnen 263.918 votos mientras el PC y PS cuentan con 1.111.145. A esta votación que apoya nítidas posiciones de clase, hay que agregar los 29.123 votos de la Unión Socialista Popular. La USP entregó una declaración la misma noche de las elecciones señalando que, aun cuando no está dentro de la coalición de la Unidad Popular, su fuerza debía acumularse al apoyo de masas obtenido por el gobierno que preside Allende. La clara postura asumida en ese momento por la USP (1,1% de la votación) dejó establecido que la Unidad Popular había sobrepasado la marca del 50% convertida, insensible-



ALTAMIRANO: espectacular crecimiento del Partido Socialista.

mente, en una valla psicológica que se trataba de saltar limpiamente.

La "voz de las cifras", en este caso, había medido con elocuencia el deseo de un poderoso contingente de opinión popular. La gran masa electoral se inclinó por el programa de la UP que, esencialmente, como se sabe, propone iniciar la construcción del socialismo en Chile.

En nuestra opinión, el apoyo recibido por el Gobierno del Presidente Allende tiene un profundo contenido de clase. Así lo demuestra la votación en favor del PS y PC, que dentro de la Unidad Popular señalan la presencia de la ideología revolucionaria. Ambas colectividades marxistas-leninistas constituyen —para la sabia intuición popular— la mejor garantía de firmeza y continuidad en el proceso que está en desarrollo.

La responsabilidad del PS, súbitamente crecido después de muchos años de marchar levemente a la zaga del PC, a quien el pueblo premiaba su mejor organización y constancia en el trabajo electoral, se ve bruscamente elevada. Esto viene a coincidir con el reciente cambio de dirección en ese partido que en su último congreso renovó su equipo dirigente, ahora encabezado por Carlos Altamirano.

En el cuadro de estas novedades en la relación de fuerza electoral, apareció como un acto de sensatez política la decisión del Presiden-

te Allende al ratificar al PR que no haría cambios en el equipo gubernativo. Una de las llaves maestras del proceso en curso, es la Unidad Popular, tal como fue gestada, y a partir de ella la ampliación de la base social que sustenta al gobierno. No obstante, tampoco cabe duda de que el significado político de la votación del 4 de abril, consiste en que el eje ideológico de este proceso reside en posiciones de clase. La votación del PS y PC lo demuestra con exactitud. La mayoría de este país quiere el socialismo dentro de los cauces políticos planteados por la Unidad Popular, con su esquema y programa. Pero el electorado calificó el 4 de abril a los partidos Socialista y Comunista como sus más adecuados intérpretes.

La ambigüedad política ha ido perdiendo fuerza aun más allá de las fronteras de la Unidad Popular. El caso elocuente lo constituye el Partido Demócrata Cristiano que, bajo la dirección personal de Frei, rebajó todavía más sus marcas electorales. Mientras el electorado ha subido en forma apreciable (ahora con la incorporación de los mayores de 18 años), el PDC ha bajado desde los 834.810 votos de las elecciones municipales de 1967 (35,6%) a los 723.623 (26,2%) del pasado 4 de abril.

Tomic con su "Izquierda Cristiana", a quienes Frei y su equipo están empujando rápidamente al abismo de la expulsión o la división, debería sentirse satisfecho. La intervención de Frei redujo en cien mil votos el caudal recogido por Tomic en septiembre del año pasado. Si bien su hija Carmen salió elegida regidora en Santiago con una alta votación (en el Primer Distrito, plaza fuerte de la derecha), Frei sufrió otra derrota notable en las provincias de Magallanes, Aysén y Chiloé. Uno de sus más allegados pupilos, Andrés Zaldívar Larrain, exministro de Hacienda, y de quien hemos tenido que ocuparnos varias veces en PF por sus actividades ultraderechistas, fue derrotado en forma aplastante en la disputa por una vacante en el Senado. La pelea la ganó Adonis Sepúlveda, socialista.

BORRÓN Y CUENTA NUEVA

Por Click



ANTES DEL 4 DE ABRIL



¡DESPUES!

El PDC es un partido en descomposición como reflejo del progresivo rechazo popular a la demagogia populista y reformista. En ese sentido el caso resulta aleccionador. Es un espejo donde deberían mirarse todos aquellos que prefieren quedarse en el remanso del reformismo para no afrontar las contingencias revolucionarias.

Dentro del PDC opera un sector conocido —con cierto optimismo— como "Izquierda Cristiana". Aunque ha dado muestras reiteradas de debilidad y de timidez, ese sector debe ser observado con atención. Desde luego, no presenta las características definidas que hicieron a los sectores populares apoyar resueltamente desde el comienzo a la corriente que pasaría más tarde a crear el MAPU. Las reservas respecto a la "Izquierda Cristiana" no son infundadas. Obedecen a hechos concretos que pueden resumirse en la ya anotada debilidad de ese sector para afrontar con mayor vigor la orientación derechista que impone Frei al PDC. Es muy posible que la crisis que se

viene incubando en ese partido, agudizada por el resultado electoral reciente, pueda ser soslayada por el equipo freista con una nueva directiva "centrista", y que en los hechos sería una máscara del ala derecha como ocurrió con la que preside Narciso Irureta.

La derecha químicamente pura —partidos Nacional y Democracia Radical— resultó severamente golpeada el 4 de abril. Su candidato presidencial, Jorge Alessandri, dejó el año pasado una herencia de 1.031.159 votos que sus discípulos se farrearón, reduciéndola a 633.296. Esto no obstante, sería un error creer que la derecha está en trance de desaparición. El partido Nacional ha ido en constante crecimiento. En 1967, 334.656 votos; en 1969, 480.523; en 1971, 511.669. Ahora tiene la ayuda de los 108.192 votos de la Democracia Radical que es su aliada. Sobre esos pivotes derechistas, más un PDC depurado del quiste de la "Izquierda Cristiana", es que los estrategos a largo plazo piensan levantar una nueva candidatura presidencial de



CORVALAN: el Partido Comunista aumentó 100 mil votos.

Frei en 1976. Los ingenieros calculistas olvidan que un proceso como el que está en marcha en el país se convierte en irreversible con el apoyo de las masas trabajadoras. La construcción del socialismo debe marchar todavía más aprisa que el edificio político que levanta la derecha. En esa carrera el único ganador seguro es el pueblo que irá sumando cada día nuevos aportes sociales para consolidar el proceso.

La derecha, sin embargo, no da señales de abandonar sus intentos sediciosos y sus cálculos políticos sólo pueden examinarse como una de sus tácticas, no la más importante. La principal es la sedición que en octubre del año pasado le fracasara por el repudio que levantó el asesinato del general Schneider. Serios antecedentes permiten afirmar que sigue estando a la orden del día la tarea de prepararse para cualquier vuelco imprevisto.

El propio imperialismo norteamericano deja traslucir una actitud crecientemente amenazadora, que objetivamente irá en aumento a medida que se aproxime el instante de ajustar las indemnizaciones por la nacionalización de las minas de cobre. Los desplazamientos yanquis, incluso en el plano diplomático, dejan avizorar una política de "endurecimiento" hacia Chile.

Tanto el incremento de la actividad sediciosa de la derecha como la colaboración

LAS ELECCIONES EN CIFRAS

* Las siguientes son algunas cifras electorales que pueden ayudar a comprender mejor el desarrollo alcanzado por la izquierda.

Elección presidencial del 4 de septiembre de 1970

Unidad Popular (Allende)	1.070.334	36,2 %
Derecha (Alessandri)	1.031.159	34,9 %
Democracia Cristiana (Tomic)	821.801	27,8 %

Elecciones municipales del 4 de abril de 1971

Unidad Popular	1.404.185	50,86%
Democracia Cristiana	723.623	26,21%
Derecha (Partido Nacional)	511.669	18,53%
Derecha (Democracia Radical)	108.192	3,83%
Total Derecha:	619.861	22,36%

Votación por partidos:

Unidad Popular

Socialista	631.939	22,89%
Comunista	479.206	17,36%
Unión Socialista Popular	29.123	1,05%
Social Demócrata	38.067	1,38%
Radical	225.851	8,18%

Oposición

Democracia Cristiana	723.623	26,21%
Nacional	511.669	18,53%
Democracia Radical	108.192	3,91%
Democrático Nacional	13.435	0,49%

Elecciones parlamentarias de 1969

Votación por partidos

Socialista	294.448	12,2 %
Comunista	383.049	15,9 %
Unión Socialista Popular	51.904	2,2 %
Social Demócrata	20.560	0,9 %
Radical	313.559	13 %
Democracia Cristiana	716.547	29,8 %
Nacional	480.523	20 %
Democrático Nacional	44.818	1,9 %

Elecciones municipales de 1967

Votación por partidos

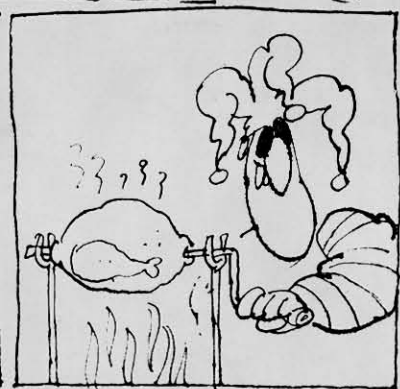
Socialista	324.965	13,9 %
Comunista	346.105	14,8 %
Radical	377.074	16,1 %
Democracia Cristiana	834.810	35,6 %
Nacional	334.656	14,3 %
Democrático Nacional	56.316	2,4 %

que a ella faciliten los imperialistas, constituyen el precio del creciente apoyo de masas al gobierno del Presidente Allende. Se trata —por lo tanto— de escollos muy serios y nada desdeñables que

a su turno habrá que enfrentar con un pueblo movilizad y preparado para imponer, en otras condiciones, su decisión de avanzar hacia el socialismo.

PF

QUALIFONEI
Y CIA
PRESENTAN:
"TIO
RICO
PALGATO"
ZARATUSTRA INC.



Kosta Gavras se confiesa con PF

EL domingo 21 de marzo, cuando el director de cine griego Kosta Gavras dialogó ante las cámaras del canal nacional de televisión con un grupo de periodistas de izquierda, pudo pensarse que su sorpresiva llegada a Santiago había sido un golpe maestro del Gobierno para destruir una de las armas electorales que la oposición derechista estaba utilizando con mayor éxito: la no exhibición de su película "La Confesión", antes de las elecciones municipales.

En una charla con PUNTO FINAL, "Kosta", como todos le llaman (su nombre original es Konstantinos Gavras, tiene 37 años), reconoció que lo impulsó venir a Chile el gran interés que hace tiempo tenía por conocer América latina:

—“Me gustaría mucho hacer una película sobre algún personaje, algún acontecimiento de este continente, dijo. Por eso, mi billete de avión era México, Santiago, Buenos Aires, La Paz, Lima, Río de Janeiro y regreso a París. Ahora todo cambió, me quedé sólo en Chile y he reunido tantas notas, que tendré que volver a París a trabajar dos o tres meses, a pensar, y luego resolveré”.

Las notas se acumularon durante sus viajes por el país (“estuve en Temuco, en Concepción, bajé a las minas de carbón, hablé con los campesinos de un fundo ocupado en Cautín y hasta cené con un “momio”, por casualidad; un tipo increíble, no hace más que hablar de cambios, quieren cambiarlo todo, pero luego llegan al poder y no hacen nada”), sus paseos por Santiago, sus entrevistas con Allende y dirigentes comunistas y socialistas y sus discusiones acerca de las elecciones municipales. Con todo ello se formó un cuadro del momento político chileno, momento que le trae recuerdos y le lleva a comparaciones. Kosta (nació en Atenas, tiene dos hermanos, él es el mayor) era muy joven, pero recuerda:

—“Mi padre era un demócrata liberal, un empleado; mi madre, una campesina del Peloponeso. Durante la guerra contra los alemanes surgió el A.L.M., una organización de resistencia muy similar al F.L.N. de hoy en el Vietnam. La dirección era comunista, pero los militantes respondían a todas las tendencias y mi padre se incorporó, como la mayoría de los griegos. Los ingleses estaban empeñados en traer al Rey (Jorge II, lo repusieron en el trono en 1946), tenían una influencia enorme, y para imponerlo utilizaron a las propias milicias de los alemanes. Desde entonces comenzó una verdadera pesadilla para los revolucionarios. Imagínate que ya había muchos presos por los alemanes, durante la ocupación. Luego, con la imposición del rey, cayó una enorme cantidad de militantes del FLN y su prisión se fue prolongando. Hay quienes cayeron en prisión antes de la guerra y sólo salieron en 1963. Dentro del FLN, el partido comunista tenía una fuerza enorme y, luego de los acuerdos de Yalta, pese a que Grecia quedó dentro de la zona de influencia de Inglaterra, Stalin sabía que el partido podía tener una situación como la del italiano, dentro de la legalidad. Sin embargo, se dice, y lo creo, que impulsó a Zajariadis, el dirigente del partido y jefe civil del FLN (el líder militar era Markos) a tomar el poder por la fuerza. Se produjo el conocido enfrentamiento, que a mi juicio era en todo caso justificado, los ingleses, que deseaban imponer al rey a toda costa, desembarcaron tropas y siguió una situación de enorme violencia. En todo ello tuvo mucha responsabilidad el general norteamericano Van Fleet y el embajador Peurifoy, el mismo que luego actuó en Guatemala contra Arbenz. Suya era la teoría de que para contener al comunismo había que eliminar físicamente a un porcentaje de los dirigentes. En Grecia fueron asesinados entre 5 y 10 mil

y otros pasaron decenas de años en campos de concentración. Algunos siguen presos hasta hoy. Mi padre, como millones de otros griegos, pasó mucho tiempo en prisión y cuando salió, se encontró sin trabajo. Nuestra situación era muy difícil y ninguno de los tres hermanos pudo estudiar normalmente. Tampoco se podía emigrar, porque había que depositar una fuerte cantidad, como garantía. De alguna manera, yo, que era el mayor, terminé el liceo en 1951, pero no pude ingresar a la Universidad. Quería salir de Grecia, y para ello pasé un año trabajando, reuniendo dinero. Vendía telas por metros en una tienda de Atenas. Cuando ya creía haber reunido lo suficiente, vino una devaluación de la moneda del 50 por ciento y yo, que tenía 300 dólares, de pronto me encontré con sólo 150. Insistí, me fui con aquello a Francia cuando tenía 19 años y pude ingresar a la Universidad. Se lo debo a un grupo de amigos, refugiados griegos que estaban alojados en el pabellón francés de la ciudad universitaria. Allí se podía dormir, comer y estudiar por 20 o 25 dólares mensuales. Y además, los estudiantes encontraban la manera de trabajar para financiarse la carrera. Para mí fue algo fantástico, pude leer todos los libros que quise: Marx, Engels, Hegel, Sartre, todo lo que estaba prohibido en Grecia. Era sentirse realmente en libertad. Comencé una licenciatura en letras, pero luego de tres años descubrí el IDEC (Instituto de Estudios Cinematográficos) y abandoné la universidad para dedicarme al cine. Antes de lanzarse al cine-documento, hizo una primera película, "Compartment Tueur", una historia policial, con el mismo equipo de actores que le acompaña hoy: Ives Montand, Simone Signoret. Fue un gran éxito comercial y de crítica, figuró en 1966 como una de las diez mejores producciones extranjeras proyectadas en Estados Unidos y "lanzó" a Kosta. Su segunda obra, "Un Homme de Trop" ya anunciaba "Z" y "La Confesión", que luego le harían mundialmente conocido. Era la historia de un

pacifista durante la segunda guerra mundial; un hombre que adoptaba una posición política imposible. Tuvo menos éxito que la anterior, un pequeño premio en el Festival de Moscú y en seguida vino "Z". Cuenta Kosta Garvas:

—“Fui a Grecia en abril de 1967, a ver a mis padres. Mi hermano, que es abogado, me habló del libro que acababa de publicar Vasiliskos. Pasé cuatro días en Atenas. Fuimos una noche a cenar a casa de un abogado, antiguo militante comunista. Estaba muy entusiasmado: dentro de cuatro semanas habría elecciones, se había formado una especie de Unidad Popular y me decía que iban a ganar, que vendría un período de libertad. Partí, y 24 horas después se produjo el putsch de los Coroneles. La gente de izquierda, demasiado confiada, no había preparado al pueblo, y eso que contaban con una masa enorme. Sólo el grupo de jóvenes Lambrakis, por ejemplo, tenía 200.000 adherentes. Pero nadie estaba preparado, y el día del putsch no pasó absolutamente nada. Si se hubiesen producido manifestaciones de trescientas mil personas en las calles, los militares no se habrían atrevido a disparar o, si hubiesen disparado, habrían quedado desenmascarados. Yo había leído el libro de Vasiliskos en el avión, de regreso a París. Me pareció formidable y pensé hacer la película en Grecia. Pero, luego del golpe, era imposible. Hablé con Jorge Semprún, luego con Montand y los dos se entusiasmaron. Ives me dijo que de antemano aceptaba cualquier papel que le asignase en la película. Entonces quise hablar con Vasiliskos, lo llamé a Atenas, pero mi hermano me dijo que era imposible encontrarlo. Luego resultó que estaba fuera de Grecia y cuando volvía, en tren (jamás viaja en avión), se encontró con la frontera cerrada, el día del golpe. Naturalmente, no entró y pudimos vernos, en Francia. Durante un año estuvimos buscando dinero, pero los productores me decían que era demasiado político, que Grecia formaba parte de la OTAN y que los otros países miembros no permitirían la



KOSTA CON PF: una crítica al dogmatismo.

exhibición de la película. La ayuda de los argelinos fue determinante y también la de Jacques Perrin, uno de los actores principales, que puso una cantidad considerable de dinero. La hicimos en co-producción con los argelinos. En este punto es muy importante señalar que fue durante el proceso de montaje de "Z" cuando obtuve la autorización de Artur London para filmar "La Confesión", y no después. Se ha dicho que hice "La Confesión" cuando vi el éxito comercial de "Z", cuando comprendimos que hacer cine político pagaba bien. Es falso, porque London firmó el contrato en febrero de 1969, cuando se acababa de concluir el montaje de "Z".

Entonces resolvimos producirla en Francia, donde se estrenó hace exactamente un año. Antes, la exhibí ante London; luego la mostré a los comunistas españoles, encabezados por Santiago Carrillo. Dijeron que era una película necesaria. Luego la enseñé a un grupo de altos dirigentes del partido francés. Les interesó mucho y se adoptaron dos posiciones: la del diario "L'Humanité", que fue contraria a la película y la de la revista literaria "Lettres Francaises", dirigida por el poeta Louis Aragon, que resultó muy favorable. Le dedicó la portada, publicó una serie de comentarios elogiosos y me hizo una muy larga entrevista. Los comunistas belgas y los

suizos también se mostraron favorables.

Presentamos "La Confesión" en una premiere con público, periodistas de todas las tendencias y, naturalmente, los dirigentes del partido. Fue una función muy tormentosa, los periodistas no querían aceptar nuestra posición y exigían un pronunciamiento anticomunista de nuestra parte. Como no lo consiguieron, la prensa de derecha no pudo explotar la película contra el partido. En Estados Unidos ocurrió algo curioso: "Z" tuvo un éxito enorme, la vieron 5 millones de personas, pero en cambio "La Confesión" "no marchó".

La historia de la llegada del cineasta a Santiago es conocida, y muy anecdótica. Por ejemplo, el primero que le advirtió del uso que la derecha pretendía hacer de su película fue Régis Debray, cuando le llamó por teléfono a París para pedirle que gestionara la presentación de la entrevista filmada a Allende sin cortes ni censura. Al llegar a Santiago, Kosta quiso entrevistarse con Régis, pero el escritor francés acababa de viajar a Cuba. Ahora, luego de más de un mes de contacto con el proceso político de Chile, se muestra muy impresionado, por una parte, por la agresividad de la derecha, que sin duda está dispuesta a todo para conservar el poder y por otra por la calidad de dirigente de Allende:

—“Para nosotros, en Francia,

Chile es ya una sorpresa increíble, y también Allende: ¡un social-demócrata, masón, marxista, de una personalidad originalísima y que está resuelto a hacer la revolución! En cuanto al pueblo, creo que en este país hay también la misma "masa silenciosa" de otros países, que tiene miedo, sospecha de los cambios violentos, de las "cesáreas" políticas, y sin embargo, parece dispuesta a aceptar los cambios e incluso a pasar a la vía violenta, pero una vez y a condición de que se agoten los medios legales. Todo esto me parece una lección, a nivel mundial, por su originalidad, que para mí es algo fundamental, intrínseco de la revolución. Aquí se ha estado tomando al enemigo por donde menos lo esperaba y así Allende puede ganar uno, dos o tres años de tiempo, que le permitirán reforzar su poder, politizar al pueblo y ponerlo en condiciones de luchar. Algo que no hicieron Arbenz y Goulart, por ejemplo. Durante la elección del domingo escuché comparaciones entre los resultados victoriosos para la izquierda y los resultados de otras elecciones municipales, las españolas, que desencadenaron a la larga el proceso que culminó con la guerra civil. Creo que no cabe la comparación, porque la historia no se repite y hay aquí otros elementos que entran en juego; en estos años ha cambiado la mentalidad, se acepta más fácilmente un gobierno de izquierda, incluso marxista, y por otra parte el imperialismo encuentra dificultades crecientes, como ocurre en Vietnam, donde tiene que llegar a ejecutar, a asesinar a decenas de miles de seres inocentes. Hoy, el peor enemigo de la derecha está en ella misma. Además, había y hay en España una violencia innata, histórica, que aquí no encuentro. Otra cosa inesperada, incomprensible para nosotros, es la actitud del ejército. Cuando supimos lo del crimen de Schneider dijimos, ya está, se terminó todo. Y no fue así, porque aquí hay una legalidad terrible. Esa es otra gran diferencia con lo que ocurría en España. En general, revolución y legalidad parecen dos términos contradictorios, y



GAVRAS: Chile, una sorpresa.

sin embargo aquí encuentran una armonía. Mao ha dicho que el poder está en la punta del fusil; podría decirse que en Chile, el poder está en la punta de la legalidad. Pero esto no debe engañar a nadie: ustedes necesitan, ahora más que nunca, preparación para la lucha; los resultados de las elecciones, al no ser explosivos, calmaron la tensión, pero la derecha insistirá, por todos los medios. Y hay que prepararse, es fundamental. Creo que es importante también la cuestión del dogmatismo en la izquierda, o mejor dicho, del menor dogmatismo que aquí se advierte en la izquierda. En torno a "La Confesión", por ejemplo, hubo un cambio en los dirigentes comunistas, respecto a su posición anterior a las conversaciones conmigo. Tuve una discusión que me hace pensar que se están esforzando por no adoptar posiciones dogmáticas y eso se ve también en sus relaciones con el MIR, que evidentemente tuvieron un cambio luego de lo ocurrido en Concepción. Me parece, en todo caso, que el partido debe estudiar atentamente sus resultados en las elecciones. Creo que tiene que adaptarse a la realidad de partido que está en el poder ya que debe llevar una lucha por completo distinta a la del partido en la oposición. Si se adaptan a esta nueva circunstancia, puede ser muy beneficioso para ellos y para la Unidad Popular. Hay que enten-

der que no puede adaptarse a todo un pueblo a la misma filosofía. Y entonces se plantea una alternativa: ¿qué es más importante, conservar el poder o permanecer inflexiblemente fieles a lo que ha llegado a ser hoy la teoría de Lenin, a los elementos actuales del comunismo? Creo que es preferible sin duda conservar el poder y realizar los cambios que beneficiarán al pueblo, porque en definitiva, el papel esencial del partido comunista consiste en batirse para defender a la clase obrera y campesina, y no para salvaguardar rigidamente las teorías de Marx y Lenin. La lección de Lenin hay que adaptarla a las circunstancias actuales. Habría que mirar hacia el cristianismo y a los horrores a que le condujo el dogmatismo para comprender esto. Para mí el dogmatismo es la muerte de la imaginación. En París, en mayo de 1968, se escribió en las paredes un maravilloso llamado: ¡La imaginación al poder! La imaginación es la revolución. El partido comunista francés frenó la revolución de mayo y lo paradójico fue que muchos de los jóvenes revolucionarios provenían del partido, y adoptaron también posiciones dogmáticas. Algunos, por ejemplo, querían adaptar a Francia el régimen que Mao ha hecho triunfar en China. Es una verdadera locura y es que se vuelve al dogmatismo".

—¿Esta posición antidogmática es lo que se identifica con lo que tú llamaste la doctrina "marxista sartriana"?

—"Precisamente: se trata de mantener una evolución, una crítica constantes; criticar, no sólo al enemigo, sino criticar hacia el interior, algo que por cierto es distinto a la autocrítica. Se trata de cuestionar todo, constantemente. La propia vida de Sartre es la imagen de su filosofía, una filosofía a la que ha tratado de adaptar su vida cotidiana. Es algo muy difícil y le ha ganado muchos enemigos; incluso entre sus amigos encuentra muchas veces incomprensiones. Habría que aprender de su expresión: "no se puede hacer todo lo que se quiere, pero se es responsable de lo que uno es..."

JOSE CAYUELA

AMENIDADES ELECTORALES

A la oposición se le escapó un detalle que explotó en la campaña del terror, a todos los niveles, que montó con ocasión de la elección de regidores del pasado 4 de abril: la inflación que provocó la ambición por ocupar un cargo de edil en las doscientas y tantas municipalidades del país que debían elegir a mil 653 de ellos. El gobierno, tan cuidadoso en mantener quieta a esa encabridada señora, que jamás pudo controlar en sus años de administración la democracia cristiana y que este de la Unidad Popular tiene casi inmóvil, no logró contener, sin embargo, el índice edilicio y los candidatos, consumidores de ese artículo de primera necesidad política que se llama la esperanza, se dispararon hasta llegar a la terrorífica cifra de 8 mil 180. Algo así como cinco candidatos por cargo.

La escena política, por esta razón, se vio llena de una abigarrada multitud que rivalizó por sus "ideas" novedosas de la propaganda y por la natural incontenencia verbal, que la escasa selección de los participantes hizo surgir, sin control ni medida. Quedarán para la historia las argucias y slogans, elucubrados por los candidatos que en muchos casos superaron la vigilancia partidaria para correr con colores propios por las bien pagadas columnas de los diarios mercenarios. Como un aporte a la minucia que algún día despliegue un recopilador del "nuevo estilo" nacido al calor de este comicio, esta crónica pretende llenar un vacío informativo que faltó en los anales periodísticos que precedieron al 4 de abril.

Se nos antoja que el encargado de ocupar el lugar de privilegio en ella debe ser justamente uno de los candidatos elegidos, tal vez el que mayores méritos hizo para ser destacado en esta breve antología: el periodista Rafael Otero, hoy regidor de la muy ilustre Municipalidad de Santiago. Otero, cuyas incontinencias —verbales por supuesto— lo llevaron a un nivel de discusión "ideológica" notable, creó una imagen original del candidato "puño de acero", aunque, según las nóminas de la Anaconda, Otero no fue de a...cero sino que de a muchos millones de pesos al mes. Un "jingle" con la música de "Los estudiantes pasan" llevó a los auditores de las emisoras santiaguinas la poesía de su nombre —Rafael— para después dejarles caer lo contradictorio de su prosa que hablaba de un porvenir sin color, de un esfuerzo sin objeto, de un cielo sin estrellas, si votaban por los marxistas. Fue tan efectivo su mensaje que ahora Otero, en el mullido sillón edilicio de la municipalidad metropolitana intentará olvidar sus aventuras pasadas, que recordará por siempre la justicia burguesa, que lo condenó a devolver en más de una ocasión máquinas de escribir retenidas "involuntariamente", teletipos de agencias noticiosas guardados para su colección de "bibelots" y algunos que otros dinerillos que obliga-

ron a sus mecenas de antes a retornarlos personalmente a las arcas de donde habían desaparecido, para asegurarse que así llegarían íntegros y salvos.

Ojalá que el intento de olvidar que mencionamos prospere en Otero mientras ocupa el sillón edilicio porque si no ¡guay de la Muy Ilustre Municipalidad de Santiago!

Los apologistas del Partido Nacional si que explotaron el terror "a gogó", pero también se dieron tiempo para pastorear por las rusticidades del lenguaje popular, ellos tan amantes de la pureza idiomática, y crearon perlas como ésta: "¿Está cabreado con su libertad? ¿Con sus hijos? ¿Con su hogar? ¿Con Chile?" para añadir luego que la única y verdadera liberación era matricularse con sus candidatos.

"Ayúdeme a atajarlos" pedía otro lastimero postulante derechista en Providencia, recurriendo al buen sentido anticomunista de esa progresista y revolucionaria comuna metropolitana. Tal vez por afirmarlo moralmente en esa empresa y no ayudarlo con sus votos, el candidato-dique se alineó el lunes 5 de abril entre los 6 mil 527 que salieron "colegados".

Sin embargo, don Emeterio Larrain, edil por 36 años en esa misma comuna de Providencia, salió elegido justamente por no recurrir a otra idea más nueva que esta de recordar monótona e insistentemente la tremenda permanencia en el cargo. En este caso la cosa fue de "momio a momio".

Pero también los nacionales dieron muestra de su agilidad histórica cuando recordaron con avisos de veinte millones de pesos diarios, que el 4 de abril era "el día 'D' para la Democracia", explicando naturalmente (¡hay gente que se olvida de estas cosas, mijo...!) que "el 6 de junio de 1944, durante la segunda guerra mundial, las fuerzas aliadas democráticas, invadieron Normandía para rescatar a Europa del dominio totalitario. Ese día se llamó 'EL DIA D'. Y naturalmente había que concluir que 'el día D' para los chilenos era justamente éste de la elección.

En cambio los democratacristianos, en los escasos avisos en que no apareció el nombre de Carmen Frei (regidora con la primera mayoría nacional, a Frei gracias) ejercieron otras sutilezas. Y aquí va un botón de muestra: "Ellos saben muy bien que UD. no es de la UP. Para ellos Ud. es un pequeño burgués, un amarillo, un oportunista, un 'chueco' o un traidor a su clase. PERO AHORA NECESITAN SU VOTO Y LE SONRIEN... ¡Cuidado! Mañana ese voto se dará vuelta en contra suya y ellos le harán sentir el peso de su poder y de su sectarismo...". La realidad mostró que ni con el poder de los pesos pudieron evitar que los votos se dieran vuelta en contra de ellos mismos.

P. D. G.

¿Estatización o socialización?

LA victoria de la Unidad Popular ha abierto las posibilidades para iniciar en nuestro país la construcción del socialismo. Sin embargo, como se ha dicho en muchas oportunidades, el triunfo electoral no ha resuelto, en forma definitiva, el problema del poder y la presencia en el gobierno de representantes de la clase obrera no permite afirmar que efectivamente se haya producido un traspaso real del poder de una clase a otra. Esto sin considerar las contradicciones internas de la Unidad Popular, que aportan un elemento de complejidad adicional al proceso chileno.

En este marco, someramente descrito, se encuadran las medidas fundamentales de este gobierno, es decir, nacionalización de nuestras riquezas básicas, estatización de la banca, reforma agraria y extensión del área social de la propiedad industrial.

En consecuencia creemos que nuestra decisión de abordar, aunque en forma muy preliminar, algunos aspectos teóricos relacionados con la propiedad de los medios de producción, no corresponde a un mero afán teorizante sino a la necesidad de poner en relieve ciertos aspectos, cuyo "olvido" ha tenido graves consecuencias en otras experiencias.

ESTATIZACION Y SOCIALIZACION

La distinción entre estatización y socialización no ha sido siempre hecha con rigor. Es corriente su empleo indistinto o alternativo. Este error parte de una incorrecta comprensión de sus naturalezas respectivas; la estatización o nacionalización, es un **acto jurídico**, que hace pasar a **propiedad del Estado** un bien que antes era de propiedad privada; la socialización "implica una **capacidad social** de poner en funcionamiento los medios de producción y de disponer de los productos" (1). Es importante además señalar que el concepto de socialización así entendido no implica solamente el desarrollo de las fuerzas productivas en el sentido en que Lenin se refiere a la industria del petróleo (en Rusia) cuando afirma que "ha sido ya "socializada" en escala gigantesca por el desarrollo anterior del capitalismo" (2).

Son las relaciones concretas de producción las que permiten pasar o no de la estatización a la socialización. La propiedad del Estado es una condición necesaria para la socialización, pero no es la condición suficiente. "Es necesario además, que el Estado tenga la capacidad de disponer efectivamente y eficazmente de los medios de producción y de los productos"

(1) Bettelheim, Ch., *Calcul économique et formes de propriété*, Paris, Maspéro, "Economie et socialisme", 1970, pág. 68.

(2) Lenin, V.I., "La catástrofe que nos amenaza y cómo combatirla". Moscú, Editorial Progreso, 1966, pág. 17.

LENIN:

la lucha
por el
socialismo.



(3). Esta capacidad resulta de un **desarrollo histórico** que liga el desarrollo de las fuerzas productivas y la transformación correlativa de las relaciones de producción.

De esto se puede deducir que ni siquiera la propiedad del Estado proletario sobre los medios de producción implica la posesión directa de la sociedad, sino que es la etapa que encamina hacia ello, a **condición que sigan otras etapas**.

La distinción establecida en estos términos, es, en consecuencia, la distinción entre una categoría jurídica y una realidad social. Es justamente el manejo de esta distinción lo que llevó a Lenin a afirmar que la nacionalización de las empresas más importantes no constituye una especie de fórmula mágica que asegura automáticamente un crecimiento regular y armonioso de la producción, de acuerdo a las necesidades sociales. Es necesario además asegurar la socialización efectiva de los medios de producción sociales, lo que implica, entre otras cosas, una contabilidad, una repartición y una gestión eficaz, bajo el control social.

El problema, en consecuencia, no es solamente saber si las industrias están maduras para la nacionalización sino de determinar en qué condiciones precisas la nacionalización conducirá a una verdadera socialización. Por otra parte, la importancia de la estatización se evidencia en las palabras de Engels, que afirma que "la propiedad estatal de las fuerzas productivas no es la solución del conflicto, pero lleva ya en sí el medio formal, el mecanismo de la solución" (4).

ESTATISMO Y SOCIALISMO

Bajo otro ángulo aparece el mismo error, que se comete a menudo, y que consiste en confundir la propiedad estatal con el socialismo. Decir por ejemplo que "si los medios de producción principales son propiedad del Estado (aun de un Estado no-proletario) el camino ya está cerrado al capitalismo, la vía ya

(3) Bettelheim, Ch., "La transition vers l'économie socialiste", Paris, Maspéro, "Economie et socialisme", 1970, pág. 46.

(4) Engels, F., *Anti-Dühring*, México, D.F., Editorial Grijalbo, S. A., 1964, pág. 276.

es "no capitalista" (5). En otros términos, la explotación capitalista no podría realizarse sin la propiedad privada de los medios de producción y bastaría solamente nacionalizar para promover el desarrollo socialista.

Así se elude la cuestión fundamental de la relación **real** entre productores directos y detentores de los medios de producción nacionalizados. Parecida confusión "olvida" considerar si dicha relación es entre una clase reprimida y explotada y una clase represiva y explotadora, o si es una relación "entre la base y la directiva de una misma alianza de clases trabajadoras, entre productores comprometidos en un proceso de creación colectiva consciente y voluntaria, y sus dirigentes, también trabajadores, orgánicamente ligados a la base, cuya función principal es la de estimular y de proteger la iniciativa creadora colectiva de los trabajadores" (6).

En el caso de la explotación a través de la propiedad privada, los capitalistas tienen derechos **individuales absolutos** sobre sus medios de producción y sobre la fuerza de trabajo que ellos compran. En el caso de la explotación a través del Estado burgués, es la clase **en su conjunto**, que tiene derechos absolutos sobre los medios de producción, mientras que los elementos individuales de esta clase no tienen más derechos relativos sobre los sectores que dirigen en nombre del Estado, pero en los dos casos los trabajadores son explotados.

La estatización "burguesa" mantiene la separación efectiva entre los trabajadores y los medios de producción; el hecho de que los medios de producción principales sean dominados por una clase distinta a la de los productores directos, significa que éstos no pueden realizar su trabajo sin pasar por las condiciones impuestas por la clase que domina efectivamente los medios de producción.

La ruptura con la dominación del modo de producción capitalista tiene lugar en primera instancia en el nivel político. "Ella concierne al carácter de clase del poder de Estado, es decir, la naturaleza de la clase en el poder" (7). Concretamente, se identifica con el paso del poder al proletariado y sus aliados.

"El Estado socialista se distingue de un Estado capitalista, por la naturaleza de la relación entre las grandes masas y sus dirigentes, por la naturaleza de la clase en el poder y por los lazos políticos que los representantes de esta clase anudan efectivamente (y no en palabras) con la inmensa mayoría del pueblo" (8).

El carácter de la estatización está definido, entonces, por el carácter del poder político. Es necesario que los trabajadores tomen el poder real en el país para la instauración definitiva de nuevas relaciones de producción. "Los trabajadores no pueden conquistar su emancipación del capital sin derrocar el Es-

LA "VIETNAMIZACION" DE NIXON



—Mc Nally, en el "Montreal Star"

tado burgués por una acción política centralizada, y sin reemplazar este aparato de Estado burgués por un Estado de un tipo nuevo, un Estado obrero" (9).

¿Quiere decir esto que ninguna empresa debe pasar bajo control obrero hasta que la cuestión del poder del Estado esté **totalmente** resuelta? De ninguna manera. El campo del control de los trabajadores debe ser permanentemente ampliado; la movilización de la clase obrera en función del poder a nivel de las empresas individuales o de los sectores de producción es necesaria en la construcción del socialismo. Se trata simplemente de tener en claro que el problema de la emancipación efectiva de los trabajadores está principalmente ligado a la toma del poder político del Estado. Por otra parte, resulta evidente que las mismas características del Estado burgués, burocrático y autoritario, pueden llegar a perpetuarse en el nuevo Estado, lo que pone en primer plano las afirmaciones de A. Gorz en el sentido de la necesidad de conquistar poderes obreros y populares; con sus propias palabras "sólo la construcción de esos poderes desde abajo, en efecto puede cuestionar en la práctica, además de la política, la naturaleza del Estado burgués, burocrático y centralizado, e impedir que el Estado obrero sea finalmente, él también, burocrático y centralizado" (10).

Dejar de lado el problema del control del proceso por parte de los trabajadores (en términos de práctica política: despreocuparse de la elevación de su grado de conciencia y de su movilización), es desconocer las dos distinciones que venimos de hacer y, por consiguiente, es abrir la posibilidad de que la "vía capitalista de Estado" u otra deformación, se imponga sobre la "vía socialista".

JOSE NUÑEZ - PEDRO HOLZ

(5) Husseln, Mahmond, "La lutte de classes en Egypte", de 1945 a 1968. Paris, Maspero, "cahiers libres 158.159", 1969, pág. 169.

(6) Ibid, pág. 170.

(7) Ibid, pág. 174.

(8) Bettelheim, Ch. Calcul économique et formes de propriété, pág. 67.

(9) Mandel, E. Control ouvrier, conseils ouvriers, autogestion, anthologie. Paris, Maspero, Collection livres rouges, 1970, pág. 29.

(10) Gorz, André, Estrategia obrera y neo-capitalismo. México, D.F., Ediciones Era, 1969, pág. 21.

La madurez del Frente Sandinista

EL 21 de febrero de 1934, y luego de una siniestra estrategia montada entre la Embajada de los Estados Unidos y el Director de la Guardia Nacional, Anastasio Somoza, es asesinado en Nicaragua el líder guerrillero Augusto César Sandino. Un año después, Somoza derrocaba al Presidente Juan Bautista Sacasa (la "nulidad sonriente", como lo definió Rubén Darío) y dejaba limpio el camino para encaramarse en 1936 sobre el Castillo-fortaleza desde donde se gobierna, tínicamente, al pueblo de ese pequeño país centroamericano.

Con Anastasio Somoza se inició una edad trágica en Nicaragua: la del somocismo, vitalicio, cruel, sangriento. Esta era sombría se ha extendido por 35 años. Anastasio viejo (ajusticiado en 1956 por el poeta-obrero Rigoberto López Pérez) dejó, como heredad, una semilla que dio dos frutos igualmente malignos: Luis y Anastasio hijo. Ambos fueron "gobierno" prácticamente desde su nacimiento. El padre los puso allí a fin de perpetuar la dictadura familiar. Luis murió de un ataque cardíaco en 1966. Lo sucedieron René Schick y Lorenzo Guerrero, pero por un breve tiempo. En 1967, Anastasio hijo habría de completar el ciclo de latrocinio y masacre, al vencer en las "elecciones" presidenciales. A principios de ese año —el 22 de enero— hubo una gran movilización popular que terminó en una matanza, en el sector céntrico de Managua, en la Avenida Roosevelt que el pueblo llama Avenida Sandino. Murieron cerca de 400 manifestantes que se oponían al continuismo dictatorial. Los cadáveres fueron recogidos por camiones del ejército y llevados a un lugar desconocido para ser incinerados.

EL FRENTE

Nicaragua vuelve, entonces, a estar bajo el poder tiránico de un Anastasio tan cruel y mórvido, tan enfermizo e inculto como el padre de la dinastía.

En un lugar de este país (y cuando se anuncia el retorno inmediato de Carlos Fonseca Amador, dirigente máximo del Frente Sandinista de Liberación Nacional), PUNTO FINAL entrevistó a **Juan, Rodolfo y Pedro**, tres guerrilleros del Frente, los cuales señalaron su confianza en el ascenso de la lucha revolucionaria a partir de este año, debido principalmente "a que hemos superado una serie de errores de táctica y de crecimiento de la organización. Hoy ya no se concibe la lucha como una sola liquidación de la tiranía somocista sino como un proceso que abra paso a la Revolución Popular Sandinista. Tampoco se concibe la lucha como exclusivamente guerrillera, aun cuando ésta es y ha de ser la forma esencial de combate por la libertad; además están las luchas semilegales, incluso las legales (si es posible), la participación de las organizaciones de masas, la fundación de nuevas organizaciones populares. Hay ya algunos éxitos en tal sentido; por ejemplo, el Frente Sandinista tiene bajo su control las Asociaciones Universitarias y su influencia se extiende al magisterio nacional. Estamos elaborando una estructura adecuada a estas nuevas modalidades de operar. Buscamos la incorporación de la clase obrera a la estrategia liberadora del Frente; hacer ver a los trabajadores que lo reivindicativo - económico no puede ser una solución final si no se integra a la estrategia liberadora".

LA MADUREZ

Los tres miembros del Frente Sandinista de Liberación Nacional coinciden en explicar a este cronista que la lucha de liberación en Nicaragua ha entrado en un período de madurez. "Antes velamos el panorama de una manera tal vez simplista y uniforme. Hoy es distinto. La situación misma de América latina nos está demostrando que es preciso golpear en todos los frentes, sin descuidar ningún ángulo. El avance de



CARLOS FONSECA: líder del Frente Sandinista.

los compañeros Tupamaros en el Uruguay es sorprendente y demuestra su capacidad de organización y su custodiada estructura interna; asimismo, la victoria del Presidente Salvador Allende y la Unidad Popular en Chile abre una posibilidad real de que en el cono sur de Latinoamérica se desencadene un proceso de independencia definitiva que se irradie por todo el continente y haga trastabillar al imperialismo norteamericano. En lo que a nosotros respecta, podemos afirmar que superamos ya las falsas concepciones paternalistas: descubrimos que los compañeros piensan. Con gran alegría hemos visto cómo los campesinos, por ejemplo, conocen mucho mejor que nosotros su situación y tienen mucho que aportar. Fue de los propios campesinos que surgió la tesis de la reestructuración del Movimiento que debe estar acorde con los nuevos contenidos de la Organización".

EN LA CIUDAD

De 1967 en adelante, el Frente Sandinista de Liberación Nacional ha ido valorando la lucha revolucionaria urbana no como un complemento de las acciones rurales sino como un factor esencial en la estrategia liberadora.

Este cambio positivo viene

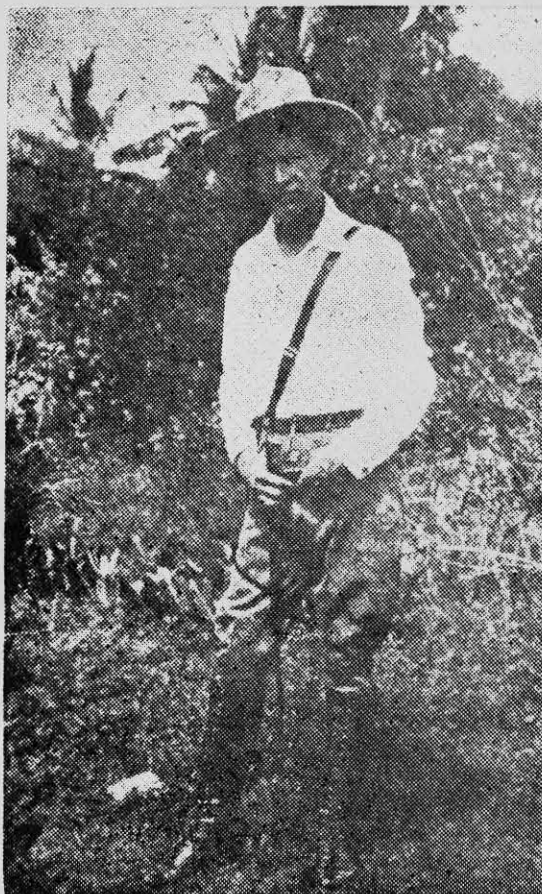
a ocurrir casi a los diez años del comienzo de la lucha insurreccional de raíz sandinista que habría de constituirse en precursora del Frente. Hasta 1967, aproximadamente, se estima que todos los esfuerzos deben estar dedicados a alimentar la creación de focos guerrilleros en el campo, los cuales irán originando un ejército popular campesino (como lo fue en Cuba) que se enfrentará, por último, a la Guardia Nacional, derrotándola y constituyendo de inmediato un gobierno del pueblo. El papel de la ciudad, entonces, habrá de ser secundario con respecto a la lucha en el monte. Se dejará para el final.

“Toda esa concepción ha cambiado ahora —explican los integrantes del Frente Sandinista de Liberación—. Hoy nadie discute que las acciones liberadoras deben darse, de un modo coordinado, entre las ciudades y las regiones agrarias”.

—¿Cuáles fueron las operaciones que se convirtieron en precursoras del Frente?

“Antes del triunfo de la Revolución Cubana, en 1958, se sublevó el general sandinista Ramón Raudales, y a partir de ese año comienzan los levantamientos esporádicos. Hubo 12 incursiones guerrilleras previas a la constitución del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Nuestra organización efectuó su primera acción el 23 de julio de 1953, con la toma de la población Raití, en las márgenes del río Coco, al norte de Nicaragua. Esta toma la hicieron 60 hombres guiados por una concepción todavía limitada respecto de cómo llevar adelante una guerra revolucionaria. La lucha armada se concebía entonces como un estimulante para levantar al pueblo, haciendo caso omiso de los factores extraguerrilleros. Esta primera guerrilla compuesta por campesinos y estudiantes se introdujo en la zona sin conocer suficientemente el terreno, sin tener líneas de abastecimiento, sin vías propias de comunicación, sin haber realizado un trabajo político previo, y, para colmo, en uno de los lugares más despoblados y tal vez con la población más atrasada de toda Nicaragua. Ni siquiera hablaban español y vivían de la caza y la pesca”.

SANDINO:
su ejemplo
guía a los
patriotas
de Nicaragua.



“Aquel esfuerzo fue liquidado por la naturaleza más que por la Guardia Nacional. Un grupo de compañeros que logró escapar luego de un cruento enfrentamiento, reinició el trabajo con una nueva visión que se reflejó al adoptar novedosos métodos tácticos, aun cuando todavía había limitaciones desde el punto de vista estratégico. Se efectuó entonces un gran trabajo político-militar en Matagalpa, dirigido por Rigoberto Cruz; allí se sentaron las bases para un nuevo esfuerzo guerrillero en 1967. Se organizaron cuatro escuelas guerrilleras y logramos ganar totalmente a la población campesina. Allí se creó un importante grupo comandado por Carlos Fonseca, quien pasa a convertirse en el principal jefe del Frente Sandinista. Hasta ese momento, todavía se subestima el trabajo de las masas y la acción urbana no se valoriza suficientemente; hasta ese momento, también, nuestra influencia es mínima

entre las organizaciones sindicales. Pero entonces todo empieza a cambiar...”

LOS CRIMENES DIARIOS

Según datos entregados por el mayor José Luis Aguado, Exjefe de Leyes y Relaciones de la Guardia Nacional de Nicaragua, 10 personas son asesinadas diariamente en ese país por las fuerzas armadas que defienden al régimen dictatorial.

El somocismo se caracteriza por el latrocinio y el crimen. El año 1967, el Presidente de la Asociación de Estudiantes de la Universidad Centroamericana, Casimiro Sotelo, el Presidente de la Asociación de Estudiantes, Roberto Amaya, el dirigente estudiantil Ramírez Goyena y otros dos jóvenes fueron capturados, a la luz del día, en Managua. Se les trasladó de inmediato a la Casa Presidencial donde se les asesinó después de ho-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

ribles torturas. Posteriormente (entre numerosos actos de represión permanente), el 15 de julio de 1969 el combatiente Julio Buitrago, un símbolo de la juventud de Nicaragua, fue detectado en la capital y se le cercó con unos 400 hombres de la Guardia Nacional, de la aviación y la artillería. Buitrago resistió, batiéndose a fuego limpio durante varias horas. Al fin cayó herido de muerte. Junto a él se hallaba la compañera Doris Tijerino, contra quien se cometieron las más increíbles aberraciones.

SOMOZA JUNIOR

La dieta alimenticia de la masa popular nicaragüense está configurada por frijoles, arroz y maíz. Esta dieta, de la cual están ausentes la carne, la leche, los huevos y el pescado, tiene muy poco nivel proteínico. De allí que la desnutrición no sea solamente infantil sino nacional. La mayoría de los niños del pueblo presentan las características típicas de la falta de nutrición: de pelo más bien claro, de tez morena y de ceguera nocturna.

El crecimiento demográfico es de un 2.9% anual; la mortalidad (son datos oficiales) general alcanza al 14.1 por mil. La mortalidad infantil es de un 94.6 por mil. Las defunciones de niños menores de 4 años son del orden de un ¡42.8%! Hay 4.3 médicos por cada diez mil habitantes y el 50% de ellos está concentrado en la capital del país. El año 1959, en el barrio La Reinaga, de Managua, todos los niños, sin excepción, estaban enfermos de tuberculosis. En la Semana Santa de 1970, comarca de Bijao, en La Castilla, murieron 20 niños de sarampión por falta de asistencia médica. El gasto de salud per cápita alcanza sólo a los 10 dólares por año.

Frente a esta situación trágica y alarmante, Anastasio Somoza junior no hace sino descargar una represiva política antipopular; su anticomunismo es grotesco, circense, despiadado. En 1965, por ejemplo, la Unión Soviética ofreció a Nicaragua 200 mil vacunas para combatir una epidemia de poliomielitis, pe-



“TACHO” SOMOZA: inició una era de terror.

ro Somoza rechazó la ayuda por venir de un país comunista. El ridículo estilo somocista llega a tal grado de descontrol que, en 1968, al inaugurarse el nuevo aeropuerto internacional de Las Mercedes, en Managua, Somoza junior estalló en una crisis de cólera y ordenó bajar del muro principal un gran reloj en cuya esfera se marcaba la hora de distintos países. En el momento de la ira, los minutos marcaban la hora de la URSS. Somoza gritó y pataleó y exigió que el reloj fuera bajado de inmediato por tener la desfachatez de estar señalando “la hora de un país comunista”.

Anastasio junior continuó la tradición inaugurada por su padre y se basa en la misma “filosofía política” que

puede resumirse en el siguiente “ideario” expuesto hace años por Somoza viejo a un periodista norteamericano:

“Al pueblo le damos las tres P: palos a los indiferentes, plomo a los enemigos, y plata a los amigos”.

Dos características tipifican a esta despótica familia: su avidez sanguinaria y su pasión por adueñarse de todas las riquezas de Nicaragua. No hay negocio —por pequeño que sea— en el cual no estén convenientemente “representados”. Dominan hoy más del 30% de la tierra laborable. Son dueños del transporte marítimo y aéreo, controlan la mayoría de las acciones textiles, tienen un puerto particular (Puerto Somoza) en el Pacífico. Son prácticamente los dueños de las industrias alimenticias, la petroquímica, de bebidas y calzado; dominan, además, los ingenios azucareros, la explotación del café y las extensiones ganaderas; y, por cierto, la mayor parte de la banca está en sus manos. La fortuna del somocismo, perpetrada a sangre y fuego, se calcula en unos 2 mil millones de dólares.

Pero hay dos factores que desde hace algún tiempo ensombrecen el sueño tiránico de Somoza: el desarrollo del Frente Sandinista de Liberación Nacional y la marcha de la Revolución Cubana. De manera coludida con el imperialismo, la dictadura nicaragüense dispuso la construcción de bases militares en la región atlántica, a fin de preparar mercenarios que eventualmente pudieran intentar una nueva invasión a Cuba. Algo semejante ocurre en Guatemala, Costa Rica y Panamá. Ahí están las bases de entrenamiento de Fort Gulik, Monkey Point, Bluefield, Punta Gorda, la hacienda “El Murciélagos”, de propiedad de Anastasio Somoza pero ubicada en Costa Rica, y “El Tortuguero”, también situada en este último país. El imperialismo americano sueña con reeditar, desde allí, la aventura de Bahía Cochinos, pero sabe que Cuba no permanece sola y que su pueblo está hoy infinitamente mejor preparado para enfrentar una emergencia de esa clase.

HERNAN LAVIN CERDA

Desayuno de los campeones

Por años y años, generaciones y generaciones de norteamericanos han disfrutado de las ventajas de desayunarse con cereales. Han crecido y se han desarrollado plenamente bajo el influjo beneficioso y protector, delicioso y nutritivo del cereal. Han paladeado, día a día, desayuno tras desayuno, cereales de todos tipos

corn flakes
toasties
shredded wheat
puffed wheat
rice toasties
puffed rice...



cereales enriquecidos, especialmente fortalecidos y robustecidos para dar fuerza, vigor y energía. Vitaminas, minerales, proteínas, carbohidratos... combinados armoniosamente en el cereal enriquecido para poner ese saludable color rosado en las mejillas. Para dotar los músculos de invencible poder. Para llevar al cerebro decisión y dinamismo.

El cereal es un desayuno de Gran Nación. Un desayuno de Campeones. Por eso en los Estados Unidos es una tradición. Forma parte inseparable del American Dream. Es raíz, piedra angular, base, pilar y sustento de la sociedad industrial avanzada. Es todo un símbolo de democracia, de progreso, de potencia... en fin, de modo de vida de campeones.

Por años y años, miles y miles, millones de anuncios —por radio, con agradables y melodiosos jingles... por televisión, con imaginativos y simpáticos dibujos animados... en las revistas, con sensacionales, bellas y sugerentes fotos a todo color... en las vallas, con imponentes diseños de gran impacto... en los letreros luminicos de multicolor y resplandeciente neón— en todos los medios de comunicación masiva se ha venido proclamando, sugiriendo, gritando las bondades del cereal. Insistiendo en su consumo. Reafirmando sus valores. Como dice **Wheaties**, una de las principales marcas, en su slogan:

The Breakfast of Champions!

Y así, gracias al cereal, han ido surgiendo los grandes campeones. Con la ayuda del **corn flakes**, Babe Ruth implanta el record de 60 **home-runs**. Johnny Weissmuller derrota a un cocodrilo en Africa. Al Capone da inolvidable colorido a la década de los 20 e inaugura nuevos e ingeniosos métodos en el mundo de los negocios. Con **super-toasties** Clark

Kent se desdobra en Superkent y atraviesa muros de concreto en feroz persecución del Mal... Harry Truman deja caer una atómica por el bien de la Humanidad... McCarthy detecta a todos los comunistas de los Estados Unidos... Foster Dulles inventa la guerra fría... y Richard Nixon llega a Presidente de la Nación. ¡Campeones!

De pronto, ¡PAF! Lo inesperado. Lo insospechado. Lo inaudito. De pronto, el valor nutritivo del cereal se pone en duda. Los dietistas lo ponen en su lugar. Es una fuente de carbohidratos... y punto.

¿Y las vitaminas? ¿Y la tiamina? ¿Y la niacina? ¿Y la riboflavina? ¿Y los minerales? ¿Y el hierro? ¿Y las proteínas?

Nada, nada. Mentira, mentira.

El Dr. Michael C. Latham de Cornell University, explica:

—El arroz, a 18 centavos la libra, contiene el doble de la proteína y mucho más calcio, hierro y tiamina que el **puffed rice** a 93 centavos la libra.

Y el Dr. Ancel Keys —el famoso dietista creador de la no menos famosa ración K del ejército norteamericano— afirma con aplomo científico:

—El pan es tan bueno, nutricionalmente, como los cereales. Y mucho más barato.

El Senado investiga. Es el caos. La catástrofe. El trauma de una nación. La fama de los cereales se desinfla.

El desayuno de los campeones hace ¡PAF! Era simplemente un mito.

H. ZUMBADO
Prensa Latina

Las papas queman o el vacío de poder

EL HOMBRE más odiado del Uruguay", según una encuesta realizada el año pasado por un periódico que, por supuesto, está clausurado; asesino hace años del vendedor de otro diario en el que se le denunciaba, sin visos de calumnia, de homosexual; fuerte terrateniente; declarado partidario del "no canje" en anteriores secuestros de los tupamaros; el cortesano que soplabla en los oídos del Presidente Pacheco Areco las más refinadas medidas represivas; represor él mismo de los obreros de la UTE (Usinas y Teléfonos del Estado) a quienes —antes de despedirlos en masa— tuvo alineados y semidesnudos bajo la amenaza de las bayonetas en la fría costanera montevideana, Ulises Pereyra Reverbel, fue capturado (martes 30 de marzo) por un comando tupamaro y pasó a ocupar una de las tantas celdas de las cárceles del pueblo.

La unánime popularidad del secuestro se puede medir por una crítica permanente que el pueblo le hacía a los Tupamaros desde que lo secuestraron —y liberaron— en una anterior oportunidad: "Lo que no podemos perdonar a los Tupas es que lo hayan soltado".

El secuestro de Pereyra Reverbel pone al rojo vivo la situación política uruguaya, es la cresta de una nueva ola de hostigamiento al régimen, cuyo punto de arrancada, sin desconocer otros antecedentes, puede situarse en el 8 de enero, día en que fue secuestrado el embajador inglés, Geoffrey Jackson.

El secuestro le hizo pagar, de inmediato, un alto precio político al régimen: cae Francese, el Ministro del Interior "duro", es sustituido por Milans, que vive en el cargo sólo 36 horas y finalmente por De Brum Carbajal, quien trata de ocultar la clásica insuficiencia de las fuerzas represivas en su guerra con los Tupamaros, con una cadena de bravuconerías propagandísticas que lo han convertido en el blanco favorito del implacable humor uruguayo. Esto sin contar con las repercusiones internacionales que enfrentan —aunque no públicamente, al régimen uruguayo— nada menos que con Inglaterra, el mercado tradicional de su principal producto de exportación, la carne.

En enero y febrero se produce un vuelco espectacular de masas hacia el Frente Amplio. Frente pluriclasista, donde coexisten desde el Partido Comunista, Seregni y sus militares avanzados, hasta desprendimientos de partidos tradicionales, que se convierte en el receptáculo de un descontento popular que ya parece incontenible en el Uruguay.

Y sobre esto hay que decir algo que se menciona poco: incontestablemente fue la acción del MLN sostenida, con altas y bajas, pero en forma permanente durante estos últimos tres años, la que crea en Uruguay, cuando ya estaba doblegada la resistencia de las organizaciones políticas, obreras y estudiantiles, la aguda polarización de fuerzas oligarquía-pueblo que desemboca en el Frente Amplio y explica su crecimiento vertiginoso.

Es en ese sentido que los Tupamaros pueden considerarse fundadores del Frente Amplio, aunque no lo integran, aunque discrepan con su metodología electoral, sin desconocer por eso el largo trabajo de concientización de masas que, dentro de los marcos legales, ha venido realizando el Partido Comunista uruguayo y otras organizaciones populares.

Lo cierto es que el Frente Amplio ha crecido como la espuma: el acto del 26 de marzo en Montevideo no tiene precedentes en la historia del país. Puede decirse, literalmente, que los "pachequistas" han pasado a la clandestinidad: es muy extraño encontrar a alguien en Montevideo que hable públicamente a favor del Presidente y su reelección.

La recolección de firmas para el plebiscito que pudiera autorizar la reelección de Pacheco, se hace con equipos pagados en mesas colocadas en la vía pública que cuando no están desiertas son un foco de discusión política entre los transeúntes y los empleados del Presidente.



ULISES PEREYRA REVERBEL: el odiado asesor político de Pacheco Areco fue secuestrado por segunda vez por los Tupamaros.

Podría llegar a aventurarse que, si hay elecciones, el Frente Amplio gana en Montevideo. Aun en el interior, tradicional baluarte de la reacción, asoman síntomas auspiciosos a favor del Frente: hasta caciques juntavotos, de ejercitado instinto para detectar hacia dónde sopla el viento, están en trámites con el Frente. A nivel de opinión pública en los departamentos del interior se están dando cambios insospechables, cuando aun las fuerzas del Frente no han abierto su campaña electoral en esas zonas.

Es en este marco de descontento y movilización de masas que se pronuncian por un cambio radical en el país, que aparecen la semana pasada las declaraciones hechas desde la cárcel del pueblo por el Fiscal de la Nación, Guido Berro Oribe, quien deja en claro que el Presidente lo presionó a él y él a su vez a los cuatro fiscales de crimen para que no concedieran la libertad condicional a tupamaros detenidos, aun en el caso de que hubieran cumplido sus penas; de que es "jurídicamente inexplicable" la liberación del asesino de Liber Arce y otros etcéteras que prueban que el Poder Judicial, en descomposición, se mueve bajo imposiciones de Pacheco Areco.

Pocos días después de liberado el Fiscal, coincidiendo con el acto del 26, aparecen desplegadas en la primera plana de todos los periódicos —con excepción de "El Popular"— las primeras fotos de Jackson en la Cárcel del Pueblo.

Y el martes 30 de marzo cae en poder de los Tupamaros, Pereyra Reverbel, uno de los principales consejeros del Presidente quien declara estar "hondamente preocupado" por el secuestro.

A esto se agrega dos días después, el jueves primero de abril, una huelga general política que deja en estado de parálisis total al país. En las calles vacías no se ve un policía. Los automóviles que se dirigen al aeropuerto, que en casos anteriores fueran minuciosamente registrados, no tienen que pasar ningún cordón policial.

El viernes 2, además, aparece en "Marcha" la entrevista de Leopoldo Madruga, distribuida en exclusividad por Prensa Latina, donde el propio Jackson desmiente la campaña de horror que había desatado la prensa burguesa sobre sus "terribles condiciones de cautiverio" a partir de poco ingeniosas invenciones de Berro Oribe.

Puede decirse, sin exageración, que hoy Uruguay vive una situación de vacío de poder oficial. El poder paralelo de los Tupamaros se ha fortalecido como nunca antes, en el contexto de una amplia movilización de masas en ofensiva general contra el régimen.

Hoy se sabe con certeza que el 7 de agosto de 1970, día del secuestro de Fly, a las 12 y 30 del día, el Presidente Pacheco Areco había firmado su renuncia. Una hora y media después cayó Raúl Sendic y un sector de la dirección de los Tupamaros y el régimen cogió un segundo aire: de acuerdo con el Embajador norteamericano, el gobierno uruguayo decidió sacrificar la vida del agente de la CIA, Dan Mitrone, a cambio de un presunto aniquilamiento del MLN.

El MLN sobrevivió a las más extrema campaña de exterminio que le lanzó el régimen, con pérdidas insignificantes y desde entonces, con su nueva dirección, ha dado golpes aun más duros que en la época anterior.

Hoy se repite el 7 de agosto pero a un nivel incomparablemente más alto, en cuanto a la crisis que tiene que enfrentar el gobierno.

Los próximos siete días pueden estar cargados de sucesos muy importantes entre los que no puede descartarse la renuncia de Pacheco.

Si esto se produjera, el vacío de poder se haría aun mayor. Y habría que llenarlo. ¿Cómo? La carta más segura para el régimen sería la asunción de la Presidencia por el Vicepresidente Abdala, quien contaría con el apoyo norteamericano y procuraría la distensión, abrir una válvula de seguridad en la hirviente caldera popular.

La exigencia de renuncia hecha por el Presidente al Canciller Peirano Facio (viernes 2 de abril), probablemente el segundo hombre político del régimen, representante de la oligarquía bancaria y partidario vergonzante de una línea flexible con los Tupamaros, aumenta considerablemente el aislamiento de Pacheco. En una línea similar debe interpretarse la destitución del general César Borba de su cargo de Ministro de Defensa Nacional. Ambos cambios son una demostración flagrante de la aguda crisis que vive el Poder Ejecutivo: después de hacer desfilar 59 ministros en los 40 meses que lleva de gobierno, Pacheco Areco está más solo que nunca.

Se rumorea también que para esa semana podría estallar un golpe militar de derecha. No puede precisarse cuál es el actual grado de correlación de fuerzas internas en el Ejército pero no hay que descartar una corriente peruanista, cuya importancia, insistentes no puede cualificarse y la influencia del General Seregni, opuestos a un golpe de derecha.

La situación pudiera tornarse tan grave que no hay que descartar tampoco que se creara una coyuntura propicia para la estructuración de un poder popular sobre la base de masas del Frente Amplio, una huelga general indefinida, los militares progresistas, el aparato de los Tupamaros en plena acción y alguna otra fuerza paramilitar que pudiera existir.

Advirtamos que lo anterior no pasa del terreno especulativo sobre la base de fundamentos que pueden considerarse sólidos, respirables en el aire político del Uruguay de estos días, donde las papas queman más que nunca para el Presidente Pacheco Areco y las clases oligárquicas ligadas al imperialismo, que él ha representado y defendido descarnadamente durante todo el ejercicio de su gobierno.

ERNESTO GONZALEZ BERMEJO

Matemático secuestrado de los Tupamaros

EL consultorio del odontólogo Alfredo Bontempi está ubicado en el Palacio Díaz, en pleno centro de Montevideo: Avenida 18 de Julio entre Yaguarón y Ejido.

Los ascensores de acceso están situados al fondo de una galería comercial.

A las 11 y 30 del martes 30 de marzo el Impala verde 3203 de Ulises Pereyra Reverbel, presidente de Usinas y Teléfonos del Estado (UTE) y consejero personal del Presidente Pacheco Areco, se detuvo frente al Palacio Díaz. El cho-

fer permaneció en el vehículo y Pereyra caminó solo hasta los ascensores. Subió al séptimo piso, caminó diez metros por el pasillo y llamó al apartamento 71. En la antesala esperaban tres pacientes pero la doctora Adela Gala de Cambón, que atiende con el Dr. Bontempi y asiste desde tiempo atrás a Pereyra, lo hizo pasar primero.

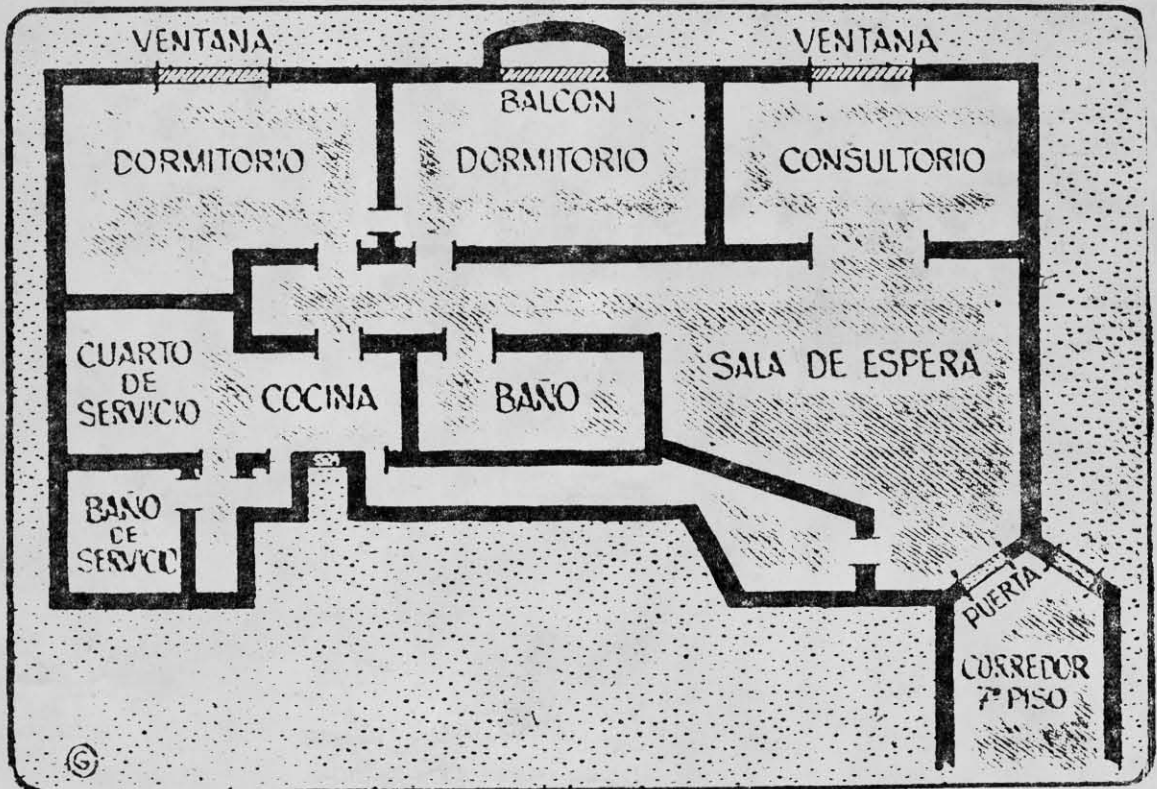
Mientras Pereyra estaba sentado en el sillón de la dentista cuatro hombres, que según declaraciones de testigos, vestían overoles azules con la inscripción "Rapid" y una mujer con un bolso, que sonreían y hablaban despreocupadamente, ascendían por las escaleras hasta el séptimo piso.

"UNA CHICA PRECIOSA"

Dos mujeres ocupaban posi-

ciones en las puertas del ascensor. Según un testigo, una de ellas era "una chica preciosa, con midi falda, semicruzada, con tres botones", pero al mirarla con indisimulado interés percibió que "los músculos de las piernas estaban rígidos como les quedan a los hombres cuando se ponen zapatos de mujer".

Los cuatro hombres de overol y la mujer llamaron al apartamento 71 a las 12.05. Les atendió la nurse Teresa Grau. Los hombres extrajeron sendas pistolas y la redujeron en la sala de espera. Otro tanto hicieron con los tres pacientes que esperaban y con dos familiares del Dr. Bontempi que viven en habitaciones comunicadas con el consultorio. Se les maniató con alambre de cobre y se les encerró en el



DETALLES del departamento del dentista Bontempi, desde donde fue secuestrado por segunda vez por los Tupamaros el asesor político del Presidente Pacheco Areco, Ulises Pereyra Reverbel, uno de los personajes más odiados del Uruguay.

dormitorio. En ese momento llegó al consultorio el doctor José Urioste con el que se siguió el mismo procedimiento. Unica diferencia: se le maniató con su propia corbata.

CON LA BOCA ABIERTA

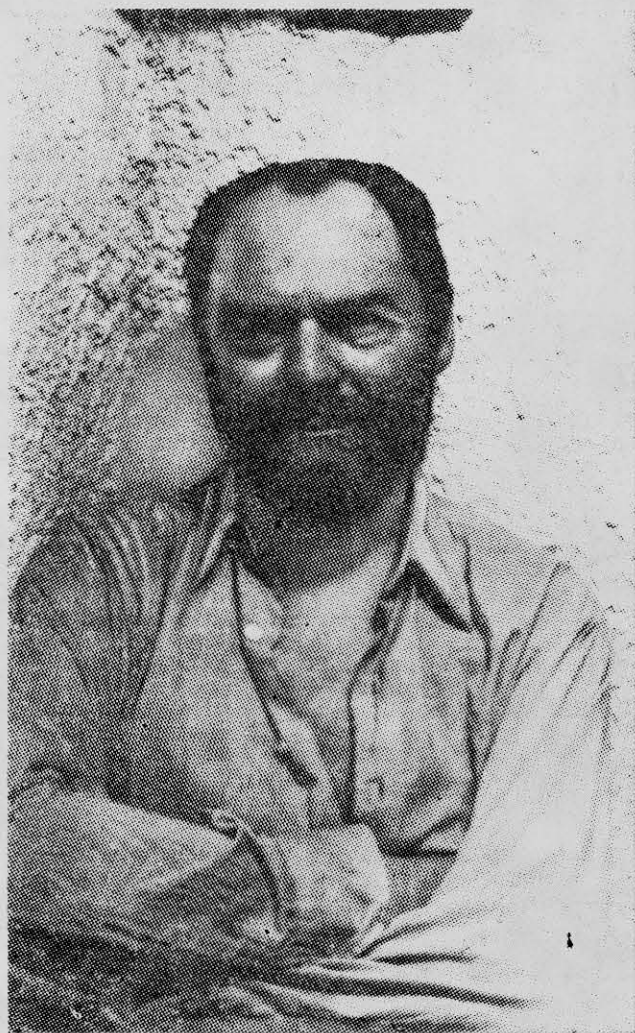
Dos de los hombres entraron, entretanto, a la sala de consulta de la doctora Gala de Cambón. Pereyra estaba sentado en el sillón, con la boca abierta y la doctora trabajaba en su dentadura. Un hombre anunció: "A vos te venimos a buscar para que te juzgue el Tribunal del Pueblo". Pereyra saltó del sillón e intentó oponer resistencia; al parecer trató de alcanzar un revólver 38 que había ocultado con un diario, sobre un mueble del consultorio. Los hombres se abalanzaron sobre él. Hubo un breve forcejeo que terminó con un cachiporrizo en la cabeza de Pereyra, el que cayó desvanecido. La cabeza le sangraba. No se ha confirmado pero al parecer la mujer que acompañaba a los hombres extrajo de su bolso abundante algodón y esparadrapo y le hizo una cura de primeros auxilios.

Pereyra fue envuelto con una frazada del dormitorio de los Bontempi. Sobre el bulto se colocaron gruesos listones de madera —que no se ha aclarado pero deben haber sido subidos por los hombres de overol— y todo se ató fuertemente con sogas.

Para bajar utilizaron un ascensor colocando verticalmente el bulto de maderas. Un librero que tiene un puesto en la galería vio pasar a los hombres cargando la madera, sin darle importancia.

EL CHOFER EN LA LUNA

Delante del Impala de Pereyra, estaba estacionada una camioneta F-100. Los hombres arrojaron el bulto de maderas en la caja. El chofer, situado a



EL EMBAJADOR británico Geoffrey Jackson en la "cárcel del pueblo" de los Tupamaros. El diplomático fue entrevistado por un periodista, Leopoldo Madruga. La entrevista —publicada en Chile por "Clarín"— provocó conmoción mundial.

cinco metros de la camioneta, no vio la operación: leía distraídamente y en algún momento, le parece recordar, "que tres hombres y una mujer le obstaculizaron la visual acercándose de frente al automóvil".

Eran las 12.15 cuando la camioneta arrancó y partió a velocidad normal. A 300 metros de allí, en la Jefatura de Policía de Montevideo, los altos jefes de la institución estaban reunidos. Cumplían órdenes

del Ministro del Interior que esa mañana había declarado por prensa y radio que "durante una semana se lanzaría un gigantesco operativo militar, con todas las fuerzas de que disponemos, para ubicar de una buena vez el escondite" donde los Tupamaros mantienen detenido hace casi tres meses al embajador de Gran Bretaña en el Uruguay, Geoffrey Jackson.

ERNESTO GONZALEZ
BERMEJO

La clase trabajadora chilena en cifras

COMO en años anteriores, proporcionamos a los lectores de **Punto Final** un resumen estadístico de la clase trabajadora organizada en sindicatos legales, al 31 de diciembre de 1970.

Las fuentes utilizadas son: Dirección General de Estadística y Censos, Dirección General del Trabajo e Instituto de Economía y Planificación de la Universidad de Chile. Debemos hacer la salvedad de que estas cifras y porcentajes son aproximados, por cuanto las fuentes a que nos hemos referido no poseen, a la fecha indicada, una estadística exacta emanada de encuestas directas, especialmente en lo que se refiere al sector agrícola.

Por ello es que hoy insistimos sobre la urgente necesidad de que el gobierno, a través de los servicios y organismos correspondientes, proceda en el más breve plazo a reeditar el Censo Laboral. No es

posible hacer ningún estudio serio y responsable sobre el movimiento sindical sin antecedentes que procedan de un Censo Laboral técnicamente planificado.

Los hombres de gobierno, los dirigentes sindicales y gremiales y los trabajadores en general, están en condiciones de juzgar la importancia que para la economía del país tiene establecer en forma seria y científica el volumen del sector Fuerza de Trabajo organizada en sindicatos y gremios en el país a fin de planificar una acción eficaz y segura para aumentar la producción, revitalizar la existente y llegar a una meta de pleno empleo, única forma responsable de controlar el proceso inflacionario y la cesantía, problema trágico que tiene el actual gobierno.

A continuación expone-mos en 3 cuadros la estadística sindical al 31 de diciembre de 1970:

Por clases de sindicatos. Totales. (Resumen)

Clases de Sind.	Nº Sind.	Nº Socios
Sind. Industriales	1.429	203.212
Sind. Profesionales	2.540	218.294
Sind. Agrícolas	616	114.180
Totales	4.585	535.686

Por funciones. Totales. Funciones

Funciones	Nº Sind.	Nº Socios
Obreros	2.637	310.209
Empleados	797	75.412
Empleados/Obreros	311	21.055
Trabajad./Patrones	22	1.263
No Asalariados	202	13.567
Campesinos	466	110.712
Empleadores Agríc.	150	3.468
Totales	4.585	535.686

Por Actividades Económicas. Totales.

Actividades Económicas	Nº Sind.	Nº Socios
Agricultura	616	114.180
Pesca	81	6.426
Minas y Canteras	229	60.966
Industrias Manufactureras	1.741	186.104
Construcción	158	18.455
Electricidad, Gas, Agua	144	17.633

	Nº Sind.	Nº Socios
Comercio	622	49.733
Transportes y Comunicaciones	532	48.303
Servicios	403	29.119
EE. PP. sin clasificación	59	4.767
Totales	4.585	535.686

La relación porcentual entre el total de socios de los sindicatos, deducidos los "no asalariados" y "empleadores agrícolas", que es de 518.651, y la Fuerza de Trabajo correspondiente al sector de trabajadores privados de acuerdo con el total de la población (censo 1970) efectuadas todas las operaciones de aumentos y deducciones que nos arroja un total de 2.165.947 personas, alcanza a un 24% de la población Fuerza de Trabajo en condiciones de sindicarse según el Código del Trabajo (18 años de edad mínimo).

Este porcentaje, como puede verse, es bastante bajo ya que no alcanza a la cuarta parte de los trabajadores del sector privado.

Las causas principales de esta situación podemos señalarlas en los siguientes puntos:

1º Desnaturalización del sindicato, transformándolo la ley de instrumento de lucha clasista contra el régimen capitalista, en colaborador y más que eso, en sostenedor y puntal de dicho régimen, de acuerdo con la definición que da el Código del Trabajo de lo que deben ser estos sindicatos en su artículo Nº 367, razón por la cual la clase trabajadora no tiene mayor interés y entusiasmo por representar un papel y una misión tan poco decorosa para su condición de clase explotada.

2º Vigencia de un Código del Trabajo cuyas disposiciones en su gran mayoría están fuera de época y constituyen una verdadera trampa para los trabajadores. En último término la justicia clasista aplica para los trabajadores la "ley del embudo", ancho para los ricos y estrecho para los trabajadores.

Se impone, por lo tanto, el estudio de un nuevo Código del Trabajo que debe ser aprobado por los propios trabajadores a través de sus organizaciones sindicales y gremiales y, a la vez, aplicado por ellos mismos.

3º Burocratización y sectarismo político-partidista de gran parte de los dirigentes sindicales y gremiales y, a la vez, "ablandamiento" de métodos de lucha ante la burguesía cada vez más soberbia y prepotente. Los dirigentes, tanto en escala nacional como local, no deben abandonar el frente de trabajo para poder

interpretar fiel y honradamente el sentir y las necesidades de la masa trabajadora. El sectarismo político-partidista permite hacer llegar a las directivas sindicales y gremiales a elementos desclasados y sin otra práctica y experiencia que la asamblea o grupo de sus correligionarios; y

4º Limitación del campo de lucha de los trabajadores a problemas exclusivamente de carácter "economicista", olvidando, en esta forma lo establecido en la Declaración de Principios de la CUT, aprobada en su Congreso Constituyente, febrero de 1953, que establece que los sindicatos y la organización sindical "son organismos de lucha clasista que se señalan como meta para la emancipación económica de los mismos, o sea, la transformación socialista de



CLOTARIO BLEST: la organización de la clase obrera chilena.

la sociedad, la abolición de las clases y la organización de la vida humana mediante la supresión del Estado opresor".

La organización sindical debe ser la vanguardia auténtica de la clase trabajadora para llegar al Poder político, económico y social del país.

El momento político actual abre todas las perspectivas para emprender esta histórica y gloriosa jornada, siempre y cuando la clase trabajadora, como clase explotada, se decida a realizar esta acción en forma tajante y directa, sin permitir en ningún sentido, ni en ninguna forma las desviaciones o ablandamientos en sus propias filas y entre aquellos a quienes el pueblo ha entregado esta responsabilidad política. No olvidemos jamás aquel principio de la Primera Internacional: "LA LIBERACION DE LOS TRABAJADORES ES OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS".

CLOTARIO BLEST

SINDICATOS EN CHILE

Provincias	S. Industrial		S. Profesional		S. Agrícola		Totales	
	Nº Sind.	Nº Socios	Nº Sind.	Nº Socios	Nº Sind.	Nº Socios	Nº Sind.	Nº Socios
Tarapacá	45	5.316	123	8.428	1	119	169	13.836
Antofagasta	41	16.144	105	11.008	—	—	146	27.152
Atacama	23	5.524	76	8.240	6	679	105	14.443
Coquimbo	21	3.391	79	5.131	19	5.000	119	13.522
Aconcagua	24	2.502	39	2.222	29	5.120	92	9.844
Valparaíso	107	15.266	280	22.253	24	3.893	411	41.412
Santiago	856	104.354	998	105.418	74	13.908	1.928	223.680
O'Higgins	19	6.991	54	4.709	50	9.490	123	21.190
Colchagua	7	544	19	864	33	6.690	59	8.098
Curicó	1	42	20	973	24	5.728	45	6.743
Talca	25	2.485	56	3.136	28	9.387	109	15.008
Maule	2	250	19	807	9	1.136	30	2.193
Linares	7	821	26	1.230	30	7.005	63	9.056
Ñuble	15	1.325	43	2.095	49	8.805	107	12.225
Concepción	109	23.430	261	24.017	27	4.167	397	51.614
Arauco	7	3.889	12	563	12	2.064	31	6.516
Bío Bío	9	2.479	30	1.587	31	5.016	70	9.082
Malleco	6	804	22	867	24	3.443	52	5.114
Cautín	11	565	45	2.347	35	5.207	91	8.119
Valdivia	48	4.098	71	3.668	35	6.809	154	14.575
Osorno	21	1.236	44	1.956	15	3.099	80	6.291
Llanquihue	17	1.129	48	2.514	26	4.374	89	8.017
Chiloé	1	37	15	583	13	875	29	1.495
Aysén	2	300	13	622	5	199	20	1.121
Magallanes	5	290	44	3.056	17	1.967	66	5.313
Totales:	1.429	203.212	2.540	218.294	616	114.180	4.585	535.686

★ "Cómo se dividió el PCV" por Eleazar Díaz Rangel, 111 páginas, Editorial Domingo Fuentes, Caracas, 1971.

El autor es presidente de la Asociación Venezolana de Periodistas y se desempeñaba como miembro suplente del Comité Central del Partido Comunista de Venezuela al momento de la división. Como se sabe, esto ocurrió en diciembre del año pasado cuando el dirigente Pompeyo Márquez, miembro del Secretariado Nacional y Secretario de Organización del PCV, y otros 20 miembros del Comité Central abandonaron ese partido. La división fue el remate de una crisis interna que se iba a proyectar indefectiblemente en el IV Congreso del PCV. En los hechos, esa crisis se inicia cuando el PCV, en el Pleno de abril de 1967, decidió abandonar la lucha armada y participar en las elecciones, luego de presentar ese paso como el "repliegue táctico" que provocó la salida de Douglas Bravo y otros dirigentes. No obstante, la crisis siguió soterrada hasta febrero de 1969 en que Guillermo García Ponce, uno de los dirigentes de la línea dogmática, planteó que aspiraba a reemplazar a Jesús Faría en la secretaría general, creando con esto una competencia respecto a Pompeyo Márquez, que tenía iguales deseos.

El dirigente Teodoro Petkoff publicó dos libros, uno de ellos sobre la invasión de Checoslovaquia. El diario "Tribuna Popular" sirvió de plaza fuerte a la corriente ortodoxa y la revista "Deslinde Ideológico" a los que propugnaban cambios en el PCV. No obstante, la crisis estalló irremediable el 20 de octubre de 1970, cuando "Pravda" publicó un artículo de A. Moshinev condenando a Petkoff y a quienes compartían sus posiciones, calificándolas de "antisoviéticas".

El libro de Díaz Rangel es sólo una crónica del XIX Pleno del Comité Central del PCV, que precedió a la división, y en cuyo curso el autor toma conciencia de la crisis que afecta a su partido y decide ponerse de lado de Pompeyo Márquez, Eloy Torres, José Marcano Coello, Teodoro Petkoff y otros dirigentes que ahora integran el MAS, un movimiento que trata de agrupar a las fracturadas izquierdas de Venezuela. Pero el libro no pasa de una crónica. Desgraciadamente no cala en el hondo proceso que terminó dividiendo al PCV.

Una novela sobre Tlatelolco

La juventud estudiantil mexicana aún no sale de su estupor y, en cierto modo, la traumática cicatriz que tuvo su origen en la matanza de Tlatelolco no se ha cerrado todavía. Octubre de 1968 constituye el principio del deterioro del mito de la "revolución popular". Paracaidistas y granaderos descargan bestialmente sus armas, en un cerco mortal, contra los jóvenes estudiantes de México. El régimen demuestra su crisis interna, su esclerosis, y la incapacidad de absorber y dar satisfacción a las peticiones de la juventud que en ningún momento significaban una puesta en jaque para el gobierno.

El petitorio del Consejo Nacional de Huelga, al efectuarse la Manifestación del Silencio, el 13 de septiembre del 68, testifica que el movimiento estudiantil estaba en favor de una democratización y flexibilidad política del régimen.

Después de dos años y cinco meses del cruel martirio de la Plaza de las Tres Culturas, la Editorial ERA acaba de publicar *Los días y los años*, la primera novela-testimonio escrita en la cárcel de Lecumberri por Luis González de Alba, alumno de la Facultad de Filosofía y Letras y participante en el movimiento del 68 como miembro del Consejo Nacional de Huelga. La obra de González de Alba se editó en México durante la segunda semana del mes de febrero de este año; algunos días después la misma casa editora publicaba *La noche de Tlatelolco*, de Elena Paniatowska, seguramente el libro más crítico y desafiante sobre un tema que había permanecido casi intocado.

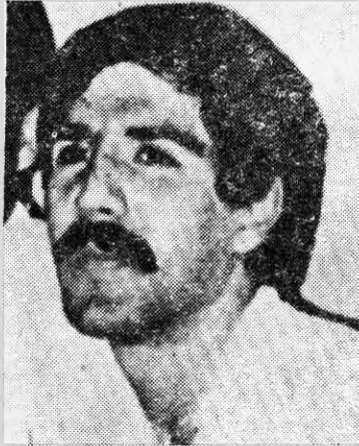
En *Los días y los años*, Luis González de Alba mixtura el reportaje testimonial, periodístico, con los arranques subjetivos y líricos; el autor concede distancia a la realidad anecdótica y la rescata, luego, a través de un lenguaje directo, funcional, sin ser seco. Ortodoxamente, no podría hablarse de que este libro es una novela o un amplio reportaje sobre el movimiento estudiantil mexicano de 1968 que concluyó en la masacre de Tlatelolco, el 2 de octubre de ese año. Es las dos cosas a la vez. Los mismos presos políticos que hoy permanecen en Lecumberri y que ayer integraban el Consejo Nacional de Huelga, son los personajes del libro, y González de Alba los hace actuar con sus propios nombres. El principal mérito del autor es haber dado universalidad a una serie de situaciones y conflictos que bien pudieron no trascender el marco de lo local.

González de Alba se revela como un buen narrador con capacidad para conferir una cierta autonomía a los personajes, los cuales se desplazan con libertad. El autor yuxtapone espacios y tiempos, demostrando estar en conocimiento de las nuevas técnicas de narrar. El aparente desorden interno de *Los*

LUIS GONZALEZ

DE ALBA:

**la terrible noche
de Tlatelolco**



días y los años (es una obra que se mueve mediante cortes directos) se esfuma hacia el final del texto cuando el cierre vuelve a encontrarse, temáticamente, con el principio. El cierre es el traslado a Lecumberri (son las mejores páginas de la novela) y el comienzo es Lecumberri mismo, una vez que el narrador ya ha vivido por más de dos años el enclaustramiento carcelario.

Este testimonio histórico-político no cercena la anécdota individual (su expresión subjetiva, lírica) sino que ella aparece más bien como un incentivo capaz de humanizar y dar otra dimensión a la experiencia. La obra, entonces, supera la rigidez que pudo tener un testimonio recogido en frío. Aquí son los propios protagonistas de la historia quienes vuelven a vivirla, a asumirla esta vez desde las páginas de un libro que nos atreveríamos a nominar como una **autobiografía coral**, maravillosa y trágica. También ocupa un sitio, líneas tras líneas, la reflexión analítica. El cuerpo mismo del relato está compuesto de dos cuerdas que se trenzan: 1) la acción que se narra y 2) la reflexión, el análisis, la crítica, la auto-crítica, que —si así pudiera decirse— extraen la enseñanza desde el fondo de la experiencia histórica.

González de Alba es narrador y personaje central del libro con la suficiente maleabilidad como para adoptar muchas veces una distancia respecto de sí y lograr un acercamiento hacia los demás protagonistas. Esto ocurre a través de un diálogo cortante, directo, clásico, que resulta plenamente funcional. Es allí cuando la novela adquiere independencia. El autor-personaje no se vuelve hegemónico respecto de la forma de discurrir, analizar, cuestionar y hablar que tienen sus otros compañeros. Estos últimos aparecen respetados: se mueven libres y emplean un enfoque personal de análisis que sin duda enriquece a la obra. Aun cuando haya una base de principio común en los integrantes del Consejo Nacional de Huelga, nada allí es intocado y todo se discute, lo cual contrasta con la rigidez de la "edad adulta" mexicana que tiene su única expresión en el gobierno priista. Los jóvenes quieren democratizar, abrir la discusión, unirse al pueblo; pero el régimen no lo permite y, en un abuso de poder, acalla toda crítica, exige adoración al mito.

HERNAN LAVIN CERDA

★ "Panamá. 1903-1970", Rubén Darío Souza, César A. de León, Hugo A. Víctor y Carlos F. Changmarín, 126 páginas, Santiago, 1971.

Los autores son miembros del Buró Político del Partido del Pueblo (PC) de Panamá y el libro está dedicado al Centenario del Nacimiento de Lenin. Fue editado en Chile donde los autores viven exilados. Algunos de ellos, como el profesor César A. de León, son bien conocidos en los medios intelectuales chilenos. Ellos admiten en el prólogo que el trabajo no toca todos los aspectos del desarrollo de la sociedad panameña en el periodo analizado. Sostienen que el propósito del libro es contribuir a la toma de conciencia del pueblo panameño. En ese sentido es posible que la intención se alcance plenamente aunque no todos los lectores compartan los puntos de vista de quienes redactaron el libro. Los autores, en todo caso, han procedido con honestidad y lealtad respecto a las posiciones de su partido, como asimismo han desarrollado con seriedad su trabajo de investigación e interpretación histórica.

Aunque desde un punto de vista formal esa interpretación sea inobjetable en cuanto a la línea materialista dialéctica que lo sustenta, es indudable que la experiencia revolucionaria acumulada en América latina en los últimos años refuta muchas de las conclusiones a que ha llegado el Partido del Pueblo de Panamá.

"Los comunistas panameños —informa el libro— llaman a todas las fuerzas antimperialistas y democráticas de Panamá, incluyendo a sectores de la burguesía nacional y a militares no contaminados con la perfidia proimperialista, a formar una alianza popular, democrática y nacional-liberadora, que de inmediato haga imposible el retorno de la oligarquía al poder".

En este postulado está contenido el meollo del libro que nos entregan los dirigentes comunistas panameños. Es una posición que parece algo utópica referida a una nación como Panamá donde el imperialismo tiene un enclave militar estratégico. No obstante, desde la posición del PC es un punto en el cual apoyar una política cuyo desarrollo, quizás, obligue en el futuro a pensar de otro modo.

Lucha de clases a todo nivel

★ Por su interés reproducimos la presentación que Louis Althusser hizo a la sexta edición del libro "Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico", de la chilena Marta Harnecker. El conocido filósofo marxista francés, autor de "La Revolución Teórica de Marx", aborda aquí el tema de la presencia de la lucha de clases en todos los niveles de la sociedad.

AL presentar esta nueva edición corregida y ampliada del libro de Marta Harnecker, que recomiendo calurosamente, quiero recordar una idea muy simple que está implícita en las transformaciones que ha sufrido la versión original para dar lugar a esta nueva edición. Una idea muy simple pero que tiene consecuencias teóricas y políticas importantes.

He aquí esta idea: toda la teoría de Marx, es decir, la ciencia fundada por Marx (el materialismo histórico) y la filosofía abierta por Marx (el materialismo dialéctico) tienen por centro y por corazón la **lucha de clases**.

La lucha de clases es, por lo tanto, "el eslabón decisivo", no sólo en la práctica política del Movimiento Obrero marxista-leninista, sino también en la teoría, en la ciencia y en la filosofía marxistas.

Desde Lenin sabemos claramente que la filosofía representa la lucha de clases en la teoría, más precisamente, que toda filosofía representa un punto de vista de clase en la teoría, contra otros puntos de vista de clase opuestos. Sabemos que la filosofía marxista-leninista (el materialismo dialéctico) representa el punto de vista de la clase obrera en la teoría: es el "eslabón decisivo" para comprender la filosofía marxista y para desarrollarla. Es el "eslabón decisivo" para comprender por qué esta filosofía puede dejar de "interpretar" el mundo para ayudar a su transformación revolucionaria.

Pero que la lucha de clases sea también el "eslabón decisivo" en la teoría científica de Marx, es talvez difícil de captar.

Me contento con un solo ejemplo: **El Capital**. He aquí un libro que contiene la ciencia marxista, los principios fundamentales de la ciencia marxista. Sin embargo, no debemos hacernos ilusiones, no basta tener un libro delante de los ojos, es necesario saber leerlo. Ahora bien, hay una manera de leer **El Capital**, una manera de "comprender" y "exponer" la teoría científica de Marx, que puede ser perfectamente burguesa. Burguesa, es decir, influida, marcada, penetrada por la ideología burguesa, más precisamente por la ideología **economicista** o **sociologista** burguesas.

Por ejemplo, se puede leer **El Capital** de la siguiente manera: como una teoría de la **Economía Política** del modo de producción capitalista. Se empezará por la infraestructura, se examinará el "proceso de trabajo", se distinguirán las "fuerzas productivas" y las "relaciones de producción", se analizará la mercancía, el dinero, la plusvalía, el salario, la reproducción, la renta, la ganancia, el interés, la baja tendencial de la tasa de ganancia, etc. En resumen, se descubrirá

tranquilamente en **El Capital** las leyes de la **Economía Capitalista**. Y cuando se habrá terminado este análisis de los mecanismos "económicos" se agregará un pequeño suplemento: las clases sociales, la lucha de clases.

¿Acaso el capítulo minúsculo y no terminado acerca de las clases sociales no está al final de **El Capital**? ¿Acaso se puede hablar de clases sociales antes de desmontar todo el mecanismo de la Economía capitalista? ¿Acaso Marx no nos invita a considerar las clases sociales (y, por lo tanto, la lucha de clases) como el simple **producto**, el último **producto** de la estructura de la Economía capitalista, como el resultado de ésta? ¿Acaso las clases sociales no son un simple **efecto** de la Economía capitalista, y la lucha de clases un simple efecto de la existencia de las clases?

Una lectura de este tipo, una interpretación de este tipo de **El Capital** son una deformación grave de la teoría marxista: una deformación **economicista** burguesa. Las clases sociales no están al final de **El Capital**, están presentes del comienzo al fin de **El Capital**. La lucha de clases no es un efecto (derivado) de la existencia de las clases sociales: la lucha de clases y la existencia de las clases son una sola y misma cosa. La lucha de clases es el "eslabón decisivo" para comprender **El Capital**.

Cuando Marx dio a **El Capital** el subtítulo de: **Crítica de la Economía Política**, no quería solamente decir que se proponía criticar a los economicistas clásicos, sino también la **ilusión economicista** (burguesa). Quería criticar radicalmente la ilusión burguesa que separa cuidadosamente por un lado la actividad de producción e intercambio y, por otro, las clases sociales, las luchas políticas, etc. Marx quería mostrar que todas las condiciones de la producción, de la circulación, de la distribución capitalistas (por lo tanto, toda la llamada Economía Política) están dominadas por la existencia de las clases sociales y la lucha de clases.

Explicemos en pocas palabras el principio esencial de la tesis de Marx.

No hay producción económica "pura", no hay circulación (intercambio) "pura", ni hay distribución "pura". Todos estos fenómenos económicos son procesos que tienen lugar **bajo relaciones sociales** que son en última instancia, es decir, bajo sus apariencias, relaciones de clase, y relaciones de clases antagónicas, es decir, relaciones de lucha de clases.

Tomemos, por ejemplo, la producción **material** de los objetos de utilidad social (valor de uso), tal como se presenta, a simple vista, en las unidades de producción (fábricas, explotaciones agrícolas, etc.). Esta producción material supone la existencia de "fuerzas productivas" donde la "fuerza de trabajo" (los trabajadores) ponen en acción instrumentos de producción (herramientas, máquinas) que transforman una materia prima. Un "economicista" burgués o un lector "economicista" de **El Capital** vería allí un simple proceso de trabajo técnico. Ahora bien, basta reflexionar como lo hace Marx para darse cuenta de que es un contrasentido. Es necesario decir que las fuerzas productivas son

puestas en acción en el proceso de trabajo **bajo la dominación** de las relaciones de producción, que son relaciones de **explotación**. Si hay obreros, se debe a que son trabajadores asalariados, es decir, explotados. Si hay obreros que no poseen sino su fuerza de trabajo y se ven obligados (por hambre: Lenin) a venderla, es que existen capitalistas que poseen los medios de producción y compran la fuerza de trabajo para explotarla, para extraer de ella la plusvalía. La existencia de las clases antagónicas está inscrita, por lo tanto, en la producción misma, **en el corazón mismo de la producción**: en las relaciones de producción.

Es necesario ir más lejos: las relaciones de producción no son algo que viene a **agregarse** a las fuerzas productivas como simple "forma". Las relaciones de producción **penetran** en las fuerzas productivas ya que la fuerza de trabajo que pone en acción las fuerzas productivas forma ella misma parte de las "fuerzas productivas" y que el proceso de producción capitalista tiende sin cesar a la máxima explotación de la fuerza de trabajo. Y como es esta tendencia la que domina todo el proceso de producción capitalista, es necesario decir que los mecanismos **técnicos** de la producción se encuentran sometidos a los mecanismos (de clase) de la explotación capitalista. Lo que llamamos las fuerzas productivas, son a la vez la **base material** ("base técnica" dice Marx) y la **forma de existencia histórica** de las relaciones de producción, es decir, de las relaciones de explotación. Marx mostró admirablemente en el Libro I (Cuarta Sección, capítulos 14 y 15), que las formas sucesivas de la organización del proceso de producción (la manufactura y la gran industria) no eran otra cosa que las formas sucesivas de existencia material e histórica de las relaciones de producción capitalista. Es, por lo tanto, un error economicista y tecnocrático separar las fuerzas productivas de las relaciones de producción. Lo que existe es la unidad (tendencial), en formas de existencia material, de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción, **bajo la dominación de las relaciones de producción**.

Si es así no hay producción "pura", y tampoco economía "pura". Con las relaciones de producción las clases están presentes desde el comienzo del proceso de producción. Con esta relación entre las clases antagónicas se crean las bases de la lucha de clases; la lucha de clases está, por lo tanto, enraizada en la producción misma.

Pero esto no es todo. Ninguna sociedad existe, es decir, dura en la historia, si producir no **reproduce** las condiciones materiales y sociales de su existencia (de su producción). Ahora bien, las condiciones de existencia de la sociedad capitalista son la condición de la **explotación** que la clase capitalista hace sufrir a la clase obrera: la clase capitalista debe reproducirlas cueste lo que cueste. Para comprender **El Capital** es necesario elevarse hasta la reproducción; y se comprenderá entonces que la burguesía no puede asegurar la estabilidad y la duración de la explotación (que impone en la producción) sino a condición de conducir

una **lucha de clases** permanente contra la clase obrera. Esta lucha de clases se produce perpetuando o reproduciendo las condiciones materiales, ideológicas y políticas de la explotación. Se realiza en la producción (reducción del salario destinado a la reproducción de la fuerza de trabajo; represión; sanciones, despidos, lucha antisindical, etc.) Se realiza también fuera de la producción: es aquí donde interviene el papel del Estado y de los aparatos ideológicos del Estado (Escuela, Iglesia, Información, Sistema Político), para someter a la clase obrera mediante la represión y la ideología.

Si se lee así, **El Capital** deja de ser una teoría de la "Economía Política" del capitalismo, para transformarse en la teoría de las formas materiales, jurídico-políticas e ideológicas de un modo de producción fundado en la explotación de la fuerza de trabajo asalariada, —para llegar a ser una teoría revolucionaria.

Si se lo lee así, se pone en su lugar la economía política, las fuerzas productivas, la técnica, etc.

Si es así uno puede hacerse otra idea de la lucha de clases y renunciar a ciertas ilusiones "humanistas", que surgen de la ideología pequeñoburguesa (y que son el complemento de las ilusiones "economicistas"). Uno se ve forzado a abandonar la idea de que la sociedad capitalista habría existido de alguna manera antes que la lucha de clases, y que la lucha de clases que nosotros conocemos sería el **producto** del proletariado (y de sus aliados) en rebelión contra las "injusticias" de la sociedad. En realidad, la lucha de clases propia a la sociedad capitalista es consubstancial a la sociedad capitalista: comenzó con ella, es la **burguesía la que la condujo desde sus comienzos** con una ferocidad sin igual, contra un proletariado entonces desarmado. Lejos de rebelarse contra las "injusticias", el proletariado no hizo otra cosa, al comienzo que resistir a la **lucha de clases burguesa**, antes de organizarse, de desarrollar su conciencia, y de pasar a la **contraofensiva**, luego a la ofensiva, hasta la toma del poder.

Si es así, si la teoría científica de Marx nos da la demostración de que todo está relacionado a la lucha de clases, se comprenden mejor las razones de ese hecho sin precedentes en la Historia: la "fusión" de la teoría marxista y del movimiento obrero. No se ha reflexionado suficientemente en este **hecho**: por qué y cómo el movimiento obrero, que existía antes de que Marx y Engels escribieran el **Manifiesto**, se reconoció a sí mismo en una obra tan difícil como **El Capital**. Es a partir de un punto de vista común: la lucha de clases. Ella estaba en el corazón de la práctica cotidiana del movimiento obrero. Ella está en el corazón de **El Capital**, en el corazón de la teoría marxista. Marx devolvió en teoría científica al Movimiento Obrero lo que había recibido en experiencia política.

Como dice Mao: "no olvidemos nunca la lucha de clases".

L. ALTHUSSER

Negociado muerto con muchos "vivos"

LA nacionalización de los minerales de fierro El Romeral y El Tofo, de propiedad de la Bethlehem Co. dejó en manos de Chile cerca del sesenta por ciento de la producción de los yacimientos de ese metal, y abierta la perspectiva para completar su nacionalización total mediante una negociación con las compañías mineras Santa Bárbara y Santa Fe.

Ambas no son de trigos muy limpios. Si bien en ellas han actuado inversionistas nacionales o nacionalizados chilenos, su comportamiento frente a las obligaciones que tienen con el Estado a través de la tributación o el retorno en dólares de sus exportaciones, ha excedido en muchos casos la abusiva conducta que ha caracterizado a los más fieles representantes del imperialismo norteamericano.

Ha conspirado para que ese comportamiento traspase las barreras de la moral comercial, que en el mundo de los negocios se teje con hilo muy fino y más retorcido aún, una protección constante y cuidadosa en la que participaron, hasta la ascensión al poder de la Unidad Popular, personajes de las más altas esferas del gobierno y la administración demócratacristiana pasada. Hubo un intento de develar esos manejos entre julio y agosto de 1966, cuando un diputado demócratacristiano, premunido de crítico y afilado bisturí investigativo, dio a conocer antecedentes sensacionales sobre un negociado del fierro en el que aparecían como actores principales las dos compañías mencionadas: la Santa Fe y la Santa Bárbara. Su entusiasmo y también el de las comisiones investigadoras que se interesaron por aclarar la denuncia del parlamentario —Jorge Lavandero, para identificarlo plenamente— repentinamente se dispararon y como dijo el poeta, tras la paletada, nadie dijo nada... nadie dijo nada.

HISTORIA ANTIGUA

Los inicios de las actividades de Santa Fe y Santa Bárbara hay que ubicarlos en los años que median entre 1952 y 1954. La primera de ellas, formada en un comienzo por un ciudadano húngaro, Andrés Andai, y un italiano, Alfredo Nenci, habría de derivar posteriormente, por concepto de inversiones de capital y una serie de traspasos muy singulares, a propiedad de la Canadian Foreign Ore Development (aparentemente canadiense) y a una filial suiza (Phillips Brothers A. G.) de la Minerals and Chemical Phillips Corporation de Nueva Jersey. La Santa Bárbara estaba constituida por los ciudadanos húngaros Américo Letai y José Klein, este último nacionalizado chileno. Klein, en un tiempo un afortunado almacenero instalado en Chile, había sobrepasado esas actividades de comerciante minorista para convertirse en un industrial chocolatero (Chocolates Congo) y se aventuraba recién en el mundo internacional de las finanzas, animado por un amigo de creciente poder político, llamado Eduardo Frei Montalva. En Santa Bárbara, aparecía también como inversionista una firma norteamericana, la World Commerce, de Nueva York.

Allí es donde Santa Fe comienza a vender no a los habituales consumidores japoneses sino a su nuevo socio. El precio es increíblemente bajo, apenas 6.40 dólares por tonelada, en circunstancias que los otros productores chilenos están vendiendo a 9 y 9.90 dólares la tonelada, en el mercado japonés.

Con estas transacciones, naturalmente la compañía registra pérdidas y así lo declara en los balances que presenta a Impuestos Internos. Pero, veamos cuál es la realidad. La Canadian Foreign Ore, que está funcionando en Bermudas —esas islas que son el paraíso de los inversionistas—, revende el fierro de Santa Fe a los japoneses al precio internacional, esto es a 9.90 dólares la tonelada. La utilidad no puede ser más pingüe. Basta multiplicar esta diferencia por los millones de toneladas de fierro exportados, para completar veintiséis millones de dólares que es más

o menos la suma que Santa Fe no retornó en dos años solamente.

Pero la ambición va más allá todavía. En algunos de los registros de exportación de la época, la Canadian devuelve algunos contratos castigándolos hasta en 15 mil dólares, con lo cual el precio de 6.40 se reduce a algo más increíble aún: 4.20 dólares por tonelada, en circunstancias que el precio del mercado internacional estaba ya en los diez dólares.

Mientras se suceden estos manejos, los "socios" de la Santa Fe han descubierto otro procedimiento para aprovechar la complaciente vista gorda que hay en Chile sobre sus actividades. Crean una nueva sociedad, la South West American, para proveer a Santa Fe de implementos y maquinarias que ésta interna en Chile como aporte de capital. En el hecho, la South West compra todo lo que necesita la Santa Fe, desde un tornillo hasta un bulldozer, para facturar después a su antojo y poder disminuir el retorno correcto de divisas al minimum. Hay facturas en las cuales el precio original de una maquinaria aparece recargado hasta tres veces su valor. Es tan evidente la colusión como que los socios de Santa Fe son los mismos de la Canadian Foreign y vuelven a repetirse en la South West. Para que no quepa duda, esta firma funciona en las mismas oficinas de la Canadian en Nueva York.

OIDOS SORDOS

La frescura de la Santa Fe, aumenta en relación con sus fabulosas utilidades extranjeras. Para acogerse a las facilidades que da la ley 14.949, que estableció normas para el pago de obligaciones en moneda extranjera, presenta una solicitud de reconocimiento de deuda (US\$ 16.461.731,20) al Banco Central, pero allí debe enfrentarse ¡por fin! con una comisión especial designada por el Comité Ejecutivo y que integra un funcionario de la Superintendencia de Bancos, uno de Impuestos Internos y otro del Banco Central, para revisar los antecedentes de su solicitud.

El informe de la comisión, en el que al final no participó la Superintendencia de Ban-

cos, no puede ser más lapidario. En su parte resolutive, referente a las divisas no liquidadas, el informe anota que "ha llamado la atención que los precios que se han aplicado para liquidar los embarques, no guardan relación con los precios promedios del mercado internacional, que ha determinado el Banco Central en base a precios promedios de los mercados de Estados Unidos, Europa, Gran Bretaña y Japón". Y luego agrega en el capítulo "Observaciones generales" lo siguiente: "... si la Cía. Minera Santa Fe hubiera exportado y liquidado sus retornos a los precios promedios del mercado internacional, habría obtenido un mayor ingreso por la venta de los minerales que explota y exporta a través de la Canadian Foreign Ore de 19 millones 618 mil 629 dólares, para el período en estudio que comprende los años 1959, 1960 y 1961; y de 25 millones 812 mil 830 dólares si agregamos el año 1962".

Este informe pasó a mejor vida y debe estar archivado en el Banco Central. Para sus conclusiones hubo oídos sordos en todas partes. Pero el diputado Jorge Lavandero, dio más luces en su denuncia de agosto de 1966, con informaciones que no sólo confirman lo que ya había concluido la comisión investigadora del Banco, en su informe antes mencionado, sino que lo aumentan.

Dijo Lavandero: "Al estudiar los balances de estas compañías (Santa Fe y Santa Bárbara) vemos que la utilidad de la CAP, por la explotación del mineral de Algarrobo, es del orden de los 9 millones de dólares, lo cual representa el 37% de utilidad sobre el valor bruto de venta, correspondiente a unos 25 millones de dólares. Comparada con Santa Fe, que vende más o menos la misma cantidad de mineral, la utilidad a junio de 1965 fue sólo de 25 millones de pesos chilenos, lo que representa con una venta de 19 millones de dólares una utilidad de 0.4 por mil. ¡Un 0.4 por mil mientras la CAP obtenía una utilidad del 37%!".

¿Qué podría decir Impuestos Internos de estos balances brujos?

La denuncia de Lavandero provocó sensación y revuelo, pero estas dos características



FREI: escondió la cabeza.

se disiparon rápidamente y el parlamentario tampoco volvió a insistir en lo que había planteado: un robo de 100 millones de dólares al Estado chileno "facilitado, en gran parte, por la "vista gorda" que hacían las autoridades responsables..."

A las acusaciones de Lavandero les pasó lo mismo que a los informes del Banco Central y de Impuestos Internos: se disiparon y se perdieron en los archivos, a pesar de que, como afirmó el parlamentario, "habrían dado lugar al más grande proceso económico de nuestra historia".

Pero todo tiene su justificación si se conocen los personajes que rondaron entre el fierro, por los años 1959 y 1962, a que se refieren los informes mencionados, o 1962 a 1966, a que hace alusión la denuncia de Lavandero. En el primer período anotado, el Directorio de la Santa Fe estaba integrado en la representación chilena por Fernando Alessandri Rodríguez, Pedro Enrique Alfonso, Guillermo Correa Fuenzalida y Enrique Puga Concha.

En el segundo, los notables tampoco desmerecieron en figuración política a ese equipo.

Abogado de Santa Fe y director fue Mario Mosquera Ruiz, que después de la denuncia de Lavandero fue discretamente trasladado a la Fiscalía de la Corporación del Cobre, para terminar la administración Frei como Presidente de la Televisión Nacional, apadrinado en ese cargo por su amigo Juan Hamilton, creador de la ley de TV.

Por el mismo tiempo en que Mosquera se desempeñaba en Santa Fe, Juan Hamilton, con quien había tenido estudio junto, era abogado de Santa Bárbara. Ninguno de los dos naturalmente, podía desconocer sus manejos por la confianza que sus cargos le merecían a los directivos de esas compañías. Lógicamente, la denuncia de Jorge Lavandero debe haber caído como bomba sobre ellos, y también, por la relevancia que estaban tomando dentro de la Democracia Cristiana, en la plana mayor del propio partido, donde la política era dictada directamente por el propio Presidente de la República, Eduardo Frei. La conmoción produjo primero confusión y luego la reacción natural, avivada por los angustiados llamados del "intimo" presidencial, José Klein. La acción inmediata no se conoce; se pierde en las penumbras de las maniobras políticas. Pero sin duda la verdad de todo y la razón del silencio posterior, la conocen personalmente el diputado Lavandero; también el abogado y luego Presidente de TV 7, Mario Mosquera; el abogado, más tarde Ministro de la Vivienda y hoy senador, Juan Hamilton, y, por último, el Expresidente de la República, Eduardo Frei.

Por otro lado, las posteriores negociaciones hechas por Santa Fe, disminuida, y por la ahora poderosa Santa Bárbara, bien pueden ser investigadas nuevamente, desenterrando de los archivos los informes olvidados del Banco Central y de Impuestos Internos y revisando las operaciones desde el año 1966 para adelante. Estas dos instituciones tienen la palabra. Su aporte puede ser muy eficaz en las negociaciones de una próxima nacionalización de los últimos bastiones del fierro.

LINGOTE

Respaldo popular para acelerar el proceso

LA pugna electoral que culminó con la victoria de la Unidad Popular en los comicios de regidores, se definió en el plano político.

La evolución de la economía y el rumbo impuesto por el gobierno, seguramente no fue la razón número uno de su victoria.

Sin embargo, no hay que subestimar la influencia que pueda haber tenido la política económica en el desenlace logrado. Los cambios económicos, aunque son decisivos, tienen un efecto más lento sobre las grandes masas y por ello es aún más notable la victoria lograda por la Unidad Popular.

Cuando los cambios económicos que se han iniciado con gran vigor hayan "madurado", es decir, tengan un efecto más permanente en la conciencia del pueblo, los resultados electorales serán aún más favorables para la izquierda.

La política económica del gobierno estuvo encaminada vigorosamente a lograr dos objetivos básicos: 1) redistribuir la renta, con todo lo que ello implica en materia de reajuste de sueldos y congelación de precios, y 2) ampliar rápidamente el área de producción social, mediante la expropiación de algunos enclaves estratégicos de la economía chilena. Ambas líneas de acción se entrelazan y condicionan estrechamente, porque es imposible realizar una redistribución de la renta, sin afectar al sector monopolístico de la economía chilena.

Algunos órganos de prensa de la derecha, al comentar los resultados electorales señalaron que eran "previsibles" ante el contenido "populista" de la política de la actual administración. Y agregaron que esa política llevaría al país a una inflación desenfrenada y a un eventual colapso económico. Esa fue, por lo demás, la esencia del

reaccionario discurso pronunciado por el expresidente Frei en los días previos a la elección.

El razonamiento parte de una interpretación errada de lo que está ocurriendo en el país. La política económica del gobierno no es populista, es revolucionaria. Una política populista entrega beneficios inmediatos al pueblo, pero sin pretender romper el círculo de hierro que significa el control sobre la economía de los sectores monopolísticos o de los grupos que se llevan la parte más grande de la torta. Es evidente que ese no es el propósito del gobierno. Los beneficios de la redistribución, es decir los bienes y servicios extras que el pueblo está recibiendo, no surgen del cielo ni son voladores de luces que tarde o temprano se extinguirán. Por el contrario, la redistribución de la renta se está efectuando, sacando una tajada muy grande de los sectores que hasta ahora mantenían un statu privilegiado en el país. Y si alguien tiene dudas al respecto piense lo siguiente: ¿Se ha achicado o no la cuchara que tenía, por ejemplo, Teófilo Yarur, luego que el gobierno le expropió —con toda justicia— tres fábricas? ¿Se ha achicado o no la cuchara de Agustín Edwards, ahora que su banco —cabeza principal de su imperio financiero— se encuentra intervenido por el gobierno? ¿Se achicó o no la cuchara que tenía Jorge Yarur, el gran zar de los textiles, luego que el gobierno le impidió subir los precios? Y por último ¿se está achicando o no el cucharón que tenían los norteamericanos en Chile con la nacionalización del hierro, la próxima nacionalización del cobre y la congelación del precio del dólar? Si esto es política "populista", ¿qué es entonces una política revolucionaria?

Cuando el expresidente Frei preguntaba al país de dónde saldrán los recursos para darle

el medio litro de leche a los niños; para subir los sueldos, etcétera, se olvidaba mencionar que su propia cuchara y la de muchos de sus compinches, se había reducido en forma alarmante en sólo cinco meses de gobierno. De ahí justamente surgen los recursos que permiten financiar los grandes cambios que se están operando en la economía chilena.

Por eso es importante señalar que la ampliación del área social de la economía, es el elemento decisivo, un verdadero pivote, en el que descansa la eficiencia del plan económico y esto no escapa al razonamiento del ministro Pedro Vuskovic.

A medida que el programa se vaya cumpliendo en todas sus fases, los grandes sectores de extracción popular que todavía votan por el PDC o el PN, necesariamente tendrán que ir tomando una posición diferente, de acuerdo a sus intereses de clase, las que necesariamente se confundirán con la Unidad Popular.

En las próximas semanas, por ejemplo, se derrumbará otra de las falacias de la propaganda nacional-democrática: la "ola de alzas". El gobierno ha elaborado una política real de contención de la inflación y no hay alzas retenidas ni aumentos de precios postergados "hasta después de la elección". El gran mérito de la elección municipal, es que ella ha concedido un gran respaldo al Gobierno, que le permitirá continuar aplicando la actual política económica, destinada a modificar profundamente la estructura productiva del país.

Superado el proceso electoral y sin abandonar los dos grandes pilares del plan económico (redistribución de la renta y ampliación de la base social de la economía) el gobierno pondrá énfasis en los grandes planes de inversión. Al cabo de cinco meses de Gobierno, se ha terminado la elaboración de un importante paquete de inversiones, que permitirá resolver, al menos en parte importante, el grave problema de la cesantía, heredado del gobierno anterior y agudizado tras la campaña de "terror económico".

Paralelamente se plantea un nuevo enfoque de la política comercial exterior. El eje

financiero necesariamente se desplazará desde Estados Unidos a Europa. A fines de mes, varias misiones chilenas partirán a la Europa capitalista y a la Europa socialista para concretar nuevos convenios, los que ya han sido conversados. El objetivo del gobierno es abrir nuevos mercados, ampliar las relaciones financieras y de asistencia técnica y eliminar la dependencia de nuestro país del mercado de capitales norteamericano. Las perspectivas parecen halagüeñas, debido al buen ambiente europeo para la experiencia política iniciada por el gobierno popular.

En el plano financiero, la batalla por la nacionalización de los bancos tendrá un feliz desenlace, lo que asestará un golpe terrible a la oligarquía financiera criolla. Al momento de redactar esta nota, ocho bancos particulares se encon-



Ministro Vuskovic: cuchara grande para el pueblo.

traban en poder del Estado: Nacional del Trabajo, Continental, Israelita, Talca, Regional de Valdivia, Sur, O'Higgins y Panamericano. Las gestiones para el traspaso de los bancos al Estado han continuado y de acuerdo con la situación existente, toda la banca particular pasará a poder del gobierno en las próximas semanas.

Otros sectores estratégicos también seguirán el camino de la nacionalización: la industria del cemento, el papel, los textiles y los seguros. Con la nacionalización del cobre, se dará otro paso decisivo, en tanto que la Reforma Agraria asestará un golpe al mentón a la estructura de poder existente. Los resultados de la elección municipal, pues, permitirán meter el pie en el acelerador de los planes económicos.

OSVALDO RIVERA B.

EL CRITERIO PARA LAS EXPROPIACIONES

★ El plan económico del gobierno contempla robustecer el área social de la economía, mediante la expropiación de algunas industrias estratégicas. El Ministro de Economía ha definido los criterios que se emplearán para proceder a las expropiaciones:

1) Se procederá a la expropiación cuando una empresa controle en forma monopólica el mercado y puede influir, por lo tanto, en el nivel de precios o en el desenvolvimiento de otras empresas. Un caso característico es el acero: el Gobierno nacionalizó la Compañía de Acero del Pacífico, porque la producción de esa empresa era decisiva para todo el sector manufacturero. Por eso se nacionalizarán también el cemento, los textiles y el papel. Sin embargo, no se contempla la nacionalización de la Compañía de Tabacos, porque esa empresa no influye en el mercado; sus precios y su nivel de calidad, se encuentran bajo control absoluto del Estado. Tampoco esa compañía influye o condiciona el desarrollo de otras industrias.

2) Un segundo criterio de expropiación, dice relación con la actitud asumida por los empresarios. El caso más característico es Purina. Esta industria, productora de alimentos para aves, no figuraba en los planes de expropiación ya que no constituía

una empresa grande, ni ejercía un control monopólico sobre el mercado, sin embargo, los dos socios que controlaban la empresa —Rockefeller y Agustín Edwards— decidieron cerrarla cuando triunfó el doctor Allende. El Gobierno, por lo tanto, se vio en la necesidad de intervenirla, para impedir problemas en el mercado. Otro caso aún más notable es el protagonizado por Teófilo Yarur. Este empresario controlaba tres industrias textiles: Fiap Tomé, Bellavista Tomé y Fabrilana. Teófilo Yarur escapó del país, llevándose grandes capitales al Uruguay. El Gobierno también expropió esas tres empresas, para evitar desocupación y baja en la producción.

3) Un tercer criterio de expropiación está relacionado con la conveniencia del mercado. Un ejemplo puede explicar esta situación: el Gobierno tomó el control de Fiap Tomé y Bellavista Tomé, creando un complejo textil de importancia en esa zona del país. A la larga, es posible que sea necesario expropiar también Oveja Tomé, por razones estratégicas, con el objeto de crear un enclave de empresas estatales en la zona. En todo caso, no hay aún nada definido sobre la materia.

El programa de expropiaciones continuará a todo vapor, pues constituye una de las facetas claves del Programa.

Le falló a Viaux el Plan "5 de Abril"

La historia recogió la frase "La Patria es el último reducto de los pícaros" con la que se define el juego de los reaccionarios que se envuelven en la bandera nacional para defender sus intereses económicos con lo que consiguen engañar a los ciudadanos apolíticos que no han descubierto que los males de su país son causados justamente por esos traficantes.

El abogado Pablo Rodríguez Grez aparece como el presidente del Frente Nacionalista Patria y Libertad. El nombre, con variantes, es usado por la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA) para embaucar a los que aún no han descubierto los auténticos fines que persiguen los agentes extranjeros que defienden los intereses del imperialismo y los agentes que protegen los intereses económicos de los derechistas chilenos.

Pablo Rodríguez, con el aparato financiado por la CIA, desarrolló el jueves 1º de abril del año en curso una concentración que se realizó en el gimnasio Nataniel. En esa oportunidad se anunció que está en formación el "Partido Popular Nacionalista". El nombre evoca el del Movimiento Nacional Socialista que lanzó en Europa el siniestro Adolfo Hitler que desató en el mundo una de las guerras más nefastas para la humanidad.

La evolución del nombre de la organización que dirige Pablo Rodríguez revela los verdaderos objetivos que persigue. Comenzó como Movimiento Patria y Libertad. Así surgió a raíz del triunfo del líder popular Salvador Allende, en la elección presidencial, en los días dramáticos en los cuales la reacción criolla y el imperialismo se jugaron enteros por impedir que la Unidad Popular llegara al Gobierno. El 1º de abril el mismo Movimiento pasó a llamarse Frente Nacionalista Patria y Libertad. Ahora se anuncia la creación del Partido Popular Nacionalista.

En la concentración del gimnasio Nataniel los derechistas y los agentes impe-

rialistas exhibieron públicamente su coordinación. Hubo saludos del Partido Nacional, de la Democracia Radical, de Roberto Viaux Marambio, quien debió dejar las filas del Ejército por actividades conspirativas.

Pablo Rodríguez estuvo ligado al equipo de conspiradores que operaron entre el 4 de septiembre y el 3 de noviembre de 1970. Fue abogado defensor del senador de la Democracia Radical Raúl Morales Adriasola, acusado por el Fiscal Militar Fernando Lyon de participar en la conspiración que culminó con el asesinato del Comandante en Jefe del Ejército. Pablo Rodríguez es elogiado por el diario "La Tribuna", por los semanarios "Sepa" y "Pec", todos integrantes del equipo sedicioso. El director de "Sepa" es Rafael Otero, agente, "fue ovacionado" en el gimnasio Nataniel, según versión de "El Mercurio" del día 3 de abril. Al mismo acto del gimnasio envió una carta Roberto Viaux Marambio en la que escribió, (o le escribieron; no debe olvidarse que sus discursos son escritos por Oscar Fenner, Arturo Zúñiga Latorre): "Estoy convencido que la parcelación de la opinión pública chilena en "derechas e izquierdas" es una división ficticia que a nada conduce".

Rafael Otero en la revista "Sepa", al frente de la cual aparece (además escribe en "Pec" y se le presenta como miembro de la Democracia Radical, movimiento del cual es líder el senador Julio Durán, uno de los hombres que se jugó para impedir que Allende llegara a la Moneda), señaló que las tres primeras mayorías en la elección general de regidores serían Onofre Jarpa (Partido Nacional), Carmen Frei (Partido Demócrata Cristiano) y él. Con eso tiñó y relacionó a los tres movimientos, demostrando que al margen de aparentes divisiones hay una unión estrecha de los más acérrimos enemigos del Gobierno.

El senador del Partido Nacional, Francisco Bulnes, se encargó de delatar al ala derechista del Partido Demó-

crata Cristiano en un discurso que pronunció el día 1º de abril del año en curso. Bulnes, en una arremetida contra la Democracia Cristiana, porque no aceptó la unidad electoral en las provincias de Chiloé, Aysén y Magallanes, para buscar una posible derrota del Gobierno, dijo en su discurso: "Yo conozco muy bien la conducta de mi partido después del 4 de septiembre, porque tuve en ella participación importante, y puedo afirmar, bajo la fe de mi palabra, que la Democracia Cristiana comete una falsedad. Una falsedad y no un error, porque todos o casi todos los más altos personeros de la Democracia Cristiana reconocen nuestra conducta tan bien como yo, y saben que ella fue intransigente y viril frente al marxismo".

El día 4 de septiembre en la tarde el entonces Ministro del Interior Patricio Rojas llamó por teléfono al candidato presidencial derechista Jorge Alessandri y le dijo: "Ganamos". Alessandri telefonó a Sergio Onofre Jarpa, presidente del Partido Nacional, quien se encontraba en un lugar secreto llamado "La casa de Irene", donde funcionó el comando electoral del alessandriismo, junto a las Torres de Tajamar, para contactarle lo dicho por Rojas. Jarpa desengañó al candidato y le agregó que Allende ganaba por cincuenta mil votos. Alessandri, amargado, desconectó el radioreceptor y se fue a dormir. Al día siguiente Jarpa quiso renunciar a la presidencia del Partido Nacional luego de expresar que eso le cabía a un dirigente derrotado. A esa altura empezó a intervenir Francisco Bulnes Sanfuentes, quien le prohibió a Jarpa que formulara declaraciones asegurándoles a los demás dirigentes del Partido Nacional que, "de acuerdo con el Presidente Frei" iniciaría los trámites para conseguir que la Democracia Cristiana votara por Alessandri en el Congreso Pleno, en el cual se elegiría al sucesor de Frei.

Los derechistas señalaron que para encarar la situación conflictiva que surgiría contactaban con la anuencia de Roberto Viaux Marambio. De ese modo comenzó a caminar la conspiración que culminó con el asesinato del Comandante en Jefe del Ejército, a

quien Frei había consultado sobre su posición respecto al triunfo de Allende. El General René Schneider le manifestó al Presidente Frei que mantendría, al igual que el General Carlos Prats, el mismo planteamiento que sostuvo antes de la elección: "Respetar la elección del Congreso Pleno".

Bulnes y Durán visitaron a Jorge Alessandri y le obligaron a hacer una declaración en la cual se dijo que en caso de ser elegido el candidato derechista por el Congreso Pleno (lo cual era improbable) renunciaría para provocar una nueva elección. Conforme a los planes, a esa altura Frei dejaría el poder, creándose un conflicto político.

La decisión del General René Schneider de no participar en acciones extralegales lo convirtió en un enemigo de los conspiradores. Más tarde su resolución le acarrearía la muerte. La CIA no estaba dispuesta a aceptar que Allende llegara al Gobierno. Roberto Viaux Marambio fue un personaje decisivo en ese turbulento proceso y espera seguirlo siendo en la actualidad.

El Gobierno detectó dos planes antes de la elección general de regidores. Uno llamado Calvo Sotelo que culminaría con el asesinato de un alto personero derechista, con lo que se perseguía crear una situación idéntica a la que se produjo en España en 1936 y que se usó como pretexto para desatar la agresión contra los republicanos. Calvo Sotelo era un líder derechista español que amaneció un día asesinado. Los autores del crimen no fueron descubiertos pero los que conspiraban contra la República responsabilizaron de eso al Gobierno. El plan Calvo Sotelo no se aplicó, pero puede ser puesto de actualidad en cualquier momento.

El segundo plan tenía como protagonista a Roberto Viaux Marambio. Se denominó 5 de abril y estaba destinado a explotar ese día, o sea al día siguiente de la elección. La fecha fue buscada por los picaros porque recuerda una fecha en la historia de Chile.

Roberto Viaux se fugaría de la Penitenciaría para lo cual contaba con apoyo ex-



**EL SIMBOLO del movimiento
fascista que dirige el abogado
Pablo Rodríguez.**

terno e incluso se le hicieron llegar ropas aparentemente militares para que pudiera presentarse como "un General al frente de sus tropas".

Los servicios de inteligencia detectaron la maniobra y el viernes, en un sorpresivo allanamiento, fueron halladas las ropas para la fuga y documentación en clave. Ese mismo día fue detenido el traficante extranjero Nazem Keilani, otro de los implicados en el escándalo del cobre, quien estaba oculto en un departamento que fue proporcionado por agentes de Pablo Rodríguez. Ese viernes 2 de abril, fecha que recuerda los sangrientos sucesos registrados bajo la segunda administración de Carlos Ibáñez, en 1957, en los cuales participó otro conspirador, Horacio Gamboa, el Gobierno logró conjurar la conspiración que estaba en marcha. De acuerdo con los planes, Viaux aparecería el 5 de abril para desatar un conflicto político. El plan fue elaborado porque los derechistas, por las encuestas, ya sabían que el Gobierno obtendría una resonante victoria el 4 de abril.

En la población Santa Laura, de Santiago, se registraron antes de la elección varias reuniones de carácter sedicioso en las cuales estuvo presente entre otros Ramón Callis, pariente de Alberto Callis, director del diario "La Tribuna", que está en el aparato propagandístico de los conspiradores.

El jueves 1º de abril del año en curso el diario "Puro Chile" reveló parte de los planes de los sediciosos, que fue firmado por Juan el Observador, seudónimo buscado para no señalar la verdadera identidad de los que han se-

guido los pasos de los conspiradores.

Se mencionaron las reuniones en la hostería Provoste de Llifén, en la casa de calle Luis Barros Borgoño 666 de la población Santa Laura. Consultados elementos que investigan las acciones de los sediciosos, manifestaron que las informaciones del diario "Puro Chile" son correctas y a ellas hay que agregar las que se refieren a las actividades del grupo denominado Plus Ultra.

El proceso conspirativo está en marcha y tiene varias fases. De un lado están los diversos grupos de conspiradores que funcionan separados para desorientar a los investigadores y también para evitar los roces que se producen entre personajes que si bien están unidos en la tarea golpista mantienen diferencias personales y de métodos de trabajo. De otra parte está la actividad oficial de los políticos que operan en cierta medida a la luz pública.

El expresidente Eduardo Frei hizo esfuerzos, junto a los dirigentes democratacristianos derechistas, para convencer a la Democracia Radical para que retirara como candidato a senador al abogado Jorge Ovalle. En la línea de Frei estuvieron dentro de la Democracia Radical Julio Durán y Raúl Morales, en otros sectores Pablo Rodríguez y en el Partido Nacional Pedro Ibáñez y Francisco Bulnes. La indignación pública de Bulnes contra los democratacristianos se produjo porque éstos querían el apoyo de la Democracia Radical para Zaldívar, pero sin anuncio público para "evitar una mala imagen". La expresión irritó a Bulnes, quien tuvo un incidente con Jarpa porque mientras éste estaba fuera de Santiago el senador hizo un llamado a la unidad de todos los derechistas en un aviso que publicaron "El Mercurio" y "La Segunda" (los ejecutivos del último diario operan en el grupo Viaux) que se intentó retirar después por orden de los miembros del Partido Nacional que están en la línea de Jarpa, porque consideran que los democratacristianos "son hipócritas y tienen temor de mostrarse en público junto a ellos".

Nemesio Antúnez, el hombre corcho

EL pueblo llama "hombres corchos" a aquellos que tienen la particularidad de flotar permanentemente aunque se registren cambios de Gobierno. Y el pintor chileno Nemesio Antúnez es sin duda uno de ellos. De reconocida capacidad técnica como artista plástico, el pintor conserva en sus manos la dirección del Museo Nacional de Bellas Artes que le fuera entregada por el Presidente Eduardo Frei, días antes que traspasara a su sucesor, el líder popular Salvador Allende, las insignias de Gobierno.

Para mantenerse en el cargo, Antúnez ha descubierto últimamente una firme vocación de hombre izquierdista. No sería raro que en el futuro se autotitulara revolucionario.

Llegó al cargo luego que el Ministro de Educación, Máximo Pacheco, quien ocupara esa cartera en el gobierno demócratacristiano, eliminó al pintor Luis Vargas Rozas, de reconocida militancia comunista. Desplazado el maestro, Antúnez sentó sus reales en el Museo, bien apernado.

Vargas Rozas no pensaba dejar la dirección cuando fue llamado sorpresivamente por el entonces Ministro de Educación a su despacho. Allí se le pidió que renunciara y, ante la negativa del maestro, el Ministro hizo una oferta comercial que fue repudiada con dignidad por Vargas Rozas.

Nemesio Antúnez se impacientó. Había sido trasladado a Chile, desde Nueva York, para ocupar el cargo de director del Museo Nacional y no estaba dispuesto a ser postergado por un "intransigente comunista".

Eduardo Frei produjo el milagro para Antúnez. Con un decreto de insistencia, de los mismos que hoy critican con cinismo los demócratacristianos, consiguieron eliminar a Vargas Rozas y en su lugar colocaron al insistente amigo de Frei.

Ahora Antúnez se prepara para viajar a Ecuador con el

objeto de llevar una exposición de plástica chilena. Para realizar el viaje ha buscado un ropaje de novel miembro de la Unidad Popular.

Es conveniente revisar el pedigree de Antúnez. En el mismo momento en que el pintor preparaba sus maletas para viajar a Estados Unidos, donde ocuparía el cargo de Agregado Cultural entregado por el gobierno demócratacristiano, recibió una invitación de la Casa de las Américas de Cuba. Antúnez se excusó de ir a La Habana, "por razones de trabajo". Una actitud parecida a la que posteriormente tendría respecto a los artistas e intelectuales cubanos el inefable Nicanor Parra. Este último viajó a Estados Unidos y allí se abrazó con el Presidente Richard Nixon, uno de los responsables del odioso crimen que se comete día a día con el noble y heroico pueblo vietnamita.

Eso es asunto del pasado dice Antúnez, porque ahora se complace, convertido en "hombre de la UP", en invitar a los artistas cubanos para participar en una exposición del arte contemporáneo de Cuba. Un "hombre corcho" con visión, que es la que justamente le permite flotar.

Nemesio Antúnez dice que "es muy amigo del Presidente Allende" y además busca congraciarse con los revolucionarios cubanos, a los mismos que negó en 1965. En esa época era admirador de la "cultura yanqui".

Para reconstruir el Museo Nacional de Bellas Artes, Nemesio Antúnez ha contado con un presupuesto multimillonario, con el que prepara una "serie de novedades" que más tienen que ver con los snobs que con el pueblo y el arte. Con su eterna "cara de hombre serio" Antúnez expresa que entre las "novedades" se cuenta un restaurante para que tomen una cerveza los que visiten el Museo. Como dice el pueblo "na' que ver con el arte" y menos con el arte popular, que es el que buscan los artistas definidos

y comprometidos con la revolución chilena.

Nemesio Antúnez no piensa rebajarse en el trato con el pueblo, "nada con los rotos", por algo proviene de una familia de la rancia oligarquía chilena.

Aun cuando a los demócratacristianos les debe su nombramiento, Antúnez no se jugó por la candidatura de Radomiro Tomic. Cuando le pidieron que lo hiciera, se autodefinió: "un técnico".

La abstención de Antúnez fue otra de sus jugadas maestras. Frei no estaba con Tomic, lo que le permitió eludir el compromiso con Tomic y quedar en expectable posición ante los potenciales vencedores de la elección presidencial: Alessandri o Allende. Antúnez piensa que lo que no se consigue con la paleta se obtiene en la charla de sobremesa y en ese campo es un sabio. Por lo demás tiene conciencia de que hay muchos que disfrutan del contacto con un artista.

El fuerte apoyo financiero que ha obtenido para la reconstrucción del Museo, que maneja como un viejo zar, es otra prueba de su ingenio.

El incendio que afectó al edificio donde está el Museo y que puso en relativo peligro una muestra retrospectiva del pintor ecuatoriano Guayasamin, destruyó la Escuela de Bellas Artes y no el Museo y lo que ha reconstruido Antúnez es justamente el edificio donde está situado el Museo que dirige.

En esa oportunidad estrechó su contacto con Guayasamin y ahora con ese gancho se cuelga mejor de la UP, ya que su viaje a Ecuador es una consecuencia de la invitación que tramitó el maestro ecuatoriano.

Si Antúnez consigue un viaje a Cuba, consumará su buen trabajo de aplicado estudiante de la UP y logrará recibirse como militante revolucionario. Todo esto, ante la vista asombrada de los auténticos artistas revolucionarios y de izquierda que no pueden comprender cómo todos los gobernantes se tragan el anzuelo que ha tirado en el río revuelto este pescador que siempre gana o este "hombre corcho" que siempre flota.

PINTOR

(De la contratapa anterior)

mité de Solidaridad con la lucha del pueblo palestino".

Por empezar se hace allí una tergiversación inaceptable de la forma en que fue creado el Estado de Israel. Israel no surgió fruto de los planes del imperialismo, sino como consecuencia de la primera guerra anticolonialista en el Medio Oriente. El Imperio Británico retrocedió finalmente ante esa lucha pero no sin antes lanzar contra las vanguardias judías a las feudales árabes que tenían que las formas sociales progresistas, que esas vanguardias imponían en la región hicieran peligrar sus intereses. Mientras la URSS, en aquel entonces ubicada en una posición principista en cuanto a su política en la región, y la Checoslovaquia socialista apoyaba mediante armamentos e instrucción militar a la vanguardia armada del pueblo judío que se defendía contra la invasión de 7 gobiernos árabes. Estos en aquel entonces hicieron un llamado al pueblo palestino para que abandonara al Estado recién proclamado por las 2/3 partes de las NU a fin de que "la destrucción sea total". Los que escucharon este llamado pasaron en general a formar parte de los tristemente conocidos campamentos de refugiados. No es Israel la que confinó a los palestinos a los campamentos. Estaba de acuerdo con que se creara —como lo resolvió las NU— un Estado Árabe Palestino en las 3/4 partes de la Palestina histórica (Israel no ocupa sino 1/4 de aquella y dentro de ese 1/4, más del 50% era tierra desértica y deshabitada). Fue sí la invasión de Transjordania y Egipto sobre esa gran porción de tierra la fundamental responsable de esa tragedia.

Después los firmantes utilizan la conocida frase de "pretendida persecución antisemita" detrás de la que siempre se escudaron los fachistas, pero que no podemos permitir en quienes se consideran "simpatizantes" de un movimiento liberador. Si manejaran un poco de materialismo histórico verían que debido a las condiciones de producción específicas que se le imponen al judío en la dispersión, éste siempre se ve utilizado como chivo expiatorio de las tensiones que hacen peligrar los intereses de los explotadores. Así el zarismo utilizó los programas antijudíos para luchar contra la Revolución, la reacción francesa lo usa a Dreyfuss e Hitler recalcaba el prejuicio antijudío como instrumento de dominación y explotación. Si hubiese leído un poco de historia —y no hace falta leer mucho— se darían cuenta de que en promedio cada diez años los judíos fueron expulsados de cada país en el que habitaron. Hablar de "supuesta persecución" (de la que los jerarcas árabes no están exentos de responsabilidad) de un pueblo cuya historia es una larga sucesión de persecuciones, terror, discriminación, despojo y masacre organizada es un cretinismo imperdonable.

Toda discusión sería sobre el problema real planteado en Medio Oriente debe partir de la

existencia de dos pueblos en Palestina, el judío y el árabe. En las actuales circunstancias la única forma, entiendo, de materializar la autodeterminación de ambos pueblos, es mediante la existencia de dos Estados: uno árabe y otro judío (que ya existe) tendiendo a que ambos conformen en un futuro de paz y entendimiento una federación socialista en beneficio y con respeto de ambos pueblos.

Este es el planteo de la izquierda israelí, que en este sentido lamentablemente es la única que tiene una posición clásica y revolucionaria. **¡Lucha sin cuartel contra la reacción y el imperialismo y fraternidad y colaboración entre los pueblos!** En este sentido el planteo de la ultraderecha israelí y el de los líderes terroristas es idéntico: ambos son expansionistas. Los unos quieren crear un "gran Israel" y los otros una gran Palestina, haciendo ambos la "concesión" de derechos nacionales a la otra parte. Estos derechos son por otro lado para los líderes terroristas meros productos de exportación, pues interiormente fomentan sólo el odio indiscriminado. Ambos son planteos chauvinistas y deben ser repudiados por la izquierda mundial. En cambio, como lo dice un importante dirigente obrero israelí, la posición correcta es: "el derecho de Israel a la existencia, el derecho de la Nación Palestina a la existencia: He aquí dos principios que no se contradicen de ningún modo". "El conflicto en el Medio Oriente no tiene nada de progresista, es reaccionario. La paz no es un voto piadoso, ni un sermón humanitario, es una necesidad histórica y condición de todo progreso real, de toda verdadera democratización, de todo antimperialismo sincero. No hay paz sin tratado de paz, sin acabar con la ocupación temporaria, sin la libre navegación, sin la solución total del problema de los refugiados". "La solución de Al Fatah, significa el exterminio de una parte por la otra. Sostener esto (es) incompatible con el progreso humano y la incontenible marcha del socialismo".

Esta guerra lo único que consigue es oscurecer la conciencia clasista de la clase obrera y campesina en beneficio de las burguesías y el imperialismo y haciendo caer a la región bajo la tutela nociva de las grandes potencias. ¡Es hora que los pueblos del Medio Oriente sean quienes decidan sus destinos y sus caminos hacia el socialismo!

En este sentido los movimientos terroristas sirven objetivamente a la reacción pues desvían al pueblo palestino de sus verdaderos enemigos. Si atacan circunstancialmente algunos intereses del imperialismo lo hacen siguiendo las palabras de Nasser: "sólo tenemos contra EE. UU. su apoyo a Israel"; y entonces atacan a escolares y trabajadores israelíes en lugar de buscar en ellos sus aliados para la lucha.

Pretender comparar a esos guerrilleros a sueldo con la guerrilla latinoamericana es ofensivo. Mientras la reacción local y los defensores de los intereses

yanquis aquí financian la lucha antiguerrillera, allí los "guerrilleros" son financiados por los gobiernos títeres y esclavistas de Kuwait y Arabia Saudita. ¿Podemos ser tan tontos de pensar que esto es otra pequeña diferencia?

Es una aberración pretender comparar a valientes héroes y revolucionarios consecuentes como Che Guevara, Ho Chi Minh, Mao, Kim Il Sung o Fidel con George Habash, que cuando los beduinos de Hussein atacaron a los palestinos, huyó despavorido con otros líderes a Siria, respaldándose en que lo buscaban para eliminarlo; ¿Puede esto compararse con la heroicidad por ejemplo de nuestro querido Che? Esto es una injuria que no se puede soportar.

No engañar ni engañarse comparando lo incomparable; aquí no se trata de la lucha de un pueblo invadido y criminalmente atacado como el de Vietnam, aquí hay dos pueblos con sus clases revolucionarias que aman Palestina y que deben convivir. No es Argelia donde el 90% de nativos eran explotados por un 10% de franceses. Israel no explota ni invierte capitales en los países árabes; son los obreros y campesinos judíos los que crean las riquezas de Israel. Cualquiera observador honesto sabe que el ejército es popular y sin castas soldadescas; es el mismo pueblo en armas. **¡Queremos destruir Israel es querer destruir la autodeterminación del pueblo judío como tal!**

Sólo en Israel se escuchan voces favorables a la creación de un Estado autónomo palestino; en los gobiernos árabes que se enjugan la boca con la miseria de los campos de refugiados, sólo se dicen frases altisonantes pero sin significado real.

Palestina puede albergar a por lo menos 40.000.000 de habitantes y hoy sólo viven 2.500.000 judíos y 2.000.000 de árabes palestinos.

Como revolucionario consecuente no dudo que el proceso histórico habrá de imponerse a las desviaciones aventureras de los líderes terroristas y ambos pueblos sufrientes y humillados habrán de avanzar juntos, cada uno dentro de sus marcos nacionales, hacia una sociedad en la que "el desarrollo suplante al estancamiento, en la cual el crecimiento desaloje a la decadencia y en la que la cultura líquide a la barbarie" (P. Baran) O sea una sociedad donde la explotación del hombre por el hombre sea erradicada definitivamente.

LA PAZ ENTRE LOS PUEBLOS JUDÍO Y ÁRABE PARA QUE DENTRO DE SUS MARCOS PUEDAN SI EFECTUAR JUNTOS LA GUERRA CONTRA EL IMPERIALISMO Y SUS TITERES. ¡ESE ES EL CAMINO REVOLUCIONARIO EN MEDIO ORIENTE!

Salúdale con fe revolucionaria:

H. R. CHAUFAN
Rosario, Argentina

N. de la R.—Aunque no compartimos muchas de sus afirmaciones, publicamos su carta por respecto a su punto de vista

¡COMO CRECIO EL CHIQUILLO!

Por Jecho

